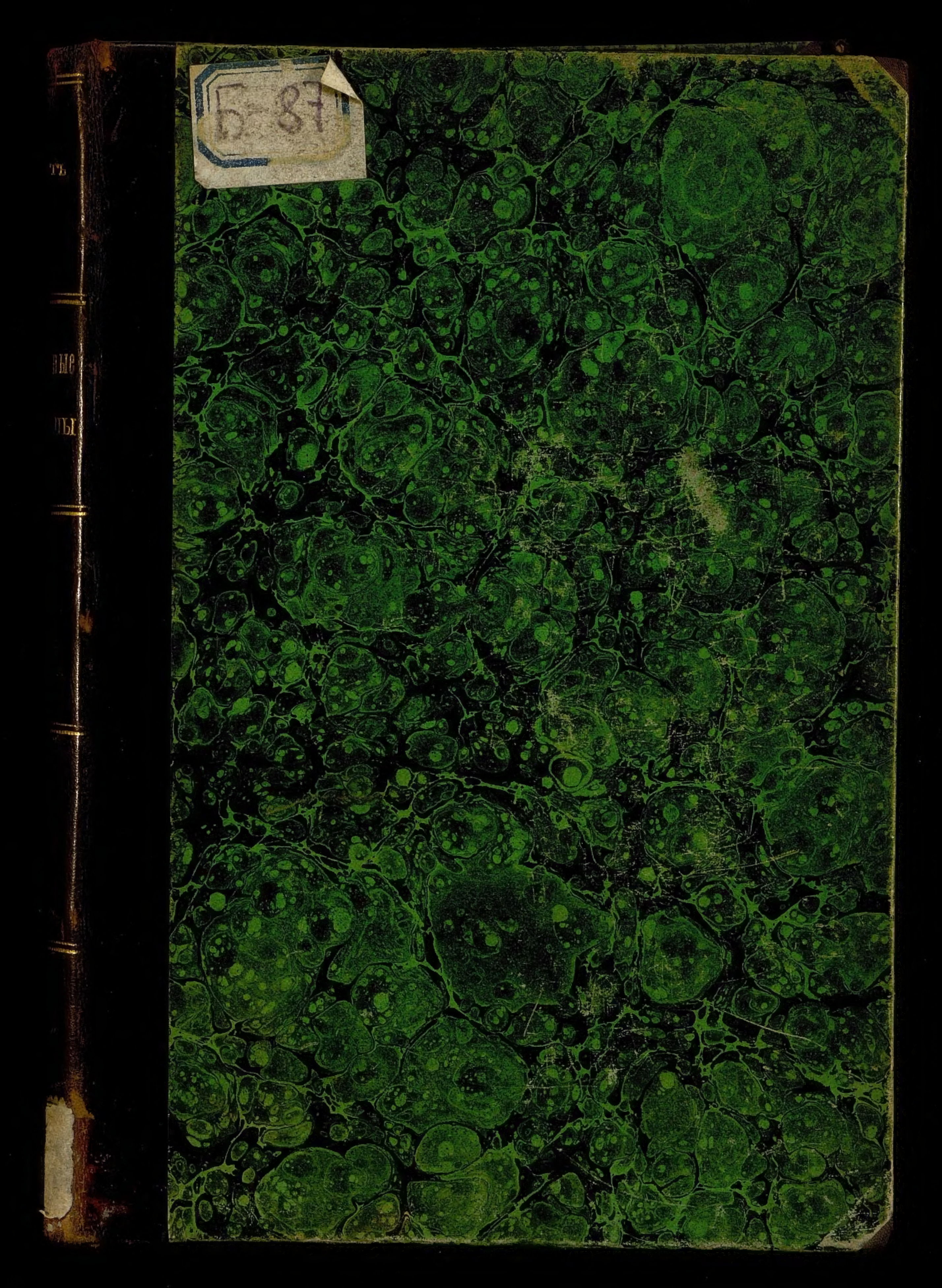

Б-87

+

Глубокоуважаемому Николаю Константиновичу Михайловскому от автора

Б. Ф. Брандтъ.

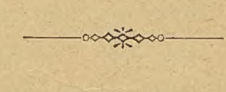
ИНОСТРАННЫЕ КАПИТАЛЫ.

ИХЪ ВЛIЯНIЕ
НА
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТIЕ СТРАНЫ.

Часть вторая.

ИНОСТРАННЫЕ КАПИТАЛЫ ВЪ РОССIИ.

Металлургическая и каменноугольная промышленность.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографiя В. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.
1899.

ТОГО ЖЕ АВТОРА.

Налогъ на освобожденныхъ отъ воинской повинности въ теоріи и въ практическомъ примѣненіи. Удостоено Императорскимъ Университетомъ Св. Владиміра награды золотою медалью. Кіевъ, 1889 г.

Теорія вексельнаго курса. Москва, 1892 г.

Современная женщина, ея положеніе въ Европѣ и въ Америкѣ. Изданіе Ф. Павленкова. С.-Петербургъ, 1896 г.

Борьба съ пьянствомъ за-границей и въ Россіи. Кіевъ, 1897 г.

Иностранные капиталы, ихъ вліяніе на экономическое развитіе страны. Часть первая. Теоретическія основанія.— Опытъ иностранныхъ государствъ. С.-Петербургъ, 1898 г.

ОТЪ АВТОРА.

Въ теченіе года, прошедшаго со времени опубликованія первой части настоящаго изслѣдованія, вопросъ объ иностранныхъ капиталахъ сталъ однимъ изъ самыхъ животрепещущихъ вопросовъ дня и дебатировался на всѣ лады въ печати и въ обществѣ. Внимательно прислушиваясь къ страстнымъ рѣчамъ за и противъ иностранныхъ капиталовъ, авторъ держался вдали отъ этихъ споровъ, считая, что правильное рѣшеніе этого вопроса можетъ послѣдовать только на почвѣ возможно большаго числа точно провѣренныхъ *фактовъ*. Съ цѣлью собранія этихъ фактовъ и ознакомленія на мѣстѣ съ условіями дѣятельности иностранныхъ предпринимателей въ Россіи, авторъ объѣхалъ въ теченіе лѣта и осени минувшаго года южный и польскій металлургическій и каменноугольный районы, равно какъ польскій мануфактурный районъ, въ виду того, что больше всего иностранные капиталы нашли у насъ примѣненіе въ металлургической, каменноугольной и мануфактурной промышленности. Живой обмѣнъ мыслей съ мѣстными дѣятелями и представителями разныхъ классовъ общества, ознакомленіе съ отчетами, балансами и счетами большинства предпріятій, изученіе на мѣстѣ условій производства и обстановки труда, осмотръ

жилищъ для рабочихъ, больницъ, школъ, потребительныхъ магазиновъ и т. п., изученіе статистическихъ данныхъ, ежегодно публикуемыхъ горнымъ департаментомъ и совѣщательной конторой желѣзозаводчиковъ, и трудовъ съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи и Царства Польскаго за многіе годы, равно какъ многочисленныхъ данныхъ по тому же предмету, находящихся въ горномъ управленіи южной Россіи и Екатеринославской казенной палатѣ,—все это дало автору обширный матеріалъ, на основаніи котораго онъ считалъ возможнымъ приступить ко второй части своего труда. Авторъ предполагалъ весь этотъ матеріалъ помѣстить въ издаваемой теперь второй части; въ виду, однако, того, что послѣдняя и такъ приняла слишкомъ обширные размѣры, пришлось отъ этой мысли отказаться, ограничившись пока одними данными, касающимися металлургической и каменноугольной промышленности.

Какъ замѣчено выше, настоящій трудъ представляетъ первую попытку разобраться въ вопросѣ о приливѣ иностранныхъ капиталовъ въ Россію на основаніи фактовъ, а не однихъ только голословныхъ разсужденій. Каковы бы ни были недостатки и пробѣлы настоящаго труда, въ одномъ отношеніи авторъ совершенно спокоенъ: онъ вполнѣ безпристрастно и объективно отнесся къ изслѣдуемымъ фактамъ, разсматривая вопросъ не односторонне, а съ разнообразныхъ точекъ зрѣнія, какія вытекали изъ имѣвшагося матеріала. Предпославъ изслѣдованію краткій очеркъ исторіи желѣзнаго производства въ Россіи (гл. I) и описавъ подробно развитіе металлургической и каменноугольной промышленности въ новѣйшее время (гл. II), авторъ подробно разсматриваетъ вліяніе иностранныхъ предпріятій въ Россіи на производство и потребленіе (гл. III),

на интересы разныхъ хозяйственныхъ группъ (гл. IV и V) и на общій подъемъ народнаго благосостоянія (гл. VI). Особенное вниманіе удѣлено вліянію иностранныхъ предпріятій на интересы рабочаго класса, которому посвящена спеціальная глава (гл. V), и подробно изслѣдованъ вопросъ о доходности иностранныхъ предпріятій. Наконецъ, послѣдняя, заключительная глава (гл. VII) содержитъ общій сводъ добытыхъ результатовъ и резюме всего предшествовавшаго изслѣдованія.

Въ заключеніе авторъ считаетъ долгомъ выразить свою признательность Начальнику горнаго управленія южной Россіи И. И. Зеленцову, Управляющему Екатеринославской казенной палатой А. Б. Михайлову и Окружному Горному Инженеру западной горной области Царства Польскаго І. И. Кондратовичу, равно и всѣмъ заводоуправленіямъ, оказавшимъ автору любезное содѣйствіе при обслѣдованіи вопроса на мѣстѣ.

С.-Петербургъ, 12 апрѣля 1899 г.

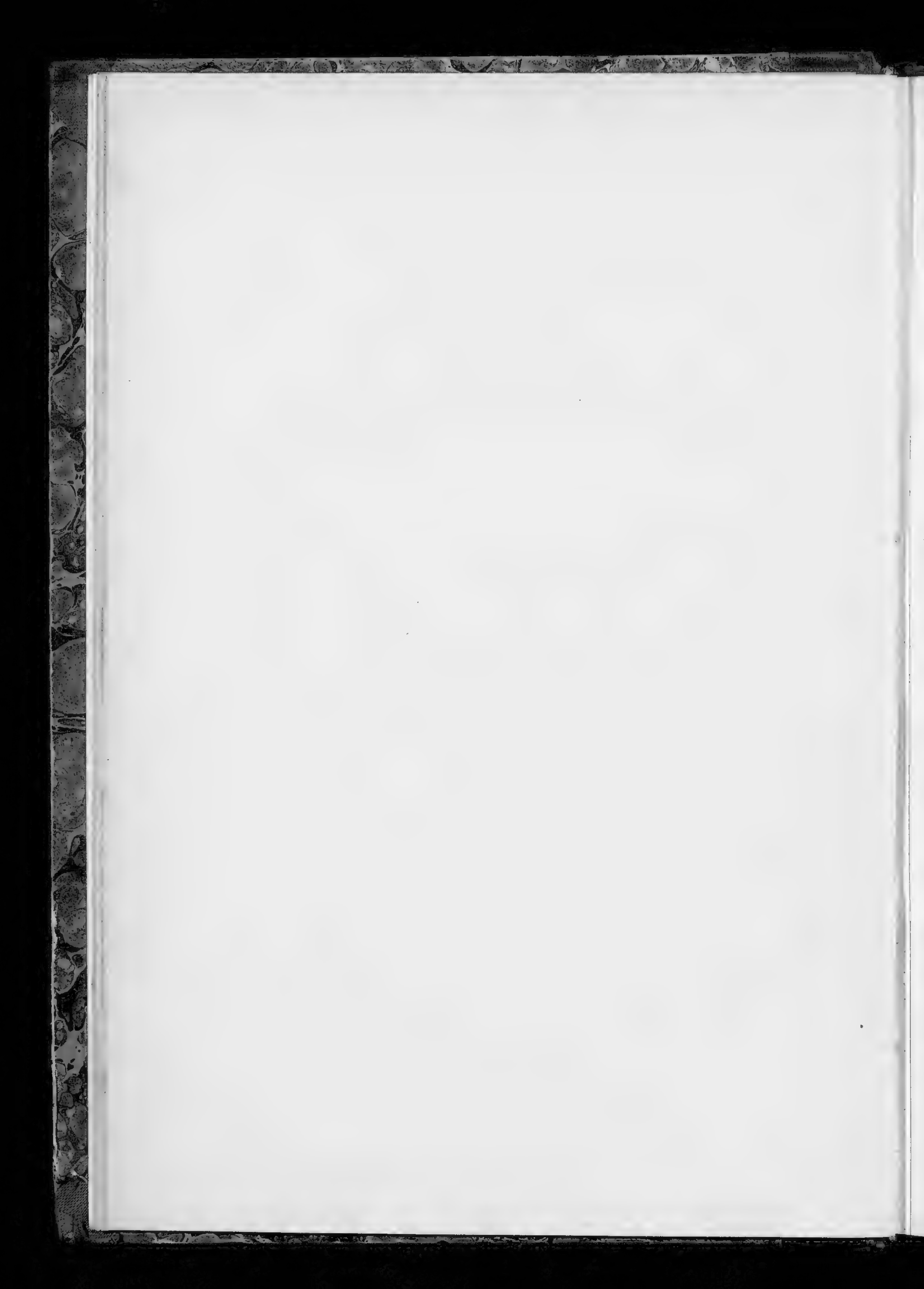
Б. Б.

Оглавленіе.

Глава первая.

Краткій очеркъ исторіи желѣзнаго производства въ Россіи.

I. Время до Петра I.



Глава первая.

Краткій очеркъ исторіи желѣзнаго производства въ Россіи.

I.

Время до Петра I.

Первые зачатки желѣзнаго производства.

Желѣзное производство было извѣстно въ Россіи уже въ самую древнюю эпоху ея исторіи. Есть указанія на то, что еще до прихода Рюрика ковали существовали въ окрестностяхъ нынѣшняго города Новгородской губ. — Устюжны. Мѣстность эта издавна была извѣстна подъ названіемъ Желѣзнаго Поля. Здѣсь, на пространствѣ около 60 верстъ по всѣмъ направленіямъ, лѣса и теперь покрыты полузаросшими угольными ямами, промоинами или прежними рудными разработками, а открытыя мѣста покрыты шлакомъ отъ бывшихъ плавильныхъ печей. Впрочемъ, какъ полагаютъ, эти первые ковали русской земли были не славяне, а инородцы, по всей вѣроятности чудь [1]). По словамъ Гамеля [2]), желѣзо выдѣлывалось у насъ прежде всего изъ глыбовой руды, вынимаемой изъ земли близъ бывшаго города Дедилова, въ 30 верстахъ отъ Тулы, и также на Устюжнѣ—Желѣзнопольской изъ болотной руды, находимой

[1]) В. Бѣловъ. Историческій очеркъ уральскихъ горныхъ заводовъ, Спб. 1896, стр. 8; В. А. Полетика. О желѣзной промышленности въ Россіи, Спб. 1864, стр. 23.

[2]) Гамель. Описаніе тульскаго оружейнаго завода, Москва 1826.

въ полѣ, отчего то мѣсто получило свое названіе. Дедиловская руда плавилась въ горнахъ, нѣкоторымъ образомъ сходствующихъ съ обыкновенными кузнечными. Она покрывалась углями и огонь раздувался ручнымъ мѣхомъ, а полученная непосредственно изъ руды маленькая желѣзная крица разбивалась ручными балдами въ батоги. Таковые ручные горны завелись впослѣдствіи времени по многимъ деревнямъ нынѣшней Тульской губерніи при домахъ крестьянъ, которые обыкновенно весьма любятъ подражать другъ другу во всемъ томъ, что относится къ промышленности. На Устюжнѣ — Желѣзнопольской руда плавилась въ подобныхъ же «сыродутыхъ» горнахъ [1]).

Правительство въ свою очередь для военныхъ цѣлей содѣйствовало развитію желѣзнаго производства, выписывая въ разное время для литья пушекъ чужестранныхъ мастеровъ (Аристотель Фіоравенти, Павелъ Дебоспсъ, Яковъ Фрязинъ).

Предоставленіе англичанамъ въ 1569 г. привиллегіи построить желѣзный заводъ на Вычегдѣ.

Въ 1569 году дана привиллегія англичанамъ на постройку желѣзнаго завода на Вычегдѣ, въ нынѣшнемъ Сольвычегодскомъ уѣздѣ Вологодской губ., съ отводомъ большого участка лѣса. Предполагалось мастеровъ для этихъ заводовъ доставить изъ Англіи, гдѣ уже введенъ былъ въ употребленіе способъ плавки рудъ на чугунъ въ особыхъ печахъ, въ родѣ доменныхъ, носившихъ названіе Hussofen. Впрочемъ, дальнѣйшихъ свѣдѣній объ этомъ заводѣ нѣтъ, изъ чего слѣдуетъ заключить, что дѣло это почему либо не состоялось [2]).

Необходимо, однако, замѣтить, что несмотря на распространеніе желѣзнаго производства въ Россіи, ни одного завода въ странѣ не было. Всѣ издѣлія выходили изъ крестьянскихъ домницъ и кузнечныхъ горновъ: государство же большую

---

[1]) А. Кеппенъ, Матеріалы для исторіи и статистики желѣзной промышленности Россіи. Общій обзоръ желѣзной промышленности. Изданіе постоянной совѣщательной конторы желѣзозаводчиковъ. Спб. 1896 г., стр. 6.

[2]) Костомаровъ, Очеркъ торговли московскаго государства въ XVI и XVII столѣтіяхъ, Спб. 1862, стр. 194: В. А. Полетика l. c. стр. 24: Бѣловъ l. c. стр. 10.

часть своихъ потребностей въ желѣзѣ удовлетворяло привозомъ изъ за границы.

Первый желѣзодѣлательный заводъ на Уралѣ.

Первымъ желѣзодѣлательнымъ заводомъ на Руси былъ Ницынскій заводъ, построенный правительствомъ на рѣкѣ Ницѣ по восточному склону Урала въ 1631 г. По всей вѣроятности, на этомъ заводѣ не было еще доменной плавки, и все производство состояло изъ работы тѣхъ же сыродутныхъ печей, лишь соединенныхъ въ одномъ мѣстѣ и подъ однимъ общимъ управленіемъ. Заводъ этотъ, впрочемъ, скоро сгорѣлъ и, построенный вновь, не имѣлъ успѣха и скоро пришелъ въ упадокъ. Болѣе прочное начало горнозаводскому дѣлу въ Россіи положено было грамотой, выданной Михаиломъ Өедоровичемъ въ 1632 г. принявшему русское подданство голландцу Виніусу съ братомъ Абраамомъ и товарищемъ Вилькенсономъ на устройство около Тулы вододѣйствующаго завода для обработки желѣзной руды въ доменныхъ печахъ въ чугунъ, съ обязательствомъ лить ядра и пушки и выдѣлывать для потребностей правительства разное желѣзо, а также «людей государевыхъ всякому желѣзному дѣлу научать и никакого ремесла отъ нихъ не скрывать». Заводы Виніуса были освобождены на 10 лѣтъ отъ платежа оброчныхъ денегъ; кромѣ того, ему была дана важная привиллегія исключительнаго производства желѣза въ теченіе того же срока. При четырехъ плотинахъ рѣчки Тулицы Виніусъ поставилъ четыре завода, получившихъ названіе Городищенскихъ; это были первые чугуноплавильные заводы въ Россіи [1]). Съ появленіемъ ихъ завершается существованіе такъ долго дѣйствовавшихъ сыродутныхъ печей; онѣ еще остаются повсюду въ странѣ, но съ тѣмъ, чтобы вскорѣ совсѣмъ исчезнуть и уступить свое мѣсто болѣе совершенной техникѣ. Вскорѣ заводы эти, вслѣдствіе долговъ Виніуса, перешли къ его соучастникамъ, голландцамъ Петру Марселису и Филимону (Тилеману) Акемѣ, предложившимъ правительству скидки въ цѣнахъ на издѣлія заводовъ. Не довольствуясь Горо-

Постройка желѣзодѣлательныхъ заводовъ голландцами около Тулы. — Виніусъ.

Голландцы и Марселисъ Акема.

[1]) В. А. Полетика, l. c. стр. 24; Бѣловъ, l. c. стр. 13.

дищенскими заводами, Марселисъ и Акема устроили на рѣкѣ Скнигѣ, въ нынѣшнемъ Алексинскомъ уѣздѣ Тульской губ., на четырехъ же плотинахъ, кричныя фабрики, заводъ Угоцкій на рѣкѣ Угодкѣ, въ 90 верстахъ отъ Москвы, и арендовали Поротовскій заводъ на рѣкѣ Ратвѣ (въ бывшемъ Оболенскомъ уѣздѣ) у боярина Милославскаго. Въ 1664 г., за какія то провинности Марселиса предъ правительствомъ, большая часть его заводовъ отобрана была въ казну; ему съ товарищами оставлены лишь Поротовскіе и Угоцкіе заводы съ Вышегородской волостью, причемъ является третій участникъ, Ричардъ Томасовичъ Андрисъ [1]). Вскорѣ, однако, Марселисъ былъ возстановленъ въ своихъ правахъ, и царь Алексѣй Михайловичъ подтвердилъ ему и его товарищамъ прежнія льготы, предоставивъ имъ продавать желѣзо, за удовлетвореніемъ потребностей правительства, въ частныя руки и заграницу безпошлинно, но непремѣнно на звонкую монету, которую были обязаны доставлять въ казну и брать за нее русскую монету по установленной цѣнѣ. Заводъ Марселиса имѣлъ три печи и 10 молотовъ съ двойными горнами; заводъ Поротовскій — 2 печи и 4 молота. Состояніе Угоцкаго завода неизвѣстно. Сверхъ того, въ 52 верстахъ отъ Москвы былъ казенный Павловскій заводъ, но онъ шелъ плохо. Въ самой Москвѣ за Неглинной былъ монетный заводъ, существовавшій еще прежде: тамъ лили пушки и колокола. Лучшій заводъ былъ Поротовскій. Желѣзныя пушки этого завода были такъ хороши, что выдержали испытаніе даже въ Голландіи. [2]) Вообще производительность заводовъ Марселиса и Акемы была значительна. Такъ въ 1668 г. заказано приготовлять ежегодно: прутоваго и связнаго желѣза 20,000 пудовъ, желѣзныхъ листовъ 5,000 пудовъ, кованныхъ пушекъ 20, ядеръ 6,000 штукъ, ручныхъ гранатъ 10,000 штукъ, большихъ и среднихъ гранатъ сколько понадобится, желѣзныхъ мельницъ 100, желѣзныхъ фурмъ 1,000 штукъ, иготей 50,

---

[1]) Бѣловъ, l. c. стр. 14.
[2]) Костомаровъ, l. c. стр. 195—196.

ступъ 50, разныхъ гвоздей 100,000. Заводы Акемы и Марселиса, по смерти Акемы и его брата, перешли въ боковую линію Миллера [1]).

Около того же времени въ Верхотурскомъ уѣздѣ построенъ Тумашевымъ желѣзодѣлательный заводъ, названный Невьянскимъ; этотъ заводъ, существующій и въ настоящее время, представляетъ собою, послѣ исчезнувшаго Ницынскаго, старѣйшій изъ всѣхъ уральскихъ заводовъ; въ народѣ онъ до сихъ поръ слыветъ подъ именемъ стараго. Около 1670 г., преемникъ Акемы Миллеръ основалъ желѣзодѣлательный заводъ въ нынѣшнемъ Боровскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Истіи, получившій названіе Истинскаго. Это тотъ самый заводъ, на которомъ Петръ собственноручно выковалъ 18 пудовъ желѣза, за что, по его требованію, получилъ отъ Миллера полагавшуюся на заводѣ плату [2]).

Постройка Олонецкихъ заводовъ датчаниномъ Бутенантомъ фонъ-Розенбушемъ.

Наконецъ, въ томъ же XVII вѣкѣ, именно около 1674 г., основываются первые заводы въ Олонецкомъ уѣздѣ, гдѣ уже существовала выдѣлка желѣза въ сыродутныхъ горнахъ. Въ царствованіе Алексѣя Михайловича Олонецкіе желѣзные рудники отданы были на откупъ датчанину Бутенанту фонъ-Розенбушу. Бутенантъ построилъ въ Кижескомъ погостѣ два чугуноплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ завода Устьрѣцкій и Кедрозерскій на рѣкѣ Линежмѣ, главнымъ образомъ для удовлетворенія правительственныхъ потребностей и для вольной продажи [3]).

II.

Царствованіе Петра I.

Развитіе желѣзнаго производства на Уралѣ.

Петръ Великій съ первыхъ же годовъ своего царствованія обратилъ вниманіе на развитіе горнаго дѣла и прежде

---

[1]) Бѣловъ, l. c., стр. 15, Костомаровъ, I, с.

[2]) Бѣловъ, l. c. стр. 15; Полетика, l. c. стр. 25.

[3]) Бѣловъ, l. c. стр. 16; Полетика, l. c. стр. 28.

всего на поддержаніе существовавшихъ уже Городищенскихъ заводовъ. Случайно встрѣтившись въ 1696 году съ тульскимъ кузнецомъ Никитой Демидовымъ Антуфьевымъ и угадавъ въ немъ полезнаго себѣ сотрудника, Петръ разрѣшилъ ему построить чугуноплавильный и желѣзодѣлательный заводъ около Тулы. Между тѣмъ оказались хорошія желѣзныя руды по рѣкамъ Тагилу и Нейвѣ, вслѣдствіе чего въ 1696 году построенъ былъ мастерами изъ Городищенскихъ заводовъ и средствами казны Невьянскій заводъ, на рѣкѣ Нейвѣ, близъ деревни Ѳедьковской. Другой заводъ, построенный около того времени Петромъ, былъ Каменскій. Указомъ 4 Марта 1702 г., Невьянскій заводъ былъ отданъ Антуфьеву (Демидову) съ прирѣзкой земель на 20 верстъ во всѣ стороны, съ тѣмъ, чтобы онъ отливалъ на немъ для казны пушки и мортиры и всякое другое орудіе, чтобы «искать всякому литому и кованному желѣзу умноженіе, чтобы на потребу всему Московскому государству надѣлать и безъ посторонняго свейскаго желѣза пропяться было мочно и стараться, чтобы русскіе люди тѣмъ мастерствамъ были изучены, дабы то дѣло въ Московскомъ государствѣ было прочно» [1]), Благодаря своей необыкновенной предпріимчивости и энергіи, Никита Демидовъ построилъ на Уралѣ сначала 4 завода и, не остановившись на этомъ, развивалъ свою дѣятельность такъ, что онъ и его потомки построили на Уралѣ 30 заводовъ [2]).

Демидовъ.

Одновременно съ развитіемъ уральскаго горнаго дѣла было обращено вниманіе и на Олонецкій округъ. Такъ какъ олонецкіе заводы, бывшіе въ арендѣ у Розенбуша еще со временъ Алексѣя Михайловича, шли плохо, то Петръ прекратилъ эту аренду въ 1701 году и сталъ продолжать дѣло средствами казны; на рѣкѣ Лососинкѣ былъ заложенъ новый чугуноплавильный и желѣзодѣлательный заводъ, названный Петровскимъ. Но дѣло шло безъ сколько-нибудь замѣтныхъ

---

1) Полетика, l. c. стр. 25—28; Бѣловъ, l. c. стр. 24.
2) Кеппенъ, l. c. стр. 9.

успѣховъ до назначенія въ 1713 году начальникомъ Олонецкаго завода иностранца де-Геннина. Подъ его управленіемъ на заводахъ Олонецкаго округа, кромѣ отливки пушекъ, стали готовить ружья со штыками, различное холодное оружіе, проволоку, жесть и битые крышечные листы. Де-Геннинъ же основалъ въ Олонцѣ верфь для постройки небольшихъ военныхъ судовъ и открылъ близъ Кончезерска минеральныя воды, получившія названіе Марціальныхъ. Петръ не одинъ разъ посѣщалъ эти воды и пользовался ими. Въ 1719 году де-Геннинъ былъ командированъ за границу для ознакомленія съ различными заводами и для найма мастеровъ, въ числѣ которыхъ былъ вывезенъ мастеръ по приготовленію стали, вѣроятно способомъ цементаціи желѣза. Съ той поры стало распространяться искусство выдѣлки стали, которая до того времени получалась исключительно изъ такъ-называемаго уклада. Впрочемъ, Олонецкіе заводы не имѣли успѣха такъ какъ Петръ, озабоченный развитіемъ горнаго дѣла на Уралѣ, скоро оставилъ заботу объ Олонецкомъ краѣ на второмъ планѣ. Прежде всего, оружейное дѣло было перенесено ближе къ Петербургу, подъ ближайшій надзоръ царя; съ этой цѣлью тотъ же де-Геннинъ сталъ строить оружейный Сестрорѣцкій заводъ, куда и было переведено изъ Петровскаго завода 457 мастеровъ и, безъ сомнѣнія, лучшихъ. Затѣмъ, самъ де-Геннинъ съ 1722 года былъ назначенъ для управленія всѣмъ уральскимъ горнымъ дѣломъ, причемъ онъ также забралъ много мастеровъ съ собою изъ тѣхъ же Олонецкихъ заводовъ. Зато уральское горное дѣло, благодаря заботамъ Петра и того же де-Геннина, пробывшаго на Уралѣ до 1734 года, значительно устроилось, число заводовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и производство, увеличилось. Благодаря вліянію де-Геннина, рядомъ съ Демидовымъ на Уралѣ являются новые предприниматели: Строгановы, жители Балахны Осокины, соликамскій купецъ Турчаниновъ, вятскій житель Трясицынъ. Подъ управленіемъ де-Геннина были выстроены многіе новые заводы и улучшены старые; имъ же устроена въ

Дѣятельность де-Геннина.

Екатеринбургѣ горная школа, безспорно имѣвшая большое вліяніе на развитіе горнаго дѣла. Успѣхамъ горнозаводскаго дѣла при Петрѣ много способствовало знакомство въ это время съ заграничной техникой и съ заграничными порядками, по возможности быстро усвоивавшимися русской промышленностью. Во-первыхъ, самъ Петръ нѣсколько разъ былъ въ другихъ государствахъ, гдѣ не только присматривался ко всему полезному для русской промышленности, но и работалъ нерѣдко собственными руками. Затѣмъ, для различныхъ отраслей промышленности, въ томъ числѣ для горнаго дѣла, отправлялись заграницу, по выбору Петра, молодые люди, которымъ при этомъ наказывалось: «нѣмецкія азбуки взять, дорогой ѣдучи честь и писать, дабы драгого времени нигдѣ не потерять». Наконецъ, способные и знающіе горное дѣло люди приглашались изъ-заграницы: въ числѣ ихъ, кромѣ де-Геннина, слѣдуетъ указать еще на Іоанна-Фридриха Блюэра, саксонскаго эрцъ-пробирера, прибывшаго въ Россію съ товарищами въ самомъ началѣ царствованія Петра. Собственно по техникѣ горнозаводскаго дѣла Блюэръ былъ ближайшимъ его сподвижникомъ. Другой пріѣзжій иностранецъ, Брюсъ, былъ настолько уважаемъ Петромъ, что съ учрежденіемъ Бергъ-Коллегіи занялъ важный постъ ея президента. Въ концѣ 1724 года Петръ устроилъ заграничную торговлю русскимъ желѣзомъ, для чего избранъ комиссіонеромъ голландецъ Иванъ Любсъ, по назначенію и образцамъ котораго сибирскіе казенные заводы и Никита Демидовъ должны были поставлять желѣзо въ С.-Петербургъ для заграничной товговли на личный счетъ самого Петра. Это комиссіонерство продолжалось долго и успѣшно. Впослѣдствіи, именно въ 1732 году, дѣло это передано на 5 лѣтъ иноземнымъ купцамъ Шифнеру и Вульфу, которые принимали желѣзо въ Петербургскомъ и Архангельскомъ портахъ по 60 коп. пудъ, съ платежемъ за свой счетъ пошлинъ и другихъ расходовъ [1]).

Командировка молодыхъ людей заграницу и приглашеніе оттуда опытныхъ мастеровъ.

Блюэръ и Брюсъ.

Комиссіонерство для продажи русскихъ желѣзныхъ издѣлій заграницей.

[1]) Бѣловъ, l. c. стр. 25—31; Полетика, l. c. стр. 25—34.

III.

Время послѣ Петра I до средины настоящаго столѣтія.

Благодаря усиліямъ Петра, горнозаводское дѣло прочно водворилось въ странѣ, съ избыткомъ снабжая ее желѣзомъ. Къ концу царствованія Петра дѣйствовало уже болѣе ста заводовъ и фабрикъ; на нѣкоторыхъ изъ нихъ обращалось болѣе 3,000 рабочихъ. Производство чугуна въ годъ смерти Петра достигло 6½ милліоновъ пудовъ. Но этотъ успѣхъ былъ купленъ дорогой цѣною: надѣленіемъ небольшой группы лицъ громадными земельными владѣніями, предоставленіемъ имъ огромныхъ привиллегій, до права имѣть свой судъ и полицію и быть независимыми отъ мѣстной власти, отдачей въ ихъ полное распоряженіе цѣлаго класса лицъ, который былъ прикрѣпленъ къ заводамъ на такихъ же почти основаніяхъ, какъ въ помѣстьяхъ онъ былъ прикрѣпленъ къ землѣ, и т. д. При такихъ условіяхъ, частные заводы работали, дѣйствительно, съ большой выгодой. Зато казенные горные заводы, даже при существованіи обязательнаго труда, не давали ничего, кромѣ убытка. Убыточность казенныхъ заводовъ послужила поводомъ къ тому, что, при преемникахъ Петра, заводы эти стали предметомъ хищничества разныхъ стоявшихъ у дѣлъ корыстолюбцевъ. Такъ учрежденная въ 1738 году особая «коммиссія о горныхъ дѣлахъ» пришла къ заключенію, что «полезнѣе интересу Ея Императорскаго Величества отдать какъ старые, такъ и новые казенные заводы охочимъ людямъ въ компанію». Благодаря этому, покровительствуемый Бирономъ генералъ-бергъ-директоръ Шембергъ, выходецъ изъ Саксоніи, сдѣлался владѣльцемъ горы Благодати со всѣми прилежащими къ ней заводами. Въ 1742 году Шембергъ, «за казенную недоимку, при собраніи Правительствующаго Сената арестованъ, кавалерія съ него снята», а самъ онъ высланъ заграницу. Затѣмъ, такъ какъ казенные заводы продолжали идти плохо, то снова была основана коммис-

Прочное водвореніе горнозаводскаго дѣла на Уралѣ.

Привиллегіи заводовладѣльцевъ.

Убыточность казенныхъ заводовъ. Расхищеніе ихъ разными стоявшими у дѣлъ корыстолюбцами.

сія, которая пришла къ тому же заключенію, т. е. къ необходимости отдать заводы въ частныя руки. Въ маѣ 1754 года графъ Петръ Ивановичъ Шуваловъ выхлопоталъ указъ Бергъ-коллегіи, которымъ велѣно гороблагодатскіе заводы: Туринскій, Кушвинскій, Баранчинскій и строившійся на Турѣ заводъ, съ приписанными къ тѣмъ заводамъ крестьянами, выдѣланнымъ чугуномъ и желѣзомъ, отдать ему, «яко къ тому содержанію и размноженію оныхъ заводовъ надежной персонѣ». Уплата денегъ за заводы разсрочена на 10 лѣтъ, а на дѣйствіе заводовъ тотчасъ же полностью выдана годичная сумма. Надежность своей персоны къ размноженію Шуваловъ не замедлилъ доказать, начавъ усиленную приписку крестьянъ къ заводамъ, число которыхъ возросло въ продолженіи 5 лѣтъ съ 3,105 душъ, какъ было при пріемкѣ заводовъ, до 33,000 человѣкъ. При этомъ Шуваловъ не переставалъ жаловаться на недостатокъ рабочихъ, присовокупляя, что по этой причинѣ приказчики его вынуждены назначать въ работы малолѣтнихъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ. По слѣдамъ Шувалова пошли другіе вельможи: Юговскіе заводы отданы графу Чернышеву, Алапаевскій, Синячихинскій и Суксунскій лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка секундъ-маіору А. Гурьеву, Сылвинскій и Уткинскій камергеру Ягужинскому, Пыскорскій, Висимскій и Мотовилихинскій графу Михаилу Ларіоновичу Воронцову, Верхъ-Исетскій брату его графу Роману Ларіоновичу и, наконецъ, 3 завода: Сысертскій, Полевскій и Сѣверскій по какой то случайности попали въ руки соликамскому солепромышленнику Турчанинову. Въ рукахъ казны остались только 2 завода: Екатеринбургскій и Каменскій. Заводы, доставшіеся всѣмъ означеннымъ персонамъ, предположено было сдать имъ по оцѣнкѣ; оцѣнка дѣйствительно была сдѣлана, но денегъ никто не уплатилъ [1]). Впослѣдствіи, впрочемъ, заводы эти за казенные долги поступили обратно въ казну: отъ графа Шувалова въ 1764 году, отъ графа Чернышева

[1]) Бѣловъ, l. c. стр. 36—38.

въ 1770 году, отъ графа Воронцова въ 1781 году. Характерны при этомъ слѣдующія цифры: графъ Шуваловъ получилъ гороблагодатскіе заводы за 179,689 рублей, сдалъ ихъ обратно въ казну за 680,420 руб.; гр. Чернышевъ получилъ Юговскіе заводы за 92,000 руб., сдалъ обратно въ казну за 430,000 руб. [1]).

Процвѣтаніе частныхъ заводовъ.

Въ противуположность казеннымъ заводамъ, частные заводы, какъ упомянуто выше, обезпеченные обязательнымъ трудомъ и монопольнымъ положеніемъ, процвѣтали. Въ 1767 году на всѣхъ 140 казенныхъ и частныхъ заводахъ выплавлено чугуна 9.600,000 пудовъ, тогда какъ около 1790 г. Великобританія и Франція производили каждая лишь 4½ милліона, Пруссія не болѣе одного милліона, а С. Ш. С.-Америки въ концѣ прошлаго столѣтія выплавляли лишь около ½ милліона пудовъ чугуна. Вывозъ желѣза изъ Россіи во второй половинѣ XVIII-го вѣка достигаетъ высшей своей нормы, составляя:

Вывозъ желѣза изъ Россіи во второй половинѣ XVIII в.

въ 1762 г.	1.158,000 п.	1773 г.	2.743,879 пуд.
» 1763 »	1.186,951 »	1776 »	2.323,173 »
» 1764 »	1.428,312 »	1779 »	3.054,781
» 1766 »	2.334,773 »	1782 »	3.840,490 »
» 1769 »	2.473,271 »	1793 »	2.995,932 »
» 1772 »	1.805,240 »	1794 »	3.885,000 »

Кромѣ собственно сортового и полосового желѣза, вывозились еще небольшія количества желѣзнаго лома и чугуннаго литья. Общая стоимость отпущенныхъ заграницу произведеній желѣзной промышленности въ 1793 году составляла, по показаніямъ таможенныхъ отчетовъ, 5.204,125 р., превышая, такимъ образомъ, въ 5 разъ стоимость всѣхъ вообще привозившихся въ Россію металловъ и металлическихъ издѣлій. Въ это время желѣзо занимало второе мѣсто въ числѣ вывозившихся изъ Россіи товаровъ, уступая первенство одной

1) Полетика, l. c. стр. 37—42; Бѣловъ, l. c. стр. 36—41.

Остановка дальнѣйшаго роста желѣзной промышленности на Уралѣ въ началѣ настоящаго столѣтія.

только пенькѣ [1]). Но этотъ ростъ промышленности, основанный на обязательности труда и на монопольномъ положеніи небольшой кучки промышленниковъ, не могъ продолжаться долго. Еще въ 1806 году выплавка чугуна составляла 12.212,000 пудовъ (на казенныхъ заводахъ 1.900,000, а на частныхъ заводахъ 10.312,000), но уже въ 1823 году производство уменьшилось на 2.290,000 пуд., составляя только 9.922,000 [2]).

На этой цифрѣ — 10 милліоновъ, выражающей полный застой роста, производство держится до половины нынѣшняго столѣтія, и только затѣмъ, подъ вліяніемъ усиленнаго запроса рынка, оно вновь начинаетъ возрастать, но въ самыхъ слабыхъ размѣрахъ, именно отъ количества 500,000 пуд. до 1.000,000 въ годъ. Этотъ застой тѣмъ болѣе поразителенъ,

Доходность частныхъ заводовъ на Уралѣ.

что благодаря вышеупомянутымъ условіямъ, доходность частныхъ заводовъ была въ высшей степени громадная, какъ это можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ по одному изъ большихъ горнозаводскихъ округовъ за 1848—49 операціонный годъ.

Заводская стоимость на мѣстѣ въ копѣйкахъ.

	Цѣховыми расходами.	Заводскими наклад. расход.	Всего въ округлен. цифрахъ.	Продажная цѣна на мѣстѣ.	Доходъ съ пуда.	Доходъ въ %.
Желѣзо кричное полосовое . .	44	8,8	53	114	70	132
Желѣзо сортовое катанное проглаженное.	51	10,2	61¼	143	92	150
Желѣзо сортовое кат. не глаженное или бракъ	47	9,7	57	114	67	117
Желѣзо кубовое	50	10	60	200	150	250

[1]) А. Кеппенъ. Матеріалы для исторіи и статистики желѣзной промышленности Россіи. Внѣшняя торговля и тарифъ. Изданіе постоянной совѣщательной конторы желѣзозаводчиковъ. Спб. 1896 г. стр. 6.

[2]) Бѣловъ, l. c. стр. 45 и 59.

	Цѣховыми расходами.	Заводскими наклад. расход.	Всего въ округлен. цифрахъ.	Продажная цѣна на мѣстѣ.	Доходъ съ пуда	Доходъ въ %.
Желѣзо листовое	71	14,2	85¼	200	129	151
Сталь томленая	54	10,8	65	171	117	180
» рессорная	75	15	90	286	211	234
» расковочная	65	13	78	214	149	191
Лоскутья отъ кубоваго желѣза	38	7,6	45½	86	48	106
Обрѣзки куб. и листового желѣза	38	7,6	45½	100	62	137

Средній % дохода всѣхъ сортовъ . . . . . . 164,8%[1]).

Несостоятельность казенныхъ заводовъ во время войнъ 1812 и 1854—56 гг.

Что касается казенныхъ заводовъ, то результаты дурного хозяйства на нихъ достаточно выразились во время отечественныхъ войнъ 1812 и 1854—56 годовъ. Литье орудій въ Каменскомъ заводѣ оказалось до того разстроеннымъ, что отливку пушекъ, составлявшую спеціальность этого завода, пришлось отдать въ войну 1812 года никогда до того не изготовлявшимъ орудій Златоустовскому и Верхнетурскому заводамъ. Понятно, что при такихъ условіяхъ эти заводы ничего не могли дать, кромѣ несовершенно исполненныхъ и плохихъ издѣлій; и дѣйствительно, первый караванъ изъ Златоуста въ 120 пушекъ, вѣсомъ 13,000 пудовъ, по 3 руб. пудъ, данный въ 1811 г., былъ отправленъ только весною 1813 года, а второй караванъ въ 158 орудій, вѣсомъ 20,000 пудовъ, весной 1814 года. Всѣ эти пушки, за разрывомъ 14 изъ нихъ въ крѣпостяхъ, были забракованы. Въ Гороблагодатскихъ заводахъ было отлито всего 60 орудій, изъ которыхъ 57 забракованы въ заводѣ [2]).

Что касается крымской войны, то по словамъ А. И. Скиндера, уже въ 1854 г. въ Каменскомъ заводѣ наряжено было слѣдствіе по поводу разрыва двухъ 36-фунтовыхъ пушекъ

---

[1]) Бѣловъ, l. c. стр. 79.
[2]) Бѣловъ, l. c, стр. 59.

на общей пороховой пробѣ. Въ 1855 году та же участь постигла двѣ бомбовыя пушки. Такъ какъ большекалиберныя орудія были необходимо нужны, то 11 октября 1855 г. главный начальникъ уральскихъ заводовъ увѣдомилъ, что немедленно начнется отливка 60-фунтовыхъ пушекъ, отправка которыхъ будетъ сдѣлана съ первымъ караваномъ; но за разрывомъ орудій на пробѣ во все время войны ни одной 60-фунтовой пушки съ Урала послано не было. Орудія каравана 1855 года могли придти на театръ военныхъ дѣйствій только по заключеніи перемирія, во время же осады наши уральскіе заводы поставили только 43 орудія. Изъ описанія обороны Севастополя видно, что въ 349 дней пришло въ негодность въ крѣпости 900 орудій, а у союзниковъ 365 [1]).

---

[1]) Бѣловъ, l. c. стр. 80.

Глава вторая.

Развитіе желѣзодѣлательной промышленности въ новѣйшее время.

I.

Первый періодъ постройки желѣзныхъ дорогъ.

Развитіе желѣзнаго производства въ другихъ странахъ подъ вліяніемъ постройки ж. д.

Во всѣхъ почти европейскихъ государствахъ постройка желѣзныхъ дорогъ вызвала необыкновенное оживленіе желѣзнаго производства. Для удовлетворенія надобностей желѣзныхъ дорогъ создавались внутри страны самостоятельные заводы, дѣйствующіе на собственныхъ матеріалахъ, причемъ также особенно сильно развивалось механическое производство.

Отсутствіе подобныхъ результатовъ у насъ, вопреки стремленіямъ правительства.

Сооруженіе желѣзныхъ дорогъ въ Россіи, къ сожалѣнію, не имѣло подобныхъ результатовъ. Какъ правительство ни стремилось пользоваться усиливавшимся съ каждымъ годомъ спросомъ на желѣзныя издѣлія со стороны сооружаемыхъ желѣзныхъ дорогъ для водворенія въ Россіи желѣзнаго производства, стремленія эти не увѣнчались успѣхомъ, и всѣ почти наши желѣзныя дороги, вплоть до конца 70-хъ годовъ, были построены изъ иностранныхъ матеріаловъ и издѣлій, привезенныхъ изъ за границы безпошлинно. Уже для постройки первой въ Россіи желѣзной дороги—Царскосельской, разрѣшенной въ 1836 г., дозволено было привезти изъ заграницы безпошлинно всѣ желѣзнодорожныя принадлежности, за исключеніемъ чугуна и желѣза, которые общество обязывалось пріобрѣтать въ Россіи, если русскіе заводчики примутъ на себя такую поставку не болѣе, какъ на 15% дороже цѣнъ, по которымъ могли бы обойтись эти металлы съ поставкой въ Пе-

Постройка Царскосельской желѣзной дороги.

тербургъ изъ заграницы. При легкости уклоненія отъ исполненія послѣдняго обязательства, Царскосельская дорога, какъ для своей постройки, такъ и въ послѣдующее время, для своего ремонта, пользовалась безпрепятственно правомъ полученія изъ заграницы безпошлинно не только всѣхъ желѣзнодорожныхъ принадлежностей, но также чугуна и желѣза. Когда въ 1842 году правительство приступило къ постройкѣ Николаевской желѣзной дороги, графъ Бенкендорфъ объявилъ министру финансовъ Высочайшее повелѣніе, чтобы Николаевская дорога снабжена была принадлежностями исключительно русскаго производства. Согласно означенной Высочайшей волѣ, немедленно приняты были мѣры ко введенію въ Россіи рельсоваго производства и приготовленію подвижнаго состава. Но вмѣсто того, чтобы основать заблаговременно рельсовый заводъ въ мѣстахъ, изобилующихъ желѣзными рудами и топливомъ, правительство устроило такой заводъ въ С.-Петербургѣ, въ зданіи стараго казеннаго чугунолитейнаго завода, въ которомъ и предоставило Обществу горнозаводчиковъ, составленному подъ предсѣдательствомъ генералъ-адъютанта Сухозанета, выполнить въ теченіи 5-ти лѣтъ, съ 1843 по 1848 годъ, правительственный заказъ 4.836,000 пудовъ рельсовъ, по цѣнѣ 5 руб. ассигн. (1 р. 43 к. с.) за пудъ. Не имѣя возможности добывать на мѣстѣ необходимые для производства работъ матеріалы, Общество это, послѣ трехлѣтнихъ неудачныхъ опытовъ, прекратило свое существованіе, не поставивъ ни пуда рельсовъ. Вслѣдствіе сего, необходимые тогда для Николаевской дороги рельсы были привезены изъ заграницы. Въ то же самое время, для приготовленія подвижного состава для Николаевской дороги, избранъ былъ Главнымъ Управленіемъ Путей Сообщенія казенный Александровскій заводъ въ С.-Петербургѣ на рѣкѣ Невѣ. [1]). За-

Постройка Николаевской желѣзной дороги.

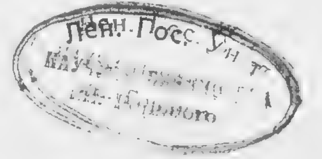
Первый въ Россіи заводъ для приготовленія подвижного состава ж. д., оборудованный иностранцами.

[1]) А. Антиповъ. Матеріалы Высочайше учрежденной при Министерствѣ Финансовъ коммисіи для пересмотра существующихъ постановленій о таможенныхъ пошлинахъ и льготахъ по привозу изъ заграницы металловъ и металлическихъ издѣлій. Обзоръ правительственныхъ мѣропріятій по развитію въ Россіи металлической промышленности. СПб. 1876, стр. 29—30.

водъ этотъ, основанный казною въ 1826 году вмѣсто прежняго С.-Петербургскаго литейнаго завода, пострадавшаго отъ наводненія 1824 г., переданъ былъ въ 1844 году на 6 лѣтъ въ аренду сѣверо-американскимъ механикамъ Гаррисону и Уайнессу съ условіемъ «изготовить на немъ для С.-Петербургско-Московской желѣзной дороги полное количество локомотивовъ и вагоновъ, снабдить заводъ всѣми необходимыми для этого дѣла машинами и инструментами, научить механическому производству мастеровыхъ завода, образовать изъ нихъ машинистовъ, приготовить кондукторовъ и вообще привести заводъ въ соотвѣтственное его предназначенію устройство и *тѣмъ отклонить зависимость нашу отъ иностранныхъ заводчиковъ* и обезпечить ремонтъ желѣзной дороги» [1]). Такимъ образомъ созданъ былъ первый въ Россіи заводъ для приготовленія подвижного состава желѣзныхъ дорогъ. Онъ дѣйствовалъ почти исключительно на иностранныхъ матеріалахъ и получалъ изъ заграницы безпошлинно всѣ необходимыя ему машины, приборы, издѣлія и металлы въ сыромъ видѣ. Въ періодъ нахожденія завода въ распоряженіи арендаторовъ, было приготовлено, въ теченіи 24 лѣтъ, 200 локомотивовъ, 253 вагона пассажирскихъ и 2,700 вагоновъ товарныхъ и платформъ. Сверхъ того, на заводѣ приготовлялись скрѣпленія, крестовины, поворотные круги, мостовыя части, механизмы водоснабженія и т. п. предметы. Во все это время заводъ занимался исключительно казенными заказами, и только одинъ разъ имъ былъ исполненъ частный заказъ 8 локомотивовъ для Волго-Донской дороги. По переходѣ Николаевской дороги къ Главному Обществу россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, означенный заводъ перешелъ также къ Главному Обществу и продолжалъ дѣйствовать и въ послѣдующее время, будучи главнымъ образомъ приспособленъ для постройки вагоновъ и ремонта подвижного состава [2]).

[1]) А. А. Брандтъ, Очеркъ исторіи паровой машины и примѣненія паровыхъ двигателей въ Россіи. С.-Петербургъ, 1892 г. стр. 41 и 62.

[2]) Антиповъ, l. c. стр. 31.



Постройка С.-Петербурго-Варшавской жел. дор.

Въ 1852 г., при постройкѣ С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги, правительство вновь рѣшилось поддержать наше металлическое производство. Въ виду сего, изготовленіе необходимыхъ для указанной желѣзной дороги 3.950,000 п. рельсовъ поручено было четыремъ уральскимъ заводчикамъ: Демидову, Яковлеву, Всеволожскому и Сухозанету. Такъ какъ новое производство, для успѣшнаго достиженія цѣли, требовало предварительныхъ опытовъ, цѣнныхъ приспособленій и пріученія къ работѣ людей, то послѣдніе два заводчика совершенно отказалось отъ поставки рельсовъ, первые же два заводчика приступили къ производству и доставили рельсы превосходнаго качества. Тѣмъ не менѣе, Главное Общество россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, которому тѣмъ временемъ была передана постройка Варшавской желѣзной дороги, сочло для себя болѣе выгоднымъ значительно сократить размѣры заказа, даннаго двумъ упомянутымъ уральскимъ заводчикамъ, а заготовленные матеріалы направить на Нижегородскую дорогу. Все же остальное количество рельсовъ, потребныхъ для Варшавской дороги, Общество получило изъ за границы безъ оплаты пошлиною.

Постройка Варшавской дороги средствами казны вызвала учрежденіе въ Петербургѣ второго паровознаго завода Герцога Лейхтенбергскаго—заказомъ ему въ 1853 году 100 паровозовъ. Но, по пріобрѣтеніи Главнымъ Обществомъ Варшавской дороги, Общество это, какъ и въ первомъ случаѣ, признало казенный заказъ для себя невыгоднымъ, а потому, чтобы избавиться отъ этого заказа и связаннаго съ нимъ завода, купило въ 1858 году сей послѣдній и приступило частію къ его упраздненію, частію къ переустройству его для другого назначенія, именно для передѣлки старыхъ желѣзныхъ рельсовъ въ новые [1]).

Допущеніе безпошлиннаго привоза желѣзныхъ издѣлій для надобностей жел. дор.

Если правительство, съ одной стороны, какъ мы только что видѣли, и принимало нѣкоторыя мѣры, хотя и безуспѣшныя, къ водворенію въ Россіи собственнаго производства же-

[1]) Антиповъ, l. c. стр. 32; Брандтъ, l. c. стр. 63—64.

лѣзнодорожныхъ принадлежностей, то, съ другой стороны, однако, оно дозволяло всѣмъ строющимся желѣзнымъ дорогамъ привозить безпошлинно изъ за границы необходимые для дорогъ паровозы, тендеры, вагоны, рельсы, рельсовыя скрѣпленія и прочія принадлежности пути, станцій и водоснабженія, чугунъ и желѣзо для постройки мостовъ, мастерскихъ и станцій, а также всякаго рода машины и станки, необходимые для оборудованія мастерскихъ. Само собою разумѣется, что желѣзныя дороги широко пользовались этимъ правомъ и что это не могло служить стимуломъ для развитія желѣзнаго производства. Въ половинѣ 60-хъ годовъ, производство желѣзнодорожныхъ издѣлій находилось въ слѣдующемъ положеніи. Рельсовое производство совсѣмъ почти не существовало, для приготовленія же подвижного состава желѣзныхъ дорогъ существовало 7 заводовъ, изъ коихъ паровозы дѣлались только на одномъ, а вагоны на всѣхъ заводахъ. Заводы эти были нижеслѣдующіе: а) мастерскія при желѣзныхъ дорогахъ Главнаго Общества: при Николаевской дорогѣ—Александровскій заводъ, при Варшавской—варшавскія мастерскія въ Петербургѣ, и при Нижегородской—ковровскія мастерскія въ городѣ Ковровѣ. Въ означенныхъ мастерскихъ производился весь ремонтъ дорогъ Главнаго Общества, а частью и постройка для того же Общества новыхъ паровозовъ и вагоновъ; б) мастерскія при Московско-Ярославской желѣзной дорогѣ въ Москвѣ, занимавшіяся преимущественно ремонтомъ своихъ вагоновъ, а частью и ихъ постройкою; в) коломенскій заводъ Струве въ городѣ Коломнѣ, возникшій вслѣдствіе принятой на себя постройки моста чрезъ Оку и расширенный впослѣдствіи, для выполненія казеннаго заказа 400 платформъ для Московско-Курской дороги; г) вагонный заводъ Вильямса и Бухтѣева въ Москвѣ, устроенный вслѣдствіе заказовъ казною вагоновъ для Московско-Курской дороги. Съ прекращеніемъ этихъ заказовъ дѣйствіе завода прекращено; д) вагонный заводъ Бреме и Левентама въ Москвѣ, начавшій вагонное производство по заказамъ Московско-Курской, а потомъ Николаевской дорогъ (спальныхъ вагоновъ). Впослѣдствіи дѣйствіе завода прекратилось.

*

Что же касается заводовъ, занимавшихся приготовленіемъ другихъ желѣзнодорожныхъ принадлежностей, то ихъ было весьма мало и производство ихъ ограничивалось весьма небольшими размѣрами. Заводы эти были слѣдующіе: Берда, Илпсъ и Бутцъ въ Петербургѣ, Бромлей и Пермудъ въ Москвѣ, Вибера въ Тулѣ, Мальцева (Людановскій) въ Калужской губ., Фронштейна въ Ростовѣ на-Дону, Лпльпопъ и Рау, Чукервара, и Шольца и Репгана въ Варшавѣ [1]).

II.

Второй періодъ постройки желѣзныхъ дорогъ.

Результаты перваго періода.

Изъ изложеннаго видно, что сооруженіе желѣзныхъ дорогъ имѣло весьма незначительное вліяніе на развитіе желѣзной промышленности въ Россіи. Всѣ почти наши желѣзныя дороги были построены изъ иностранныхъ матеріаловъ. Даже для сооруженія Уральской желѣзной дороги, пролегающей по богатѣйшимъ мѣсторожденіямъ магнитныхъ желѣзныхъ рудъ, привезены были изъ заграницы не только рельсы, но и всякаго рода мелкія желѣзныя издѣлія: накладки, подкладки, винты, болты и т. п. По вычисленію г. Антипова, общая цѣнность привезенныхъ изъ за границы издѣлій для нашихъ желѣзныхъ дорогъ въ концѣ 70-хъ годовъ доходила почти до милліарда рублей [2]). Такое положеніе дѣлъ признано было, наконецъ, правительствомъ ненормальнымъ, и 15 октября 1866 года состоялось Высочайшее повелѣніе, чтобы всѣ заказы по желѣзнымъ дорогамъ исполнялись на будущее время внутри государства, несмотря ни на какія затрудненія или неудобства, которыя могли представиться на первыхъ порахъ. Для исполненія указаннаго Высочайшаго повелѣнія, въ теченіи двухъ лѣтъ происходилъ между министерствами финан-

Рѣшеніе правительства положить конецъ ненормальному положенію.

[1]) Антиповъ, l. c. стр. 33—35.

[2]) Антиповъ, l. c. стр. 28—29.

совъ и путей сообщенія обмѣнъ мнѣній, послѣдствіемъ котораго былъ вызовъ черезъ публикацію лицъ, желающихъ заняться устройствомъ въ Россіи заводовъ для приготовленія желѣзнодорожныхъ принадлежностей. Поступившія вслѣдствіе этого вызова предложенія заводчиковъ были разсмотрѣны въ особомъ комитетѣ, учрежденномъ при министерствѣ путей сообщенія, и затѣмъ, рядомъ Высочайше утвержденныхъ постановленій комитета министровъ и государственнаго совѣта, начиная съ 1868 по 1878 г., желѣзнодорожному дѣлу дано было новое направленіе. Сущность означенныхъ мѣропріятій заключается въ слѣдующемъ:

Мѣры для водворенія паровозпаго, вагоннаго и рельсоваго производствъ.

Для водворенія въ Россіи паровознаго, вагоннаго и рельсоваго производствъ признано полезнымъ дать нѣкоторымъ заводамъ на нѣсколько лѣтъ большіе казенные заказы по высокой цѣнѣ, съ выдачей задатковъ, дабы заводы могли достаточно укрѣпиться въ своемъ производствѣ, причемъ паровозы и вагоны должны были быть изготовлены изъ русскихъ матеріаловъ, съ выдѣлкою всѣхъ безъ исключенія частей на самихъ заводахъ, получившихъ заказы, или на принадлежащихъ другимъ лицамъ, но тоже въ Россіи, и съ тѣмъ, чтобы въ семъ послѣднемъ случаѣ всѣ части были сдѣланы изъ русскихъ же матеріаловъ. Сверхъ того, за паровозы, изготовляемые изъ русскихъ матеріаловъ, положено выдавать, при соблюденіи извѣстныхъ условій, премію въ 3,000 руб. съ паровоза. Пошлины же на паровозы увеличены съ 75 коп. до 1 руб. 25 коп. за пудъ и на тендеры съ 30 коп. до 50 коп. за пудъ [1]).

Что же касается развитія рельсоваго производства, то мѣры, принятыя правительствомъ въ этомъ отношеніи, находятся въ связи съ переворотомъ, происшедшимъ въ половинѣ 70-хъ годовъ въ приготовленіи рельсовъ. Опыты нѣсколькихъ предыдущихъ лѣтъ привели къ заключенію, что взамѣнъ желѣзныхъ рельсовъ гораздо выгоднѣе употреблять стальные, которые, вслѣдствіе этого, стали быстро входить въ употребле-

[1]) Антиповъ, l. c. стр. 35—36.

ніе заграницей, гдѣ ихъ производство, благодаря усовершенствованію техническихъ, при изготовленіи стали, пріемовъ, до того быстро развилось, что весьма высокая сначала на стальные рельсы цѣна успѣла въ 1874 году понизиться въ Англіи до $10^1/_2$ и до 10 фунтовъ стерл. за тонну, что на наши деньги, по тогдашнему курсу, составляло 1 руб. 23 коп. за пудъ [1]). Вслѣдствіе этого, бывшіе у насъ въ употребленіи до 1875 г. желѣзные рельсы стали также замѣняться стальными, которые привозились въ громадномъ количествѣ изъ заграницы. И вотъ, для развитія внутренняго производства этихъ рельсовъ, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета министровъ 14 мая 1876 года опредѣлено: а) не допускать впредь безпошлиннаго пропуска рельсовъ какъ для строющихся и разрѣшенныхъ уже къ постройкѣ, такъ и для существующихъ желѣзныхъ дорогъ, насколько не препятствуютъ тому имѣющіяся въ подлежащихъ уставахъ желѣзнодорожныхъ обществъ постановленія; б) въ уставы желѣзнодорожныхъ обществъ, которые впредь будутъ разрѣшаемы, включать условія о пріобрѣтеніи въ Россіи не менѣе половиннаго количества желѣзныхъ или стальныхъ рельсовъ, потребныхъ какъ для первоначальнаго устройства дорогъ, которыя на будущее время будутъ разрѣшаемы, такъ и для ремонта оныхъ; в) за каждый пудъ стальныхъ рельсовъ, выдѣланныхъ заводами по частнымъ заказамъ желѣзнодорожныхъ обществъ, выдавать въ продолженіи 12 лѣтъ премію: въ теченіе первыхъ 8 лѣтъ — по 35 коп., въ теченіе девятаго года — по 30 коп. за пудъ, въ теченіе десятаго — по 25 коп. и въ теченіе одинадцатаго и двѣнадцатаго годовъ по 20 коп. за пудъ. За выдѣлываемые по казенному заказу стальные рельсы премія должна быть включаема въ подрядную цѣну. Сверхъ того, Высочайше утвержденнымъ 13 августа того же года положеніемъ комитета министровъ опредѣлено произвести правительственные заказы

[1]) Л. Сталерельсовое производство въ Россіи (печатано съ разрѣшенія департамента желѣзныхъ дорогъ), Спб. 1885, стр. 4.

стальныхъ рельсовъ до 12 милліоновъ пудовъ по 2 руб. 30 коп. за пудъ, причемъ съ каждаго завода, получающаго такой заказъ, удерживать 35 коп. за каждый пудъ до тѣхъ поръ, пока имъ представлено будетъ надлежащее удостовѣреніе въ томъ, что заводомъ произведено для частной продажи пропорціональное казенному заказу количество стальныхъ рельсовъ [1]).

Слѣдствіе этихъ мѣръ — развитіе не только самостоятельныхъ, но и передѣлочныхъ заводовъ.

Эти мѣры послужили толчкомъ какъ къ возникновенію новыхъ, такъ и къ расширенію дѣятельности уже существовавшихъ заводовъ, причемъ получили развитіе не только самостоятельные, но и передѣлочные заводы. Хотя предоставленіе права на премію за выдѣланные рельсы было связано съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы стальные рельсы выдѣлывались изъ стали, приготовленной въ Россіи изъ *русскихъ туземныхъ матеріаловъ*, но въ виду накопленія на желѣзныхъ дорогахъ старыхъ рельсовъ, — льгота эта была распространена также на рельсы, приготовленные изъ сихъ послѣднихъ. Вслѣдствіе этого, право на премію получили не только заводы *самостоятельные*, изготовляющіе стальные рельсы съ употребленіемъ чугуна изъ мѣстныхъ рудъ, но и *передѣлочные*, употребляющіе въ дѣло старые желѣзные рельсы.

Самостоятельные заводы.

Изъ самостоятельныхъ, пользовавшихся казенными заказами и преміями, главнѣйшіе были слѣдующіе:

1) Заводы Демидова, князя Санъ-Донато, находящіеся въ Верхотурскомъ уѣздѣ Пермской губерніи и образующіе, въ числѣ 8, пользующійся извѣстностью Нижне-Тагильскій горнозаводскій округъ. Заводы эти были первыми въ Россіи, которые ввели прокатку желѣзныхъ рельсовъ изъ первообразнаго матеріала, доставляемаго мѣстными рудами, выдѣлывая ежегодно отъ 330 тысячъ до 390 тысячъ пудовъ рельсовъ. Заводамъ этимъ казной былъ сдѣланъ заказъ на 1.200,000 пудовъ стальныхъ рельсовъ.

[1]) Сталерельсовое производство, стр. 12—13.

2) Катавъ-Ивановскій желѣзодѣлательный заводъ въ Уфимской губерніи и уѣздѣ, принадлежащій князю Бѣлосельскому-Бѣлозерскому, получившій заказъ отъ казны на 1.000,000 пудовъ стальныхъ рельсовъ.

3) Заводъ Новороссійскаго общества каменноугольнаго, желѣзнаго и рельсоваго производства (Юза), находящійся въ Бахмутскомъ уѣздѣ Екатеринославской губерніи, подробное описаніе и исторія котораго будутъ изложены ниже. Заводу этому былъ данъ заказъ на 2.700,000 пудовъ.

4) Заводъ Гута-Банкова, въ западномъ горномъ округѣ Царства Польскаго, близъ станціи Домброва, Варшаво-Вѣнской желѣзной дороги. Заводъ этотъ, основанный въ 1842 году бывшимъ польскимъ банкомъ, былъ проданъ въ 1876 г., послѣ того, какъ въ продолженіи болѣе 8 лѣтъ въ немъ не производилось работъ, Племянникову и Ризенкампфу, образовавшимъ два общества: одно — франко-итальянское, которому передали въ аренду на 90 лѣтъ пріобрѣтенныя вмѣстѣ съ заводомъ каменноугольныя копи, а другое — французское анонимное общество «Гута-Банкова», которому уступили самый заводъ, съ принадлежащими къ нему желѣзными рудниками, въ аренду на 36 лѣтъ. Заводу этому былъ предоставленъ въ 1877 г. правительственный заказъ на 700,000 пудовъ рельсовъ, цѣною, со включеніемъ преміи, по 1 руб. 95 коп. за пудъ, при условіи выдѣлки рельсовъ исключительно изъ русскаго чугуна и на мѣстномъ каменномъ углѣ.

Передѣлочные заводы.

Изъ передѣлочныхъ заводовъ казенными заказами стальныхъ рельсовъ пользовались слѣдующіе:

1) Заводъ Путиловскаго общества близъ С.-Петербурга, принадлежавшій раньше Дею и К°. Заводъ этотъ, на которомъ съ 1863 года началась перекатка старыхъ желѣзныхъ рельсовъ въ таковые же новые, впослѣдствіи пріобрѣтенъ Путиловымъ, который образовалъ общество путиловскихъ заводовъ, утвержденное въ 1872 году. Съ апрѣля 1883 года заводъ перешелъ въ собственность обществъ Брянскаго и Варшавскаго заводовъ, черезъ пріобрѣтеніе ими отъ государственнаго банка

34,800 акцій общества Путиловскихъ заводовъ. Заводу этому еще въ 1875 году былъ сдѣланъ правительственный заказъ въ 4.000,000 пудовъ рельсовъ, со сдачей таковыхъ въ продолженіи 5 лѣтъ, по 800,000 пудовъ ежегодно. Сверхъ того, заводъ произвелъ безъ заказовъ, подъ выданныя изъ государственнаго банка ссуды, болѣе 6.000,000 пудовъ стальныхъ рельсовъ. Наконецъ, при переходѣ завода въ собственность Брянскаго и Варшавскаго обществъ, заводу предоставленъ новый правительственный заказъ на 2.700,000 пудовъ стальныхъ рельсовъ, съ правомъ выдѣлывать таковые, по своему усмотрѣнію, изъ русскихъ или иностранныхъ матеріаловъ.

2) Александровскій сталелитейный и сталерельсовый заводъ, построенный на лѣвомъ берегу Невы, близъ села Александровскаго, возлѣ Петербурга, дворяниномъ Бердомъ, учредившимъ въ 1879 году «Товарищество Александровскаго сталелитейнаго и сталерельсоваго завода». Заводъ этотъ получилъ казенный заказъ на 1.800,000 пудовъ стальныхъ рельсовъ.

3) Брянскій заводъ, находящійся близъ станціи Бѣжицы Орловско-Витебской желѣзной дороги, принадлежащій «акціонерному обществу Брянскаго сталелитейнаго, рельсоваго и механическаго производствъ», учрежденному въ 1873 году. На заводѣ этомъ прокатка старыхъ желѣзныхъ рельсовъ въ новые началась еще въ 1874 году, а по заключеніи въ 1877 году контракта на поставку казнѣ 1.800,000 пудовъ стальныхъ рельсовъ, онъ приступилъ къ выдѣлкѣ стальныхъ рельсовъ, употребляя въ дѣло иностранный чугунъ и въ незначительномъ количествѣ также чугунъ уральскій.

4) Варшавскій сталелитейный заводъ. Заводъ этотъ былъ построенъ въ пражскомъ предмѣстьи города Варшавы двумя акціонерными обществами: промышленнымъ обществомъ Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ и обществомъ Страховицкихъ горныхъ заводовъ, послѣ того, какъ они оба получили въ 1877 г. правительственные заказы на изготовленіе стальныхъ рельсовъ: первое въ количествѣ 1.800,000 пудовъ, а второе

въ количествѣ 1.000,000 пудовъ, причемъ общество Страховицкихъ заводовъ обязалось употреблять чугунъ исключительно туземнаго происхожденія, обществу же Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ разрѣшено было допускать также иностранные матеріалы, въ случаѣ представленія заводомъ несомнѣнныхъ доказательствъ совершенной невозможности пріобрѣсти для того туземные матеріалы. Впослѣдствіи этотъ заводъ перешелъ въ собственность акціонернаго общества, подъ названіемъ «Общества Варшавскаго сталелитейнаго завода», уставъ котораго утвержденъ 30 мая 1880 года. Фактически, однако, заводъ работалъ на иностранныхъ матеріалахъ, употребляя въ среднемъ выводѣ русскіе матеріалы, т. е. старые рельсы и чугунъ, 12,7%, а иностранные матеріалы 87,3% [1]).

Неосновательныя льготы передѣлочнымъ заводамъ.

Изъ изложеннаго видно, что если самостоятельные заводы дѣйствительно удовлетворяли стремленію правительства водворить въ Россіи сталерельсовое производство изъ русскихъ матеріаловъ, то этого отнюдь нельзя сказать про передѣлочные заводы, которые, не смотря на правительственные заказы и на предоставленіе имъ премій, пользовались для выдѣлки стали главнымъ образомъ иностранными матеріалами. Обстоятельство это не могло не обратить на себя вниманія правительства, вслѣдствіе чего вопросъ о попудной на стальные рельсы преміи въ маѣ 1880 года вновь сталъ предметомъ сужденія комитета министровъ, который подтвердилъ, что попудная премія подлежитъ выдачѣ лишь за тѣ стальные рельсы, которые будутъ выдѣланы исключительно изъ русскихъ матеріаловъ, или изъ снятыхъ съ русскихъ желѣзныхъ дорогъ старыхъ рельсовъ. Въ видѣ, однако, особой льготы, допущено было изъ этого правила слѣдующее существенное исключеніе: построеннымъ до 1 января 1880 года передѣлочнымъ заводамъ, хотя бы они получали и иностранный матеріалъ, предоставлено было право на попудную премію при такихъ условіяхъ: а) если на выдѣлку стальныхъ рельсовъ употреблены будутъ, кромѣ русскихъ, и

---

[1]) Сталерельсовое производство, стр. 25—46.

иностранные матеріалы, то премія выдается по количеству употребленныхъ въ дѣло русскихъ матеріаловъ, и б) тѣмъ изъ заводчиковъ, которые не пожелаютъ подчиниться такому контролю, разрѣшить пользоваться преміею въ опредѣленномъ уменьшенномъ размѣрѣ: вмѣсто 35 коп. по 20 коп., вмѣсто 30 коп. по 15 коп., вмѣсто 25 и 20 — по 10 коп. съ пуда [1]).

Нѣтъ ничего удивительнаго, что вслѣдъ за изданіемъ этого послѣдняго узаконенія владѣльцы передѣлочныхъ заводовъ объявили, «что не желаютъ подчинить правительственному контролю употребляемые ими на выдѣлку стальныхъ рельсовъ матеріалы и что будутъ довольствоваться уменьшенною преміею». Въ самомъ дѣлѣ, изъ свѣдѣній о матеріалахъ, употребленныхъ на передѣлочныхъ заводахъ, съ осени 1879 г. по 1 января 1881 года, на выдѣлку стальныхъ рельсовъ, усматривается, что старыхъ желѣзныхъ рельсовъ употреблялось въ дѣло: на Брянскомъ заводѣ 19% и на Александровскомъ — 16%, на Путиловскомъ — 7% и на Варшавскомъ — 5%, тогда какъ заграничный чугунъ и заграничная сталь въ лому входили въ составъ матеріаловъ: на Александровскомъ заводѣ въ размѣрѣ 57%, на Брянскомъ — 70%, на Путиловскомъ — 85,25% и на Варшавскомъ — 87,3% [2]).

Результаты правительственныхъ мѣръ для развитія сталерельсоваго производства въ Россіи.

Въ результатѣ всѣхъ вышеупомянутыхъ мѣръ, принятыхъ правительствомъ для развитія сталерельсоваго производства, оказалось слѣдующее: къ 1 января 1884 года всѣхъ рельсовыхъ путей было въ странѣ 32,060 верстъ, изъ коихъ — съ желѣзными рельсами 9,091 верста, а со стальными рельсами 22,969 верстъ, изъ нихъ на 15,144 верстахъ находились привезенные изъ за границы рельсы, а на остальныхъ 7,825 верстахъ только 1,867 верстъ были съ рельсами самостоятельнаго производства, а остальные 5,958 верстъ съ рельсами передѣлочнаго производства; т. е. дѣйствительно русскихъ стальныхъ рельсовъ оказалось на нашихъ дорогахъ 23,9%,

---

[1]) Сталерельсовое производство стр. 20.

[2]) Сталерельсовое производство въ Россіи, стр. 47.

тогда какъ остальные 76,1% рельсовъ, хотя и выдѣланы въ Россіи, но по преимуществу и даже исключительно изъ чугуна и стального лома иностраннаго происхожденія. Между тѣмъ, съ начала выдѣлки у насъ стальныхъ рельсовъ по 1-ое іюля 1884 года, правительственной преміи было уплочено:

по частнымъ заказамъ	. . . . .	8.969,923 р.
» казеннымъ »	. . . . .	5.295,000 »
Всего	. . . .	14.264,923 р.

«Принимая въ соображеніе, говоритъ по этому поводу авторъ оффиціальнаго изслѣдованія «Сталерельсовое производство въ Россіи», что рельсовъ изъ туземныхъ матеріаловъ находилось на дорогахъ менѣе ¼ части, рельсовъ же изъ иностранныхъ матеріаловъ болѣе ¾ частей всѣхъ выдѣланныхъ въ Россіи стальныхъ рельсовъ—и что преміи, установленной для введенія туземнаго сталерельсоваго производства, выдано было болѣе 14 ¼ милл. руб., нельзя не сознаться, что русское сталерельсовое производство, впродолженіи семилѣтняго существованія, весьма мало способствовало «къ прекращенію зависимости нашей въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ отъ заграничныхъ рынковъ» и что семилѣтній опытъ по введенію туземнаго сталерельсоваго производства обошелся не дешево» [1]).

III.

Развитіе металлургической промышленности въ Царствѣ Польскомъ.

Искусственный характеръ металлургической промышленности въ Царствѣ Польскомъ въ первое время.

Нѣсколько иное направленіе приняло развитіе металлургической промышленности въ Царствѣ Польскомъ, хотя, какъ мы только что видѣли на примѣрѣ нѣкоторыхъ заводовъ этой окраины, первоначально и тамъ укрѣпилось сталерельсовое произ-

[1]) Сталерельсовое производство, стр. 25.

водство изъ иностранныхъ матеріаловъ, чему особенно благопріятствовала близость этихъ заводовъ къ западной границѣ. Самостоятельное, хотя и не безусловное, развитіе желѣзодѣлательнаго производства въ Царствѣ Польскомъ явилось слѣдствіемъ, съ одной стороны, измѣненій, происшедшихъ въ нашемъ таможенномъ тарифѣ, а съ другой—той же близости къ западной границѣ; главнымъ же образомъ, конечно, этому содѣйствовало обиліе въ странѣ минеральнаго топлива и желѣзныхъ рудъ, хотя и не вполнѣ хорошаго качества. Таможенный тарифъ 1868 года имѣлъ опредѣляющее значеніе для характера польской металлургической и механической промышленности. Тарифомъ этимъ была назначена пошлина на чугунъ 5 к. на пудъ, а на желѣзо и сталь—35 и 80 к., причемъ владѣльцамъ машиностроительныхъ заведеній, дѣйствующихъ паровыми или гидравлическими двигателями, предоставлено получать, съ разрѣшенія министра финансовъ, безпошлинно чугунъ и желѣзо не въ дѣлѣ, въ количествѣ, необходимомъ для выдѣлываемыхъ на ихъ заведеніяхъ машинъ и фабричныхъ принадлежностей. Это несоотвѣтствіе тарифныхъ ставокъ на чугунъ и на желѣзо и сталь вызвало искусственное сооруженіе желѣзодѣлательныхъ заводовъ въ Ц. Польскомъ, работающихъ на силезскомъ чугунѣ, а вслѣдствіе льготъ, дарованныхъ машиностроительнымъ заводамъ и вслѣдствіе близости Запада—развитіе этихъ заводовъ. Привозя заграничный дешевый чугунъ и передѣлывая его въ желѣзо своими рабочими, заводы эти пользовались, съ одной стороны, огромной выгодой въ ущербъ мѣстнымъ заводчикамъ, а съ другой стороны, вслѣдствіе близости Запада и постоянныхъ сношеній съ нимъ, заводы эти способствовали водворенію и прочному устройству здѣсь также иностранныхъ машиностроительныхъ заводовъ: заводъ Борманъ и Шведе, напр., или заводъ Фицнера и Гампера представляли филіальныя отдѣленія заграничныхъ заводовъ[1]).

Несоотвѣтствіе таможенныхъ ставокъ на чугунъ и желѣзо.

[1]) Н. Верещагинъ. Очерки горной промышленности Царства Польскаго, Вѣстникъ Финансовъ, 1897 г. № 41, стр. 101.

При такихъ условіяхъ, самостоятельная выплавка чугуна изъ мѣстныхъ рудъ и выработка желѣза изъ мѣстныхъ матеріаловъ на польскихъ заводахъ по необходимости была крайне ограничена. Къ этому присоединилось еще нѣсколько побочныхъ обстоятельствъ, крайне затруднившихъ конкурренцію мѣстнаго желѣза съ заграничнымъ. Въ запискѣ, поданной въ 1876 г. польскими желѣзозаводчиками правительству объ отмѣнѣ безпошлиннаго привоза чугуна и желѣза для механическихъ и машиностроительныхъ заводовъ и о возвышеніи пошлины на желѣзо, одинъ изъ желѣзозаводчиковъ, авторъ записки, графъ Плятеръ, слѣдующимъ образомъ мотивируетъ это ходатайство: «По поводу случившихся въ послѣднее время значительныхъ банкротствъ въ Германіи, нѣсколько желѣзныхъ заводовъ въ Пруссіи вынуждены были прекратить свои дѣйствія; прочіе же заводы, принадлежащіе компаніямъ, располагающимъ значительными капиталами, старались продать свои издѣлія, хотя бы даже по цѣнѣ ниже дѣйствительной ихъ стоимости, съ предоставленіемъ покупателямъ кредита на срокъ отъ 4 до 6 мѣсяцевъ и съ уплатою лишь 4% въ годъ. Вслѣдствіе такихъ выгодныхъ условій покупки, магазины всѣхъ вообще желѣзныхъ торговцевъ Царства Польскаго переполнены были прусскимъ желѣзомъ. Продажа желѣза изъ мѣстныхъ заводовъ оказывалась почти невозможною, и на всѣхъ заводахъ накопились запасы желѣза въ нѣсколько сотъ тысячъ пудовъ. Свѣдѣнія о привозѣ желѣза показывали, что въ 1875 году этого металла было привезено изъ Пруссіи 3,415,600 пудовъ, а въ томъ числѣ безпошлинно 2,204,435 пуд. При такомъ значительномъ привозѣ желѣза изъ заграницы, мѣстные желѣзные заводы не имѣли почти никакого сбыта для своихъ произведеній; нѣкоторые заводы въ началѣ 1876 года прекратили свои дѣйствія, всѣ же вообще заводы Ц. Польскаго производили едва ½ того количества желѣза, которое они выдѣлывали раньше». [1]) Этотъ

Записка графа Плятера въ 1876 г.

[1]) А. Кеппенъ, Внѣшняя торговля и тарифъ. Матеріалы для исторіи и статистики желѣзной промышленности въ Россіи. Изданіе совѣщательной конторы желѣзозаводчиковъ. Спб. 1896 г. стр. 50.

же вопросъ о необходимости возвышенія таможенной пошлины на иностранный чугунъ послужилъ предметомъ обсужденія перваго съѣзда горнопромышленниковъ Ц. Польскаго. Изъ прочитанныхъ на съѣздѣ докладовъ и изъ происходившихъ на немъ преній выяснилось, что не смотря на обиліе и большое распространеніе желѣзныхъ рудъ въ краѣ, несмотря на обиліе каменнаго угля для переработки чугуна въ желѣзо и возможность пользоваться изъ сосѣдней Силезіи недорогимъ коксомъ для выплавки чугуна, несмотря также на избытокъ населенія, нуждающагося въ работахъ особенно зимою, выплавка чугуна въ Ц. Польскомъ ограничивается всего 2½ милл. пудовъ, между тѣмъ какъ изъ сосѣдней Пруссіи ввозится около 4.000,000 пуд. Причиной этого явленія была признана невозможность конкуррировать съ силезскимъ чугуномъ, производимымъ при самой почти границѣ, при гораздо болѣе благопріятныхъ условіяхъ, и привозъ котораго въ край допускается почти безпошлинно [1]).

Работа польскихъ заводовъ на иностранномъ чугунѣ.

Такимъ образомъ, мысль о необходимости возвышенія таможенной пошлины на чугунъ стала пріобрѣтать все больше сторонниковъ, какъ въ заинтересованныхъ въ желѣзной промышленности кругахъ, такъ и въ правительственныхъ сферахъ, между тѣмъ какъ всего 1½—2 десятка лѣтъ раньше, тѣ же круги высказывались за безпошлинное допущеніе чугуна изъ заграницы. Когда именно въ 1867 году было приступлено къ пересмотру таможеннаго тарифа и были по этому поводу затребованы мнѣнія заинтересованныхъ лицъ, то какъ уральскіе заводчики, такъ и московское отдѣленіе мануфактурнаго и коммерческаго совѣтовъ, одесское отдѣленіе коммерческаго совѣта и рижскій биржевой комитетъ, равно какъ варшавскій мануфактурный комитетъ—единогласно почти высказались за отмѣну пошлины на чугунъ, причемъ варшавскій комитетъ еще сдѣлалъ при этомъ слѣдующую оговорку: «хотя допущеніе иностраннаго чугуна къ безпошлинному привозу было бы

[1]) Кеппенъ, l. c. стр. 64—65.

неблагопріятно для чугунной промышленности Ц. Польскаго, однако же, въ виду того, что развитіе ея совершенно зависитъ отъ другихъ условій, а не отъ таможеннаго тарифа, пошлину съ чугуна полезно отмѣнить, что будетъ содѣйствовать устройству желѣзодѣлательныхъ заводовъ, а всѣ сорта желѣза обложить одинаковой пошлиной въ 40 к. съ пуда и установить пошлины на всякіе механическіе снаряды» [1]).

Очевидно, что это мнѣніе варшавскаго мануфактурнаго комитета явилось результатомъ недоразумѣнія, заключавшагося въ отожествленіи самостоятельной желѣзной промышленности, основанной на обработкѣ мѣстныхъ матеріаловъ на мѣстномъ топливѣ, съ передѣлочнымъ производствомъ. Опытъ, однако, скоро показалъ всю ошибочность такого взгляда, и несоразмѣрность тарифныхъ ставокъ на чугунъ съ таковыми на желѣзо и сталь слишкомъ рѣзко стала бросаться въ глаза по своимъ практическимъ результатамъ, чтобы не обратить на себя должнаго вниманія. Такъ напр., въ то время какъ выдѣлка желѣза и стали съ 1880 года по 1885 г. увеличилась болѣе, чѣмъ въ 2 раза, количество чугуна, выплавляемаго на мѣстѣ, осталось почти на томъ же уровнѣ, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	1880	1881	1882	1883	1884	1885
	Милліоны пудовъ.					
Выплавлено чугуна . .	2,4	2,5	2,4	2,5	2,4	2,6
Выдѣлано желѣза . . .	1,2	1,4	1,5	2,0	3,4	4,4
Выдѣлано жел. и стал. вмѣс.	2,5	2,2	2,3	3,3	5,0	5,4 [2])

Эта несоразмѣрность роста выплавки чугуна и выдѣлки желѣза и стали явилась слѣдствіемъ того, что большинство заводовъ работало на иностранномъ чугунѣ. Для устраненія этого ненормальнаго положенія правительство мало по малу стало вводить измѣненія въ тарифныя ставки 1868 г., съ цѣлью смягчить неблагопріятныя послѣдствія этого тарифа для желѣзной промыш-

Постепенное измѣненіе таможенныхъ пошлинъ на чугунъ.

[1]) Кеппенъ, l. c. стр. 41.

[2]) Кеппенъ, l. c. стр. 76.

ленности. Первымъ шагомъ въ этомъ направленіи было распоряженіе о взиманія съ 1 Января 1877 г. таможенныхъ пошлинъ золотою валютою по номинальному достоинству кредитнаго рубля, чѣмъ пошлина фактически была повышена болѣе чѣмъ въ 1½ раза. Закономъ 16 іюня 1884 г. пошлина съ чугуна въ штыкахъ и въ лому, какъ по морской, такъ и по сухопутной границѣ, была повышена:

съ 1 іюля 1884 г. по 1 марта 1885 г. до 9 к. зол.
1 марта 1885 » » 1 » 1886 » » 12 » »
1 » 1886 15 к. »

По Высочайшему повелѣнію 26 апрѣля 1887 г. пошлина на чугунъ, привозимый моремъ, была повышена до 25 к. з. съ пуда, а на привозимый съ суши до 30 к., а на желѣзо до 50 и 70 к., сообразно его сорту, причемъ тѣмъ же Высочайшимъ повелѣніемъ означенныя пошлины на чугунъ объявлены были не подлежащими уменьшенію до 1 января 1898 г. Наконецъ, таможеннымъ тарифомъ, введеннымъ съ 1 іюля 1891 г., установлены пошлины: на чугунъ, привозимый моремъ 30 к. зол., по сухопутной границѣ—35 к.; въ соотвѣтствіи съ пошлиной на чугунъ измѣнены также пошлины на желѣзо и сталь въ размѣрѣ отъ 60 к. до 1 р.

Усиленіе самостоятельной промышленности въ Ц. Польскомъ.

Эти постепенныя измѣненія таможенной пошлины на чугунъ имѣли своимъ послѣдствіемъ постепенное усиленіе самостоятельной желѣзной промышленности въ Царствѣ Польскомъ, работающей на туземныхъ матеріалахъ. Этому значительно содѣйствовала также постройка Ивангородо-Домбровской желѣзной дороги, связавшей заводы и рудники восточнаго округа, близъ Сандомирскихъ горъ, съ залежами каменнаго угля около Домбровы. Между тѣмъ какъ первоначально выплавка чугуна главнымъ образомъ сосредоточивалась въ восточномъ округѣ, въ Радомской и Кѣлецкой губерніяхъ, богатыхъ рудными мѣсторожденіями, причемъ работа производилась на древесномъ топливѣ, въ небольшихъ печахъ [1]), въ послѣдующее время,

Постройка Ивангородо-Домбровской жел. дор.

[1]) Кеппенъ, l. c. стр. 65.

съ проведеніемъ Ивангородо-Домбровской ж. д., центръ тяжести чугуннаго и вообще желѣзнаго производства былъ перенесенъ на западъ, въ Сосновицко-Домбровскій каменноугольный бассейнъ. Не имѣя возможности болѣе выгодно пользоваться иностраннымъ чугуномъ для своего желѣзнаго производства, въ виду возвышенія пошлины на него, иностранные предприниматели, устроившіе желѣзодѣлательные заводы въ Царствѣ Польскомъ въ западномъ округѣ, богатомъ минеральнымъ топливомъ, стали возводить тамъ также доменныя печи для снабженія своихъ заводовъ туземнымъ чугуномъ, употребляя для этого отчасти мѣстныя руды, доставлявшіяся по Ивангородо-Домбровской желѣзной дорогѣ, отчасти руду изъ Кривого рога, и пуская въ плавку также значительное количество богатыхъ желѣзныхъ шлаковъ, остающихся отъ кричныхъ и пудлинговосварочныхъ заводовъ. Только необходимый для плавки чугуна коксъ приходится выписывать изъ сосѣдней Силезіи, такъ какъ мѣстные угли не даютъ металлургическаго кокса. Зато выдѣлка желѣза и стали производится въ значительной степени на мѣстномъ каменномъ углѣ [1]).

Развитіе желѣзодѣлательной и каменноугольной промышленности.

Благодаря вышеуказаннымъ обстоятельствамъ, имѣвшимъ своимъ результатомъ значительный приливъ иностранныхъ капиталовъ въ желѣзодѣлательную и каменноугольную промышленность Царства Польскаго, обѣ эти отрасли промышленности въ теченіи короткаго промежутка времени получили небывалое раньше развитіе. Между тѣмъ какъ выплавка чугуна въ 1885 г., какъ мы только что видѣли, не превышала 2, 6 милл. пудовъ, а выдѣлка желѣза и стали не превышала 5, 4 м. пуд., выплавка чугуна въ 1897 г. достигла 14 м. п., а выдѣлка желѣза и стали 13, 7 милл. пудовъ [2]).

[1]) Обзоръ желѣзодѣлательной промышлености въ Россіи. Изданіе совѣщательной конторы желѣзозаводчиковъ, стр. 14, 22.

[2]) Свѣдѣнія о производительности казенныхъ и частныхъ горныхъ заводовъ съ 1 января по 31 декабря 1897 г. Изданіе совѣщательной конторы желѣзозаводчиковъ, стр. 12.

То же самое слѣдуетъ сказать о добычѣ каменнаго угля, не превышавшей въ 70-хъ годахъ 20 милл. пудовъ и достигающей теперь 225 м. пуд. Оставляя подробныя данныя о развитіи каменноугольной промышленности до одной изъ слѣдующихъ главъ, укажемъ здѣсь на наиболѣе крупные желѣзодѣлательные и механическіе заводы, возникшіе или получившіе особенное развитіе въ теченіи послѣднихъ 15 лѣтъ въ Царствѣ Польскомъ преимущественно на иностранные капиталы.

Желѣзодѣлательная промышленность западнаго округа.

Мы не будемъ касаться заводовъ восточнаго округа, дѣйствующихъ преимущественно на древесномъ топливѣ и не отличающихся, за исключеніемъ Островецкихъ заводовъ [1]), большою производительностью. Желѣзодѣлательное производство, какъ мы уже сказали, сосредоточилось главнымъ образомъ въ западномъ округѣ. Здѣсь на небольшомъ сравнительно пространствѣ земли, въ такъ называемомъ Сосновицко-Домбровскомъ бассейнѣ, почти возлѣ самой прусской границы, находятся два

[1]) Островецкіе чугуноплавильный и желѣзодѣлательный заводы, Радомской губ., Опатовскаго уѣзда, возникли въ 1885 году изъ прежняго климкевическаго завода, основаннаго въ 1837 г. графомъ Генрихомъ Любенскимъ. Въ 1843 г. климкевическій заводъ перешелъ во владѣніе тогдашняго польскаго банка. Въ 1867 г. польскій банкъ продалъ его графу Юліану Любенскому, отъ котораго онъ въ томъ же году перешелъ въ собственность барона Самуила—Антона Френкеля. Находясь во владѣніи барона Френкеля, заводъ по-прежнему шелъ къ упадку, такъ что въ 1880 году онъ, вмѣстѣ съ Островецкими имѣніями, былъ Френкелемъ проданъ Владиславу Александровичу Лясскому. Чтобы поднять заводъ, который почти уже прекратилъ свое дѣйствіе, новый владѣлецъ вмѣстѣ съ Эдуардомъ Гербстомъ и Георгомъ Пасторомъ основалъ акціонерное общество островецкихъ чугуноплавильнаго и желѣзодѣлательнаго заводовъ, Высочайше утвержденное въ 1885 году. Древесноугольныя доменныя печи были снесены, и въ 1886 году построена коксовая (силезскій коксъ) доменная печь, первая въ краѣ, а въ 1889 году построенъ новый желѣзодѣлательный заводъ съ основной пятнадцати тонной мартеновской печью, и съ этихъ поръ на заводѣ каждый годъ возводились и возводятся новыя постройки и разныя усовершенствованія, каковы: вторая коксовая печь, новыя мартеновскія печи, прокатная для мелкосортнаго желѣза и т. д. См. Очерки горной промышленности Царства Польскаго. Вѣстникъ Финансовъ, 1897 г, № 92, стр. 195.

имѣнія, принадлежавшія раньше иностранцамъ, на земляхъ которыхъ и возникли почти всѣ крупныя иностранныя предпріятія, находящіяся въ этомъ районѣ. Первое имѣніе Морджеевъ—Сельце, принадлежавшее прусскому графу Ренарду съ 1856 года, послѣ его смерти въ 1873 году перешло къ его наслѣдникамъ, которые, для эксплоатаціи находящихся въ этомъ имѣніи каменноугольныхъ копей,паровой мельницы и пекарни, пивоваренняго завода и пр., образовали въ 1884 году, вмѣстѣ съ нѣкоторыми прусскими банкирами—кредиторами этого имѣнія, товарищество подъ названіемъ «Горнопромышленное Общество графъ Ренардъ», допущенное къ дѣйствію въ Россіи въ 1888 г. Изъ этого имѣнія, съ теченіемъ времени, были проданы разнымъ лицамъ и обществамъ нѣсколько земельныхъ участковъ, на которыхъ возникли слѣдующія предпріятія: а) прядильня гребенной шерсти и прядильня вигоньевой шерсти, принадлежащія германскимъ подданнымъ братьямъ Шенъ, принявшимъ русское подданство; б) писчебумажная фабрика, принадлежавшая раньше Дитриху, а теперь Лампрехту, также принявшему русское подданство; в) церазиновый заводъ Рейхера, Кернбаума и Оппенгейма (русскихъ поданныхъ); г) химическій заводъ, принадлежащій «Обществу химической промышленности въ Майнцѣ»; д) заводъ «Екатерина», принадлежащій иностранному обществу. «Соединенные заводы Королевскій и Лаура»; е) котельный, мостостроительный и механическій заводы В. Фицнера и К. Гампера; ж) желѣзопрокатный заводъ «Пушкинъ», принадлежащій графу Генкель фонъ-Донерсмарку, и проч.

Имѣніе Морджеевъ - Сельце.

Другое имѣніе, обнимающее деревни Сосновицы, Загурже и Гжиховъ, пріобрѣтено было въ 1863 году прусскимъ маіоромъ фонъ-Крамста, преемниками котораго въ 1882 году было образовано «Товарищество фонъ-Крамста» для эксплоатаціи находящихся тамъ каменноугольныхъ копей, галмейныхъ рудниковъ и т. д. Изъ этого имѣнія нѣкоторые земельные участки были отчуждены для слѣдующихъ предпріятій: а) прядильни гребенной шерсти, принадлежащей германскому подданному Дителю,

Имѣніе Загурже-Гжиховъ.

принявшему русское подданство; б) стекляннаго завода, основаннаго Павломъ Эпштейномъ и теперь принадлежащаго Шлезингеру; в) трубопрокатнаго завода прускихъ подданныхъ С. Гульдшинскаго и сыновей, теперь перешедшаго къ «Акціонерному обществу сосновицкихъ трубопрокатныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ». Остальныя земли, вмѣстѣ съ находящимися на нихъ копями, заводами и рудниками, были пріобрѣтены въ 1890 г. иностраннымъ же «Обществомъ каменноугольныхъ копей, рудниковъ и заводовъ въ Сосновицахъ» [1]).

Чугуноплавильные и желѣзодѣлательные заводы:

Такимъ образомъ, на земляхъ этихъ двухъ имѣній, равно какъ и на смежныхъ съ ними земляхъ въ Бендинскомъ уѣздѣ, образующихъ всѣ вмѣстѣ пространство земли въ какихъ-нибудь 15—20 кв. верстъ, возникли слѣдующіе чугуноплавильные, желѣзодѣлательные и механическіе заводы:

Заводъ Гута Банкова.

1) Заводъ Гута Банкова, находящійся въ деревнѣ Домброва и принадлежащій французскому анонимному обществу Гута Банкова,—самый крупный изъ чугуноплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ Царства Польскаго. О происхожденіи этого завода мы уже имѣли случай говорить выше (стр. 24). Руды, проплавляемыя этимъ заводомъ, представляютъ собою сферо-сидериты, съ содержаніемъ желѣза до 30% въ необожженномъ видѣ, привозимые по желѣзной дорогѣ отъ Ченстохова и обходящіеся заводу около 10 к., и глинистые бурые желѣзняки, съ содержаніемъ желѣза до 33%, доставляемые на лошадяхъ изъ прилегающихъ, верстъ на 14, отводныхъ крестьянскихъ земель и обходящіеся заводу около 6 — 7 к. за пудъ. Сверхъ того, заводъ проплавляетъ еще криворогскую руду, обходящуюся около 20 к. за пудъ, въ количествѣ отъ 10% до 15%, а также сварочные, пудлинговые, мартеновскіе и кричные шлаки, всего отъ 15 до 20%, получаемые изъ Кѣлецкой губ., какъ оставшіеся отъ дѣйствія старыхъ кричныхъ заводовъ. Коксъ для выплавки чугуна употребляется

[1]) Выше приведенныя свѣдѣнія сообщены намъ уполномоченнымъ горнопромышленнаго общества „Графъ Ренардъ“, старожиломъ мѣстности, г. Мауве.

двухъ родовъ: австрійскій и нижне-силезскій лучшаго качества, стоющій до 20 к. за пудъ, и верхне-силезскій низшаго качества, стоющій 15 — 17 к. п. Заводъ имѣетъ 4 домны, изъ которыхъ одна запасная. Между тѣмъ какъ въ 1882 году заводомъ было выплавлено всего чугуна 692,338 пуд., а приготовлено всего продажныхъ сортовъ желѣза 309,360 пудовъ, въ 1897 году было выплавлено 5.501,812 пудовъ чугуна, приготовлены разные сорта желѣза и стали 5,248,513 пуд., а именно: рельсовъ 36,844 пуд., желѣзнодорожныхъ скрѣпленій—226,615 п., рессорной стали—4,500 п., торговаго пудлингового желѣза—120,109 п., торговаго литаго желѣза—1.401,257 п., проволочнаго желѣза въ кругахъ—1.960,662 п., рудничныхъ рельсовъ—19,276 п., крупнаго листового желѣза—1.262,822 п., тонкаго листового желѣза—216,428 п., причемъ на заводѣ задолжалось до 3,200 рабочихъ.

Заводъ „Екатерина“.

2) Заводъ «Екатерина» въ деревнѣ Сельце близъ Сосновицъ, принадлежащій нѣмецкому акціонерному обществу «Соединенные заводы Королевскій и Лаура», былъ выстроенъ въ 1881 — 1883 году первоначально для выдѣлки желѣза изъ иностраннаго чугуна. Повышенная таможенная пошлина на заграничный чугунъ заставила общество обратиться къ мѣстному чугуну и приступить къ постройкѣ собственныхъ доменныхъ печей. Первая доменная печь на заводѣ начала свое дѣйствіе въ 1890 году, а въ 1895 году пущена въ ходъ вторая доменная печь. Въ настоящее время одна доменная печь находится въ бездѣйствіи, производительность же другой составляетъ около 1.800,000 пуд. чугуна, выплавляемаго изъ тѣхъ же мѣстныхъ бурыхъ и глинистыхъ желѣзняковъ и кривороской желѣзной руды и на томъ же коксѣ, какъ и на заводѣ Гута Банкова. Для передѣла чугуна заводъ имѣетъ сталелитейное отдѣленіе съ двумя мартеновскими печами, пудлинговое отдѣленіе съ двумя пудлинговыми печами, прокатное отдѣленіе для полосового, фасоннаго, котельнаго и кровельнаго желѣза, въ которомъ вырабатывается свыше 1½ милл. пуд. желѣза для мостовъ, паровыхъ котловъ, локо-

мотивовъ, резервуаровъ и т. д. Кромѣ того, заводъ имѣетъ прокатное отдѣленіе для всѣхъ сортовъ трубъ и разныя вспомогательныя мастерскія, какъ-то: цинковальню для оцинкованія трубъ, чугунолитейное отдѣленіе, механическія мастерскія и кирпичный заводъ, на которомъ утилизируются доменные шлаки, изъ которыхъ механически выдѣлывается цементный кирпичъ.

3) Желѣзопрокатный заводъ «Александръ» въ деревнѣ Милевице, близъ Сосновицъ, построенъ въ 1882 году нѣмецкимъ обществомъ Friedenshütte съ цѣлью переработки иностраннаго чугуна въ пудлинговыхъ печахъ и прокатки преимущественно проволоки. Въ теченіе почти 10 лѣтъ заводъ несъ одни только убытки, такъ какъ увеличеніе таможенной пошлины на иностранный чугунъ сдѣлало невозможнымъ употребленіе послѣдняго, вслѣдствіе его дороговизны (около 1 р. вмѣстѣ съ пошлиной), мѣстный же чугунъ тоже обходился дорого (около 85 к. пудъ). Только послѣ того, какъ въ 1894 году заводъ заарендовалъ на 10 лѣтъ (съ правомъ продленія аренды еще на 5 лѣтъ) Конскій заводъ графа Тарнавскаго, гдѣ была выстроена вторая доменная печь для выплавки чугуна изъ мѣстныхъ рудъ на иностранномъ коксѣ, Милевицкій желѣзопрокатный заводъ сталъ выгоднымъ предпріятіемъ, обезпечивъ себя мѣстнымъ чугуномъ цѣною 61—65 коп. Съ этого времени заводъ значительно расширилъ свою производительность, введя производство мартеновскаго металла, прокатку крупносортнаго желѣза и выдѣлку рельсовыхъ скрѣпленій. На заводѣ имѣется одна мартеновская печь и 12 пудлинговыхъ. Производительность его составляла въ 1897 году—готовыхъ желѣзныхъ издѣлій 1.058,000 пуд., стальныхъ издѣлій—727,877 пуд. Рабочихъ задолжалось 796, между тѣмъ какъ въ 1884 г. ихъ было не больше 360.

Заводъ „Александръ“.

4) Заводъ «Пушкинъ», построенный въ 1882 г. близъ с. Сельце и принадлежащій графу Генкель фонъ-Донерсмарку, уступая перечисленнымъ выше по своей производительности, главнымъ образомъ занимается передѣлкой чугуновъ, приво-

Заводъ „Пушкинъ“.

зимыхъ изъ Радомской и Кѣлецкой губ., на своихъ пудлинговыхъ печахъ въ желѣзо разныхъ мелкихъ сортовъ. Производительность его въ 1897 г. составляла 660,500 пуд. разныхъ желѣзныхъ издѣлій. Въ 1897 году предпріятіе было преобразовано въ акціонерное, подъ названіемъ «Общество желѣзодѣлательнаго завода Пушкинъ».

Заводъ „Поремба".

5) Къ тому же типу слѣдуетъ отнести заводъ «Порембу» г. Прингсгейма, расположенный у ст. Заверце, Варшавско-Вѣнской ж. д., и занимающійся изготовленіемъ чугунныхъ отливокъ и посуды, употребляя до 25,000 пуд. собственнаго чугуна, выплавляемаго въ одной маленькой доменной печи на древесномъ горючемъ, и употребляя чугунъ изъ другихъ доменныхъ заводовъ края.

Развитіе механическихъ заводовъ.

Одновременно съ чугуноплавильными и желѣзодѣлательными заводами получили въ Царствѣ Польскомъ сильное развитіе, благодаря вышеуказаннымъ причинамъ, также механическіе заводы разнаго рода. Механическое желѣзное производство, главнымъ образомъ, сосредоточилось въ Варшавѣ. Предпріятія этого рода существовали уже съ давнихъ поръ, но получили надлежащее развитіе лишь въ позднѣйшее время, благодаря приливу къ нимъ свѣжихъ капиталовъ: таковы механическіе заводы учрежденнаго въ 1873 г. акціонернаго общества «Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ», основаніе которымъ было положено еще въ 1818 г. братьями Эвансъ, и механическій заводъ Борманъ, Шведе и К°, который въ свою очередь основанъ былъ въ 1818 г. и пріобрѣтенъ указанной фирмой въ 1875 г. Сверхъ того, въ Варшавѣ, какъ и въ краѣ, существуютъ многочисленные механическіе заводы, построенные сравнительно недавно. Два наиболѣе крупныхъ предпріятія этого рода, основанныхъ иностранцами, находятся въ Сосновицкомъ районѣ: заводъ С. Гульдшинскаго и сыновей и заводъ Фицнера и Гампера.

Заводъ Гульдшинскаго и сыновей.

Трубопрокатный заводъ С. Гульдшинскаго и сыновей основанъ былъ въ с. Сельце близъ Сосновицъ въ 1881 г. прусскими подданными Гульдшинскимъ и сыновьями, владѣвшими подобнымъ же заводомъ въ Глейвицѣ. Первоначально необходимое для завода

желѣзо доставлялось изъ Глейвица, въ послѣднее время, однако, вслѣдствіе того, что полученіе правительственныхъ заказовъ сопряжено съ условіемъ, чтобы заказываемыя издѣлія изготовлялись изъ русскаго желѣза, заводомъ были выстроены въ 1895 г. двѣ мартеновскія печи, а въ 1897 г. собственный желѣзолитейный съ листопрокатнымъ отдѣленіемъ заводъ, дающіе фирмѣ возможность вырабатывать свои издѣлія изъ собственнаго желѣза, пріобрѣтая необходимый для этого чугунъ въ Тулѣ. Ограниченность пространства, на которомъ стоитъ заводъ, и невозможность пріобрѣтать другой участокъ въ силу закона 1887 г., воспрещающаго пріобрѣтать иностранцамъ земельную собственность, не позволяютъ заводу выстроить свои собственныя доменныя печи для плавки чугуна, вслѣдствіе чего чугунъ, производство котораго на мѣстѣ обходится заводамъ «Екатерина» и «Гута Банкова» въ 55 коп., ему обходится въ 82 коп. (62 к. на мѣстѣ въ Тулѣ и 20 к. фрахтъ). Заводъ изготовляетъ газовыя, водопроводныя, котельныя, дымогарныя и нефтепроводныя трубы и соединительныя части къ нимъ (фитинги) въ количествѣ до 850,000 пуд. въ годъ. Производительность желѣзолитейнаго завода расчитана на 1.300,000 пуд. полосового, листового и кровельнаго желѣза, изъ которыхъ около 600,000 пуд. для надобностей трубопрокатнаго отдѣленія, а остальныя для продажи. Число рабочихъ достигаетъ 1,800 человѣкъ. Въ 1897 г. заводъ перешелъ въ собственность «акціонернаго общества сосновицкихъ трубопрокатныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ», съ основнымъ капиталомъ въ 3 м. р., увеличеннымъ въ іюлѣ 1898 года еще на 1 м. р. Само собою разумѣется, что главными акціонерами этого общества являются представители прежней фирмы.

Заводъ Фицнера и Гампера.

Котельный, мостостроительный, механическій и машиностроительный заводъ В. Фицнера и К. Гампера основанъ въ 1880 г. въ с. Сельце близъ Сосновицъ прусскимъ подданнымъ В. Фицнеромъ (впослѣдствіи выступившимъ изъ предпріятія) и швейцарскимъ подданнымъ К. Гамперомъ. Приступивъ къ производству съ незначительнымъ числомъ рабочихъ (235),

заводъ, быстро развиваясь, въ настоящее время имѣетъ 1,600 рабочихъ, годичный трудъ коихъ производитъ до полумилліона пудовъ издѣлій, при годичномъ расходѣ свыше 5 милліоновъ руб. Спеціальность завода составляетъ изготовленіе паровыхъ котловъ всевозможныхъ системъ, всевозможныя сварочныя работы, оборудованіе доменныхъ печей, сталелитейныхъ и прокатныхъ заводовъ, постройка аппаратовъ для сахарныхъ, винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ, для целлулозныхъ писчебумажныхъ фабрикъ, химическихъ заводовъ и пр. Между прочимъ, заводъ поставилъ полныя желѣзныя конструкціи для 8 доменныхъ печей въ Ц. Польскомъ (3 на заводѣ Гута Банкова, 1 на Конскомъ заводѣ, 2 на заводѣ Екатерина, 1 на Островецкомъ заводѣ и 1 на заводѣ Гантке въ Ченстоховѣ) и 6 на Югѣ Россіи (2 въ Дружковкѣ, 2 на заводѣ Донецко-Юрьевскаго общества, 1 на заводѣ Таганрогскаго металлургическаго общества и 1 на Ольховецкомъ заводѣ въ с. Успенскѣ). Заводъ преимущественно обрабатываетъ русскіе матеріалы изъ заводовъ Гута Банкова и Екатерина, хотя для многихъ спеціальныхъ работъ онъ выписываетъ также значительное количество желѣза изъ Верхней Силезіи, Вестфаліи и прирейнскихъ провинцій. Издѣлія завода находятъ себѣ сбыть во всей Европейской Россіи, на Уралѣ и на Кавказѣ. Въ настоящее время фирма имѣетъ три завода: главный (котельный) въ с. Сельце, вспомогательный чугунолитейный въ Домбровѣ, арендуемый у Бронштейна, поставляющій гарнитуру и арматуру для главнаго завода, и новый заводъ чугуноплавильный и механическій на станціи Краматорской на Югѣ Россіи. Съ 1 января 1897 года предпріятіе было преобразовано въ акціонерное, сохранившее прежнюю фирму, причемъ директоромъ-распорядителемъ этого общества является г. Гамперъ, давно уже принявшій русское подданство[1]).

[1]) Вышеприведенныя данныя о дѣятельности заводовъ Царства Польскаго составлены нами отчасти на основаніи свѣдѣній, полученныхъ нами лично отъ администрацій заводовъ, отчасти на основаніи данныхъ, сообщаемыхъ въ статьѣ Н. Н. Верещагина: „Очерки горной промышленности Царства Польскаго, помѣщенной въ „Вѣстникѣ Финансовъ“ за 1897 г. въ №№ 41, 42 и 48.

Причины пріостановки дальнѣйшаго роста желѣзной промышленности въ Ц. Польскомъ.

Таковы наиболѣе выдающіяся иностранныя предпріятія, возникшія лѣтъ 15 тому назадъ въ Царствѣ Польскомъ и содѣйствовавшія, посредствомъ постепеннаго расширенія своей дѣятельности, развитію желѣзодѣлательной и механической промышленности въ этомъ краѣ. Если съ тѣхъ поръ возникло мало новыхъ предпріятій въ указанной отрасли промышленности, то это объясняется отчасти изданіемъ закона 1887 года, воспрещающаго иностранцамъ пріобрѣтать земельную собственность, отчасти возникновеніемъ въ это время новаго горнопромышленнаго района на югѣ Россіи. Этотъ новый районъ, будучи поставленъ въ болѣе благопріятныя условія для выплавки чугуна, чѣмъ сосновицко-домбровскій, именно имѣя болѣе богатую желѣзную руду и собственный коксъ, между тѣмъ какъ заводы Ц. Польскаго вынуждены пользоваться довольно бѣдными желѣзными рудами и выписывать коксъ изъ за границы, обходящійся дороже на 5 к., естественно долженъ былъ привлекать къ себѣ иностранные капиталы въ большомъ изобиліи. Къ описанію развитія этого новаго района мы теперь и перейдемъ.

IV.

Развитіе металлургической промышленности на Югѣ Россіи.

Природныя богатства Юга.

Водвореніе чугуноплавильнаго и желѣзнаго производства на Югѣ Россіи, изъ мѣстныхъ рудъ и на мѣстномъ минеральномъ топливѣ, составляло съ давнихъ поръ предметъ особенной заботливости правительства. Природныя богатства Донецкаго бассейна и Екатеринославской губ. представляютъ собою замѣчательное сочетаніе всѣхъ условій для развитія большой металлургической промышленности. Въ Донецкомъ угольномъ бассейнѣ, обнимающемъ собою пространство въ 19,000 кв. верстъ, имѣются громадныя залежи превосходнаго горючаго матеріала, начиная съ каменнаго угля разныхъ видоизмѣненій и кончая антрацитомъ. Тутъ же по близости, въ нѣдрахъ Екатеринославской губ., находится богатая желѣзная руда, съ

содержанiемъ желѣза до 67%, руда марганцовая, известнякъ, доломитъ и огнеупорная глина. Эти природныя богатства давно уже обращали на себя вниманiе правительства. Первыя попытки выплавки чугуна на Югѣ Россiи на минеральномъ топливѣ сдѣланы были правительствомъ еще въ 1797 году, съ каковой цѣлью выстроенъ былъ Луганскiй заводъ, опыты на которомъ не дали впрочемъ никакого результата, такъ какъ чугуна изъ построенной домны не получилось ни въ началѣ, ни послѣ перестройки этого завода. Въ 1845 году опыты были переведены изъ Луганскаго завода въ Керчь, съ цѣлью проплавлять тамошнiя руды на Грушевскомъ антрацитѣ; но вслѣдствiе разрушенiя завода во время Крымской войны союзными войсками, опыты эти снова были перенесены въ предѣлы Донецкаго бассейна. На этотъ разъ мѣстность была выбрана, повидимому, болѣе подходящая по своимъ условiямъ, именно по близости руды и угля, для установленiя прочной выплавки чугуна. Заводъ былъ выстроенъ на рѣкѣ Садкѣ въ 4½ верстахъ отъ селенiя Корсунь, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губ., и въ память Петра I, обратившаго впервые вниманiе на богатства Юга, былъ названъ Петровскимъ. Хотя первоначально дѣло приняло настолько благопрiятный оборотъ, что на заводѣ даже было выплавлено 91,000 пуд. чугуна, но вскорѣ однако оказалось, что матерiалъ горна былъ недостаточно огнестоекъ, что легко было бы, разумѣется, исправить, выдувъ печь и переложивъ горнъ; вмѣсто этого, однако, прибѣгли къ другимъ средствамъ и разнымъ неудачнымъ опытамъ, въ результатѣ чего заводъ пришлось остановить. Въ 1866 году состоялось Высочайшее повелѣнiе о развитiи на Югѣ Россiи казенной выплавки чугуна, и съ этой цѣлью опять обратились къ прежней мѣстности и начали строить заводъ въ недалекомъ разстоянiи отъ Луганска — именно въ Лисичанскѣ, гдѣ постройки были окончены въ 1870 году. Готовый комплектъ опытныхъ рабочихъ и основательная развѣдка каменноугольнаго мѣсторожденiя служили нѣкоторымъ ручательствомъ въ успѣхѣ дѣла, но оказалось, что уголь плохо

Правительственныя попытки выплавки чугуна на Югѣ, окончившiяся неудачей.

коксуется, а руда по дальности разстоянія ея добычи обходится слишкомъ дорого, вслѣдствіе чего въ непродолжительномъ времени послѣдовало закрытіе и этого послѣдняго на Югѣ Россіи казеннаго чугуноплавильнаго завода, выплавившаго всего 30,000 пудовъ чугуна [1]).

Поощреніе частнаго производства.

Этотъ послѣдовательный рядъ неудачъ, сопровождавшихъ въ продолженіи 70 лѣтъ попытки правительства водворить на Югѣ Россіи казенное чугуноплавильное производство, побудилъ правительство избрать для этой цѣли другой способъ, а именно: поощрять частное производство. Въ этихъ видахъ оно обусловило полученіе концессіи на сооруженіе Курско-Харьковско-Азовской желѣзной дороги обязательствомъ постройки на Югѣ Россіи желѣзодѣлательнаго завода, дѣйствующаго на мѣстныхъ матеріалахъ и приготовляющаго въ годъ не менѣе 500,000 пуд. рельсовъ. Въ обезпеченіе исполненія этого обязательства, со строителя упомянутой дороги Полякова удержанъ былъ залогъ въ 500,000 руб., и именнымъ Высочайшимъ указомъ 3 іюня 1869 года былъ отчужденъ Полякову изъ владѣній крестьянъ, около желѣзной дороги, участокъ земли въ 500 десятинъ, съ богатыми залежами каменнаго угля и желѣзныхъ рудъ, для устройства на немъ рельсоваго завода. Но на участкѣ этомъ, вмѣсто постройки рельсоваго завода, Поляковъ заложилъ угольныя копи, которыя получили значительное развитіе, снабжая углемъ всю Курско-Азовскую дорогу. Вскорѣ по окончаніи постройки дороги, обязательство по устройству рельсоваго завода было съ Полякова снято, а впослѣдствіи былъ возвращенъ ему и самый залогъ [2]).

Нѣсколько ранѣе этого времени, а именно въ 1866 году, съ той же цѣлью правительствомъ была выдана князю Кочубею концессія на устройство на Югѣ Россіи завода для выдѣлки желѣзныхъ рельсовъ изъ туземныхъ матеріаловъ и на

---

[1]) Е. Рагозинъ. Желѣзо и уголь на Югѣ Россіи, стр. 1—7. Сталерельсовое производство, l. c. стр. 28.

[2]) Антиповъ, l. c. стр. 15—16.

мѣстномъ минеральномъ топливѣ, съ уплатою притомъ въ продолженіи 5 лѣтъ правительственной преміи по 50 коп. за каждый пудъ выдѣланныхъ при означенныхъ условіяхъ рельсовъ, но не болѣе какъ за 300,000 пуд. ежегодно. При всѣхъ своихъ стараніяхъ, князь Кочубей не нашелъ возможности ни въ Россіи, ни заграницей основать общество съ достаточнымъ капиталомъ для того, чтобы осуществить эту концессію. Въ концѣ концовъ князь Кочубей переуступилъ права и обязанности по дарованной ему концессіи, за вознагражденіе въ 24,000 ф. стер., великобританскому подданному Джону Юзу, образовавшему въ Лондонѣ общество, съ капиталомъ въ 300,000 ф. стер. (около 3 мил. р.), названное «Новороссійскимъ обществомъ каменноугольнаго, желѣзнаго и рельсоваго производства» и утвержденное затѣмъ и русскимъ правительствомъ [1]. На основаніи Высочайше утвержденнаго 18 апрѣля 1869 года договора по образованію сего общества, правительство уступило обществу безвозмездно надлежащіе для копей отводы изъ пустопорожнихъ казенныхъ земель, съ каменноугольными залежами по близости или на самой линіи Харьково-Азовской желѣзной дороги; даровало ему концессію на желѣзную (Константиновскую) дорогу въ 85 верстъ, которая должна была пройти черезъ предполагаемый къ постройкѣ заводъ; даровало ему, въ видѣ субсидій, въ продолженіи 10 лѣтъ, премію въ 50 коп. съ каждаго пуда рельсовъ, выдѣланныхъ на заводѣ общества и принятыхъ управленіями желѣзныхъ дорогъ, притомъ въ количествѣ не болѣе 300,000 пуд. ежегодно, и съ уплатою преміи за каждые 100,000 пуд. дѣйствительно выдѣланныхъ и принятыхъ рельсовъ, а какъ субсидія должна выдаваться послѣдовательно, въ теченіи десяти лѣтъ, то премія должна была ограничиваться всего 3.000,000 пуд. рельсовъ. По истеченіи 10 лѣтъ, со времени открытія рельсоваго завода, всѣ обязательства со стороны правительства должны прекратиться и общество остается собственникомъ отведенныхъ ему казенныхъ земель и построенныхъ имъ заводовъ.

Образованіе Новороссійскаго общества. (Заводъ Юза).

[1]) Сталерельсовое производство, стр. 28—29.

Для исполненія принятой на себя выдѣлки рельсовъ, Юзъ обязался устроить доменный заводъ, способный давать, изъ мѣстныхъ матеріаловъ, до 100 тоннъ (6,200 пуд.) чугуна въ недѣлю, и устроить такой рудникъ, изъ котораго могла производиться ежедневная добыча 2,000 тоннъ (124,000 п.) каменнаго угля, на случай, еслибы правительство заявило въ этомъ надобность.

«Джонъ Юзъ, разсказываетъ г. Иславинъ, изслѣдовавшій въ качествѣ члена совѣта министра государственныхъ имуществъ въ 70-хъ годахъ Донецкій бассейнъ,—съ энергіей приступилъ къ дѣлу, но съ самаго уже начала встрѣтилъ такія препятствія, съ которыми трудно было бороться даже каждому выросшему въ этой степной, безлюдной мѣстности и болѣе знакомому и освоившемуся съ ея неблагопріятными во многихъ отношеніяхъ условіями, тѣмъ болѣе пришлецу, не знающему ни мѣстнаго нарѣчія, ни обычаевъ края, ни пріемовъ, необходимыхъ для преодолѣнія всѣхъ случайностей и затрудненій, неизбѣжныхъ при постановкѣ столь труднаго дѣла.

«Всѣ грузные матеріалы и приборы Юзъ долженъ былъ привезти изъ Англіи, доставить ихъ отъ Таганрогскаго порта къ мѣсту, за 100 слишкомъ верстъ, на воловыхъ подводахъ, часто по невылазной грязи; мастеровъ и мастеровыхъ выписать также изъ Англіи, привлечь и составить артели изъ русскихъ рабочихъ и устроить имъ хотя временныя жилища и мастерскія, для завода необходимыя.

«Въ то время какъ дѣлались эти подготовительныя работы, оказалось, что мѣстность, въ которой проектированъ былъ доменный и рельсовый заводъ, не заключаетъ въ себѣ всѣхъ техническихъ условій;—надобно было приискать другой, болѣе пригодный пунктъ для закладки завода, съ благонадежными залежами угля и достаточнымъ количествомъ воды». [1]).

---

[1]) В. Иславинъ, Обзоръ каменноугольной и желѣзодѣлательной промышленности Донецкаго кряжа. Спб. 1875 г. стр. 20—21.

Выстроивъ въ 1871 году и пустивъ въ ходъ первую доменную печь 24 января 1872 года, г. Юзъ занялся выдѣлываніемъ желѣзныхъ рельсовъ. Исполнивъ въ первые годы своего существованія заказъ правительства въ количествѣ 2.100,000 пуд. желѣзныхъ рельсовъ и прокатавъ въ то же время, по частнымъ заказамъ желѣзнодорожныхъ обществъ, 750,842 пуда желѣзныхъ рельсовъ, Новороссійское Общество получило новый заказъ отъ казны на изготовленіе 2.700,000 пудовъ *стальныхъ* рельсовъ, вслѣдствіе чего только что устроенный для выдѣлки желѣзныхъ рельсовъ заводъ пришлось передѣлать и приспособить къ сталерельсовому производству. [1]).

Заводъ Пастухова.

Почти одновременно съ устройствомъ въ Екатеринославской губ. завода Юза основанъ былъ въ Донской области другой чугуноплавильный заводъ Д. А. Пастуховымъ, для выплавки чугуна изъ мѣстныхъ рудъ съ помощью *антрацита*. Опыты эти оказались неудачными и выстроенная на заводѣ доменная печь работала съ постоянными остановками. Для оказанія поддержки этому заводу, правительство уступило его владѣльцу по особенно дешевой цѣнѣ, весь запасъ стараго чугуна и желѣзнойломи въ нѣсколько сотъ тысячъ пудовъ, находившихся въ Николаевскомъ адмиралтействѣ. Обстоятельство это измѣнило направленіе завода: самостоятельное производство чугуна было остановлено и заводъ получилъ характеръ передѣлочнаго [1]). Только съ 1887 года, послѣ многочисленныхъ остановокъ и перерывовъ дѣятельности завода, выплавка чугуна на немъ возобновилась и съ переходомъ въ 1894 году къ новому владѣльцу Н. П. Пастухову начало въ немъ увеличиваться производство. [3]).

---

[1]) Сталерельсовое производство, l. c. стр. 29—30.
[2]) Антиповъ, l. c. стр. 17.
[3]) Рагозинъ, l. c. стр. 9, 60—61.

Такимъ образомъ, съ начала 70-хъ годовъ до второй половины 80-хъ годовъ, на Югѣ Россіи существовали только два частныхъ чугуноплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ завода, Пастухова и Новороссійскаго Общества. Но первый заводъ почти бездѣйствовалъ. Что касается завода Новороссійскаго Общества, то онъ началъ выплавлять чугунъ изъ мѣстной нечистой руды, находившейся вблизи отъ завода, съ содержаніемъ около 40% металлическаго желѣза. Незначительное количество этой руды, требующей тщательной сортировки, не могло обезпечить большаго производства, а потому желѣзодѣлательная промышленность на Югѣ Россіи, несмотря на огромныя залежи каменнаго угля, должна была бы прозябать, еслибы на помощь не явилось открытіе новаго богатаго мѣсторожденія желѣзной руды въ Кривомъ Рогѣ [1]).

Попытки къ отысканію желѣзныхъ рудъ на Югѣ.

О существованіи желѣзныхъ рудъ въ Кривомъ Рогѣ было извѣстно еще въ прошломъ столѣтіи. Въ половинѣ прошлаго столѣтія академикъ Гюльденштедтъ, съ цѣлью географическихъ изысканій, предпринялъ путешествіе по дикимъ степямъ Новороссіи, не присоединенной еще къ Россіи. Въ описаніи своего путешествія этотъ ученый указалъ на громадныя минеральныя богатства криворогскаго района.

Планы Потемкина.

Князь Потемкинъ въ свое время также обратилъ серьезное вниманіе на криворогское минеральное богатство. Основавъ городъ Екатеринославъ, который по плану его долженъ былъ сдѣлаться южной столицей и затмить своимъ великолѣпіемъ всѣ другіе города Россійской Имперіи, Потемкинъ предполагалъ также открыть тамъ университетъ выписавъ даже для этого университета профессоровъ, въ томъ числѣ профессора естествознанія Леванова. По порученію Потемкина, профессоръ Левановъ произвелъ геологическія и геогностическія изысканія въ криворогскомъ районѣ, причемъ имъ были открыты при сліяніи рѣкъ Ингульца и Саксаганки залежи желѣзныхъ и мѣдныхъ рудъ, каменнаго угля, каолина и аспида, а также слѣды залежей благородныхъ металловъ.

[1]) Рагозинъ, l. c. стр. 10.

Въ виду этихъ результатовъ, добытыхъ профессоромъ Левановымъ, князь Потемкинъ задумалъ цѣлый рядъ предпріятій для эксплоатаціи мѣстныхъ богатствъ, каковы: устройство фаянсовой фабрики для выдѣлки фаянса изъ мѣстнаго каолина, устройство на рѣкѣ Ингульцѣ близъ Кривого Рога чугунолитейнаго завода для литья артиллерійскихъ снарядовъ, и т. д. Внезапная смерть Потемкина сразу пріостановила всѣ затѣянныя имъ предпріятія и положила конецъ его планамъ. [1]). О криворогскихъ минеральныхъ богатствахъ забыли до 30-хъ годовъ текущаго столѣтія, когда для изслѣдованія южно-русскихъ минеральныхъ мѣсторожденій, по распоряженію А. Н. Демидова и на его средства, былъ командированъ французскій инженеръ Лепле. [2]). Однако въ своемъ сочиненіи о путешествіи по Россіи Лепле заявилъ, что въ Донецкой мѣстности нельзя ожидать порядочнаго развитія желѣзнаго производства, Въ то же самое время, именно въ 30-хъ годахъ, горный департаментъ командировалъ своего чиновника въ званіи унтерпахтмейстера Кульшина для разностороннихъ геогностическихъ изысканій въ криворогскомъ районѣ. Кульшинъ, подтвердивъ результаты изысканій профессора Леванова, обратилъ вниманіе правительства на имѣющіяся якобы въ Кривомъ Рогѣ богатыя залежи каменнаго угля, причемъ указалъ на чрезвычайную выгодность эксплоатаціи этихъ залежей. Горный департаментъ повѣрилъ ему на слово, командировалъ его вторично въ Кривой Рогъ для добыванія каменнаго угля, снабдивъ его необходимыми матеріальными средствами и давъ ему въ безконтрольное распоряженіе для производства работъ двѣ роты солдатъ поселенцевъ. Въ результатѣ оказалось, что Кульшинъ деньги присвоилъ себѣ, вмѣсто проектируемыхъ двухъ шахтъ для добыванія несуществующаго каменнаго угля — вырылъ двѣ ямы въ нѣсколько саженей глубины въ черномъ углистомъ сланцѣ, а

„Кульшинская оказія“.

[1]) В. Конышъ. Краткій очеркъ исторіи открытія криворогскихъ желѣзныхъ рудъ, „Приднѣпровскій край“, 1898 г. № 133 и слѣдующ.

[2]) Полетика, О желѣзной промышленности въ Россіи, стр. 126.

откомандированныхъ ему солдатъ поселенцевъ нанялъ на работу окрестнымъ помѣщикамъ. Когда же горный департаментъ потребовалъ подробнаго и точнаго отчета о произведенныхъ работахъ, то Кульшинъ отрапортовалъ, что приключившимся-де наводненіемъ обѣ шахты залиты и всѣ приспособленія, машины и орудія производства разрушены, разорваны и потоплены, причемъ просилъ объ ассигнованіи и немедленной высылкѣ необходимой суммы на реставрированіе шахтъ и орудій производства, обѣщая въ самомъ скоромъ времени устроить такъ, что предпріятіе въ ближайшемъ будущемъ дастъ самые блестящіе результаты. Вмѣсто денегъ, однако, изъ Петербурга былъ присланъ ревизоръ, который все дѣло выяснилъ, и Кульшинъ понесъ заслуженную достойную кару. Его судили, лишили правъ состоянія и сослали въ Сибирь. [1]).

Кривой Рогъ вновь былъ оставленъ безъ вниманія и даже болѣе того: послѣ «Кульшинской оказіи» въ высшихъ правительственныхъ сферахъ стали очень скептически относиться вообще къ существованію какихъ бы то ни было минеральныхъ богатствъ въ криворогскомъ районѣ. Богатства эти, быть можетъ, надолго спали бы еще непробуднымъ сномъ, еслибъ за дѣло не взялось одно частное лицо, посвятившее ему 20 лѣтъ своей жизни и навѣки связавшее свое имя съ исторіей возникновенія желѣзной промышленности на Югѣ Россіи. Имя этого человѣка—Александръ Николаевичъ Поль.

История открытія Криворогскихъ рудъ А. Н. Полемъ.

А. Н. Поль [2]) былъ богатымъ помѣщикомъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда Екат. губ., владѣльцемъ родового имѣнія села Александрополь. Его страсть къ археологическимъ раскопкамъ,

---

[1]) В. Конышъ, ibidem.

[2]) Нижеприводимая исторія открытія А. Н. Полемъ криворогскихъ рудъ заимствована нами изъ цитированнаго уже выше очерка, напечатаннаго въ „Приднѣпровскомъ краѣ“ въ цѣломъ рядѣ нумеровъ за 1898 г. (№№ 133—161) В. Конышемъ, долгое время работавшимъ подъ непосредственнымъ руководствомъ А. Н. Поля и пользовавшимся для своего очерка, кромѣ личныхъ воспоминаній, многими выписками и замѣтками изъ рукописей покойнаго Поля.

коллектированію древностей и геологическимъ изысканіямъ доставила ему среди дворянъ-помѣщиковъ прозвище «чудака», а его горячее отношеніе къ общественнымъ и экономическимъ интересамъ края—«безпокойнаго человѣка». Подозрѣвая существованіе желѣзной руды въ криворогскомъ районѣ, онъ вмѣстѣ со своимъ сотрудникомъ О. Н. Пузино исходилъ этотъ районъ вдоль и поперегъ, пока въ одномъ мѣстѣ, названномъ орлинымъ гнѣздомъ и представлявшемъ высокую обнаженную скалу въ пустынной дикой мѣстности, служившей притономъ дикихъ звѣрей и разбойниковъ, онъ наткнулся въ 1866 году на явные признаки существованія желѣзной руды. Дальнѣйшія изысканія привели его къ нахожденію богатыхъ залежей желѣзной руды въ его имѣніяхъ Гданцевкѣ и Дубовой Балкѣ. Чтобы придать своимъ открытіямъ научный авторитетъ, Поль пригласилъ въ 1872 году для изслѣдованія криворогскихъ мѣсторожденій Фрейбургскаго горнаго инженера Штрительмана, опредѣлившаго существованіе въ Кривомъ Рогѣ мощныхъ залежей желѣзныхъ рудъ, съ содержаніемъ до 70% металлическаго желѣза. Болѣе подробныя изслѣдованія этихъ рудъ произведены были, затѣмъ, нѣмецкимъ бергмейстеромъ Гарцигомъ, по порученію и на средства Поля, и русскими горными инженерами: г.г. Иваницкимъ, Францкевичемъ и Фельске, по порученію правительства. Работы послѣднихъ, какъ не напечатанныя, не принесли впрочемъ пользы разъясненію дѣла. Затѣмъ рудныя богатства Кривого Рога изслѣдовались еще горными инженерами: г. Контkевичемъ въ 1878 и 1879 годахъ, напечатавшимъ свой капитальный трудъ въ Горномъ Журналѣ, г. Шимановскимъ, издавшимъ свою работу особой брошюрой на французскомъ языкѣ, и г. Домгеромъ [1]).

На открытіе криворогскихъ желѣзныхъ рудъ А. Н. Поль затратилъ все свое громадное состояніе, причемъ даже фамильное серебро и драгоцѣнныя вещи изъ его музея были имъ заложены въ Екатеринославскомъ обществѣ взаимнаго кредита.

[1]) Рагозинъ. Желѣзо и уголь на Югѣ Россіи, стр. 13.

Поэтому, когда ему пришлось обратиться къ исполненію второй половины своей задачи, къ пріисканію необходимаго капитала для эксплоатаціи открытыхъ имъ минеральныхъ богатствъ, то онъ очутился въ чрезвычайно критическомъ положеніи, такъ какъ ни правительство, ни частные капиталисты не обращали никакого вниманія на его ходатайства и предложенія. Весьма вѣроятно, что причиной этого равнодушнаго отношенія правительства къ открытію Поля послужилъ отзывъ о криворогской рудѣ проф. петербургскаго горнаго института П. Барботъ-де-Марни, командированнаго лѣтомъ 1868 г. для геологическихъ изысканій въ Херсонской губерніи и опубликовавшаго въ слѣдующемъ 1869 году свой отчетъ. Въ этомъ отчетѣ профессоръ Барботъ-де-Марни, совершенно игнорируя существованіе въ Кривомъ Рогѣ красныхъ и магнитныхъ желѣзныхъ рудъ, констатируетъ нахожденіе въ этой мѣстности лишь мощныхъ залежей желѣзистаго кварцита, съ содержаніемъ металлическаго желѣза отъ 20 до 42%, причемъ этотъ кварцитъ, по мнѣнію профессора, вовсе не годенъ, какъ руда, для заводскаго чугуноплавильнаго и желѣзнаго производства.

Противъ этого утвержденія пришлось Полю долго бороться, писать много возраженій, приглашать для этой цѣли другихъ спеціалистовъ. Въ концѣ этой долгой неутомимой борьбы средства его совершенно истощились. Долголѣтнія геологическія изысканія, приглашеніе дорого стоющихъ спеціалистовъ, поѣздки въ Петербургъ и заграницу, покупка имѣній Гданцевки и Большой Дубовой, наконецъ затрата болѣе 150,000 р. на археологическія изысканія и расходы по устройству своего археологическаго музея, все это привело Поля чуть ли не къ полному раззоренію. Всѣ обширныя имѣнія были заложены, золотыя и серебряныя вещи какъ изъ музея, такъ и фамильныя драгоцѣнности находились также въ залогѣ въ различныхъ банкахъ; кредитъ былъ исчерпанъ и подорванъ въ конецъ. Извѣрившись въ то, что Россія дастъ возможность довести до конца начатое дѣло, Поль рѣшился на послѣднее средство: обратиться къ иностраннымъ капиталистамъ. Доставъ на по-

ѣздку у ростовщиковъ подъ тройной вексель и за какіе-то баснословные проценты 1,000 р., онъ уѣхалъ въ Парижъ. Оттуда онъ вернулся милліонеромъ. Прежніе антагонисты, порицатели и насмѣшники стали ярыми поклонниками и восхвалителями. Поль внесъ въ екатеринославскіе банки болѣе полумилліона руб. для погашенія своихъ долговъ. Въ Кривомъ Рогѣ загремѣли заступы, кирки и кайлы; желѣзной промышленности на Югѣ было положено прочное основаніе.

Основаніе въ 1880 г. Французскаго общества Криворогскихъ рудъ.

Основанное Полемъ въ 1880 году «Французское общество криворогскихъ рудъ», съ основнымъ капиталомъ въ 5 милліоновъ фр., первоначально имѣло въ виду исключительно только разработку желѣзной руды. Съ теченіемъ времени, однако, общество пришло къ необходимости выстроить собственный заводъ (Гданцевскій) тутъ же на мѣстѣ, для переработки находящейся здѣсь значительной части бѣдныхъ рудъ, съ сравнительно малымъ содержаніемъ желѣза (около 50%), каковыя руды могутъ окупить стоимость ихъ добычи только при переплавкѣ ихъ на самомъ рудникѣ. Заводъ этотъ представляетъ исключительный интересъ въ томъ отношеніи, что это единственный заводъ на Югѣ Россіи, не передѣлывающій въ сталь и желѣзо выплавляемый имъ чугунъ и готовящій его только для продажи. Развитіе таковыхъ заводовъ въ то время было особенно желательно въ виду крайняго недостатка въ Россіи въ чугунѣ, необходимомъ для литейныхъ и механическихъ заводовъ. Впрочемъ, открытіе дѣйствій этого завода относится лишь къ 1892 году; развитіе же чугуноплавильнаго и желѣзодѣлательнаго производства на Югѣ Россіи началось еще раньше — вслѣдъ за открытіемъ дѣйствій общества криворогскихъ рудъ и постройки криворогской желѣзной дороги, переименованной впослѣдствіи въ Екатерининскую, соединившей Кривой Рогъ съ Донецкимъ угольнымъ бассейномъ, благодаря чему криворогская руда только и получила свою дѣйствительную цѣнность.

Гданцевскій заводъ.

Постройка Александровскаго завода Брянскимъ обществомъ.

Иниціаторомъ этого движенія явилось общество Брянскаго завода, первое начавшее въ 1885 году строить на Днѣпрѣ, возлѣ Екатеринослава, Александровскій заводъ, от-

крывшій свои дѣйствія въ 1887 году. Черезъ два года, именно въ 1889 году, образовалось Южно-Днѣпровское металлургическое общество, съ основнымъ капиталомъ въ 5.000,000 руб. и съ облигаціоннымъ (въ 1889 г.) въ 2.500,000 руб., выстроившее въ 30 верстахъ отъ Екатеринослава, въ с. Каменскомъ, на самомъ берегу Днѣпра, Днѣпровскій заводъ. Главными участниками общества явились, съ одной стороны, бельгійская компанія Кокериль, а съ другой стороны —общество Варшавскаго сталелитейнаго завода, продавшее новому обществу принадлежавшій ему въ Варшавѣ заводъ, перешедшій всецѣло на Югъ Россіи со всѣми машинами и рабочими. Въ настоящее время заводъ имѣетъ 4 доменныя печи съ суточной производительностью 29,000 пудовъ чугуна, отдѣленія: бессемеровское, мартеновское, пудлинговое, сталепрокатное, листопрокатное и желѣзопрокатное, чугунолитейное и механическое. Производительность завода въ 1896—1897 году составляла: чугуна обыкновеннаго—5.527,987 пуд., чугуна зеркальнаго—3.260,348 п., чугунныхъ отливокъ въ доменномъ отдѣленіи—60,977 п., въ чугунолитейномъ отдѣленіи—544,770 п., желѣза пудлинговаго—807,833 п., стали бессемеровской—5.286,041 п., мартеновской—5.295,070 п. Готовыхъ издѣлій произведено: рельсовъ для желѣзныхъ дорогъ 3.351,349 п., для рудничныхъ желѣзныхъ дорогъ — 72,685 п., балокъ и швеллеровъ - 517,114 п., бандажей стальныхъ — 657,167 п., разныхъ осей — 263,683 п., листовъ желѣзныхъ и стальныхъ — 1.058,987 пуд., сортового и фасоннаго желѣза и стали 1.350,922 п., проволоки желѣзной и стальной—360,298 п., накладокъ и подкладокъ — 189,643 п., разныхъ издѣлій 20,782 п. Кромѣ того, заводъ имѣетъ фабрику огнепостояннаго кирпича для отражательныхъ и доменныхъ печей, производство которой въ 1896—1897 г. составляло 732,522 п., а также заводъ утилизируетъ мѣстные шлаки для изготовленія изъ нихъ кирпича, изъ котораго построены почти всѣ новыя зданія завода. Въ отношеніи обезпеченія сырыми матеріалами, заводъ имѣетъ значительные запасы руды въ

Постройка Южно-Днѣпровскаго завода.

принадлежащихъ ему земельныхъ участкахъ въ Кривомъ Рогѣ, владѣя, сверхъ того, въ окрестностяхъ г Никополя Городищенскимъ марганцовымъ рудникомъ, изъ котораго за упомянутый годъ добыто руды 4 мил. пуд. Уголь подвозится заводу изъ каменноугольныхъ копей Донецкаго бассейна, изъ которыхъ ближайшія расположены на разстояніи 299 в., самыя отдаленныя—на 383 версты. Среднее число рабочихъ, задолжавшихся въ отчетномъ году на заводѣ, составляло 4881.

Дружковскій заводъ Донецкаго общества.

Въ 1891 году основано «Донецкое Общество желѣзодѣлательнаго и сталелитейнаго производства» съ основнымъ капиталомъ въ 1.500,000 р. зол., увеличеннымъ въ 1894 г. на 1.000,000 р. зол. и въ 1895 г. еще на 500,000 р. зол., всего 3.000,000 р. зол. и съ облигаціоннымъ капиталомъ, выпущеннымъ въ 1897 г. на 1.500,000 р. Главные участники общества—французскіе капиталисты Пасторъ и Вердіе. Выстроенный въ 1894 г. этимъ обществомъ заводъ (Дружковскій) близъ станціи Дружковки, Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги, имѣетъ двѣ доменныя печи, бессемеровское отдѣленіе, рельсопрокатную и рельсоотдѣлочную мастерскія, коксовальныя печи и пр. Уголь и коксъ заводъ получаетъ отъ поставщиковъ Донецкаго бассейна, руду изъ Кривого Рога, известнякъ изъ собственныхъ карьеровъ близъ ст. Константиновки, Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги. Производительность завода въ 1897 году составляла: чугуна 3.687,652 п., стали (главнымъ образомъ рельсовъ) 4.191,653 п.

Петровскій заводъ Русско-Бельгійскаго общества.

Въ 1895 г. учреждено Русско-Бельгійское металлургическое общество, съ основнымъ капиталомъ въ 8 мил. р. кр., увеличеннымъ въ 1897 г. до 10 мил. р., выстроившее металлургическій заводъ близъ ст. Волынцево, Екатерининской желѣзной дороги, въ той самой мѣстности, гдѣ нѣкогда существовалъ казенный Петровскій заводъ, и названный также Петровскимъ. Представляя собою послѣднее слово строительной техники, заводъ поражаетъ своею громадностью и размѣрами возведенныхъ построекъ. Главное назначеніе завода—производство

рельсовъ, на поставку которыхъ въ количествѣ 12 мил. п. въ теченіи 6 лѣтъ заводъ обезпеченъ правительственнымъ заказомъ. Кромѣ рельсовъ заводъ намѣренъ дѣлать: крупное фасонное сортовое желѣзо и котельные листы большихъ размѣровъ, скрѣпленія, бандажи, отчасти же и рыночное сортовое желѣзо. Заводъ поэтому построенъ съ разсчетомъ возможнаго расширенія въ самыхъ значительныхъ размѣрахъ, не нарушая общей постройки. Пока выстроены двѣ доменныя печи, разсчитанныя на производство до 8.000,000 п. чугуна въ годъ, но имѣется въ виду выстроить еще двѣ такія доменныя печи. Заводъ вполнѣ обезпеченъ углемъ, изъ собственныхъ богатыхъ каменноугольныхъ копей, расположенныхъ въ 4 верстахъ отъ завода, и коксомъ, для изготовленія котораго построено пока 120 коксовальныхъ печей. Далеко не въ той же мѣрѣ заводъ обезпеченъ рудою. Разсчеты на мѣстную руду не оправдались, а потому плавку заводъ долженъ вести на привозной рудѣ, главнымъ образомъ криворогской, которую необходимо везти на разстояніи 525 верстъ, разсчитывая, впрочемъ, въ будущемъ пользоваться также рудами керченскими и Корсакъ-Могилы (близъ Бердянска). Заводъ пущенъ въ ходъ только во второй половинѣ 1897 года. Производительность чугуна за первое полугодіе 1898 года составляла 3.291,430 пудовъ.

Донецко-Юрьевскій заводъ.

Въ томъ же 1895 году учреждено Донецкѳ-Юрьевское металлургическое общество, съ основнымъ капиталомъ въ 1.500,000 р., увеличеннымъ: въ 1896 году на 1.500,000 р. и въ 1897 году на 2.000,000 р., всего до 5 милліоновъ рублей кред. Хотя директорами и членами правленія этого общества состоятъ русскіе подданные, но, какъ утверждаютъ, предпріятіе это обязано своимъ возникновеніемъ и дальнѣйшимъ развитіемъ въ значительной степени иностраннымъ капиталамъ; по крайней мѣрѣ главными директорами завода являются два иностранца: одинъ нѣмецкій инженеръ—г. Циксъ и одинъ бельгійскій— г. Латинисъ. Донецко-Юрьевскій заводъ, построенный вблизи ст. Юрьевки, Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, еще не вполнѣ оконченъ. Производительность выстроенныхъ двухъ доменныхъ печей

расчитана на 6.000,000 пудовъ. Первая доменная печь пущена въ ходъ 14 Мая 1896 года. Производительность чугуна въ 1897 году составляла 4.860,046 п., въ первое полугодіе 1898 года — 2.501,076 пудовъ. Не вполнѣ еще оконченный сталелитейный заводъ обнимаетъ собою слѣдующія устройства и приспособленія: 2 коллектора въ 100 тоннъ вмѣстимостью каждый, три мартеновскія печи въ 20 тоннъ каждая, пудлинговую фабрику съ 12 пудлинговыми печами для приготовленія мелкосортнаго желѣза и прокатныя устройства, между прочимъ— большой болваночный обжимный станъ и отдѣлочный станъ для крупныхъ сортовъ фасоннаго желѣза. Донецко-Юрьевскій заводъ, какъ и большинство другихъ заводовъ, основываетъ свое производство на криворогской рудѣ, получая ее отъ владѣльцевъ тамошнихъ рудниковъ, съ которыми заключены долгосрочные контракты. Марганцовую руду заводъ получаетъ изъ Никопольскаго района. Собственныхъ рудниковъ у завода не имѣется. Первоначальныя предположенія работать на мѣстной рудѣ, составляя шихту изъ равныхъ частей криворогскихъ и мѣстныхъ рудъ, не оправдались на практикѣ, за недостаткомъ подвоза послѣднихъ, и количество мѣстныхъ рудъ въ шихтѣ уменьшено до 30%, при соотвѣтственномъ увеличеніи руды криворогской. Мѣстную руду заводъ покупаетъ въ окрестности отъ крестьянъ и другихъ владѣльцевъ рудныхъ мѣсторожденій, причемъ владѣльцамъ мѣсторожденій заводъ нерѣдко помогаетъ самъ при добычѣ руды. По всей вѣроятности заводъ современемъ будетъ работать и на керченской рудѣ. Коксовальныхъ печей при заводѣ не имѣется, и коксъ доставляется по принадлежащей заводу вѣткѣ изъ коксовыхъ печей Павловскихъ копей Алексѣевскаго горнопромышленнаго общества, находящихся въ разстояніи 7—6 верстъ отъ завода.

Никополь-Маріупольскій заводъ.

Въ 1896 году учреждено Никополь-Маріупольское горное и металлургическое общество, съ основнымъ капиталомъ въ 3.000,000 рублей золотомъ, выстроившее въ 4 верстахъ отъ г. Маріуполя и въ 15 верстахъ отъ Маріупольскаго порта, близъ ст. Сартаны, Екатерининской желѣзной дороги, Маріуполь-

скій заводъ. Получивъ заказъ на изготовленіе трубъ для кероспнопровода Закавказской желѣзной дороги, на протяженіи 150 верстъ, общество, главнымъ образомъ состоявшее изъ американскихъ капиталистовъ, съ цѣлью наиболѣе успѣшнаго и скораго выполненія этого заказа, пріобрѣло въ С. Америкѣ трубопрокатный заводъ съ полнымъ его устройствомъ, перевезло его въ Маріуполь, причемъ уже въ декабрѣ 1896 года приступлено было къ сборкѣ и установкѣ его на выбранномъ для завода мѣстѣ: къ 1 февраля 1897 года всѣ машины были установлены, и въ томъ же мѣсяцѣ было приступлено къ работѣ. Впрочемъ, трубопрокатное отдѣленіе составляетъ лишь незначительную часть Маріупольскаго завода. Кромѣ того, предположены къ постройкѣ 4 доменныя печи, изъ которыхъ пока сооружены только двѣ, при чемъ одна пущена въ ходъ въ началѣ 1898 года, а другую предполагалось пустить въ ходъ въ концѣ года. До полученія собственнаго чугуна, заводъ работалъ на покупномъ чугунѣ, доставляемомъ изъ Донецко-Юрьевскаго и Новороссійскаго заводовъ. Сверхъ доменнаго производства, на заводѣ устанавливается также въ обширныхъ размѣрахъ сталелитейное производство, съ цѣлью полученія металла для прокатки большемѣрнаго котельнаго и броневаго желѣза; въ соотвѣтствіи съ этимъ сооружены и другіе отдѣлы завода. Въ отношеніи обезпеченія сырыми матеріалами заводъ поставленъ въ худшія условія, сравнительно съ другими заводами, такъ какъ криворогскую руду, законтрактованную заводомъ въ количествѣ 55 милліоновъ пудовъ, приходится везти на разстояніи 550 верстъ, а уголь тоже на разстояніи 100 верстъ. Впрочемъ, заводъ разсчитываетъ также пользоваться рудами керченскими, Корсакъ-Могилы и Закавказья.

Таганрогскій заводъ.

Въ аналогичныхъ условіяхъ относительно доставки рудъ находится также Таганрогскій заводъ Таганрогскаго металлургическаго общества. Общество это, французскаго происхожденія, основано въ 1896 году со складочнымъ капиталомъ въ 3.000,000 рублей золотомъ, увеличеннымъ въ 1897 году до

3.750,000 рублей золотомъ, или 5.625,000 кредитныхъ. Выстроенный этимъ обществомъ заводъ, въ 3 верстахъ отъ Таганрога, имѣетъ двѣ доменныя печи, расчитанныя на ежедневную производительность 9—10 тысячъ пудовъ чугуна—при рудѣ, полученной изъ Кривого рога, и на 6—7 тысячъ пудовъ—при работѣ на керченской рудѣ, пудлинговое, мартеновское и бессемеровское производство, листопрокатную, трубопрокатную и рельсопрокатную фабрики и т. д. Сверхъ полученія криворогской руды, общество заарендовало на 30 лѣтъ участки на Керченскомъ полуостровѣ для добыванія тамъ руды. Чтобы удешевить доставку руды, заводъ намѣревается устроить каналъ до 15 саженей ширины и $9^1/_2$ футовъ глубины, на разстояніи около 1,250 саженъ, для соединенія Таганрогскаго порта съ рейдомъ Азовскаго залива.

Заводы Ольховскій и „Провидансъ".

Наконецъ, въ самое послѣднее время возникло еще нѣсколько металлургическихъ заводовъ, которые отчасти уже открыли свои дѣйствія, отчасти еще строятся. Одинъ изъ нихъ, выстроенный въ с. Успенскѣ, въ 26 верстахъ отъ Луганска, принадлежитъ бельгійскому «Обществу доменныхъ печей и фабрикъ на Ольховой въ Успенскѣ», допущенному къ дѣятельности въ Россіи 14 марта 1897 года, съ основнымъ капиталомъ въ 5.000,000 франковъ. Заводъ этотъ расположенъ рядомъ съ каменноугольными копями «Промышленнаго каменноугольнаго и металлургическаго общества Успенскаго бассейна», основаннаго въ свою очередь на бельгійскіе капиталы. Пока пущена въ ходъ одна доменная печь, а другая строится. Второй металлургическій заводъ построенъ возлѣ ст. Сартаны, недалеко отъ Маріуполя, извѣстнымъ бельгійскимъ обществомъ «Провидансъ», допущеннымъ къ дѣйствію въ Россіи 18 апрѣля 1897 года, съ основнымъ капиталомъ въ 6.650,000 франковъ. Заводъ этотъ разсчитанъ на три доменныя печи, изъ которыхъ двѣ станутъ работать уже въ 1899 г. Третій заводъ строится бельгійскимъ же «Верхнеднѣпровскимъ металлургическимъ Обществомъ», допущеннымъ къ дѣятельности въ Россіи 27 іюня 1897 г., съ основнымъ капиталомъ въ 5 милл. фр. Общество

Находящіеся еще въ постройкѣ заводы о-въ: Верхнеднѣпровскаго, „Фицнеръ и Гамперъ", Алмазнаго и Генеральнаго (Макѣевка).

разсчитываетъ пустить въ ходъ первую доменную печь въ 1899 г. Общество котельныхъ и механическихъ заводовъ «В. Фицнеръ и К. Гамперъ», съ основнымъ капиталомъ $1^1/_2$ милл. руб. кр. и облигаціоннымъ 750,000 р. кр., давно владѣющее котельнымъ механическимъ и чугунолитейнымъ заводами въ Царствѣ Польскомъ (см. выше стр. 41) и строющее таковые также на Югѣ, при станціи Краматорской, Курско-Харьково-Севастопольской ж. д., строитъ въ свою очередь доменную печь, которая будетъ пущена въ ходъ въ 1899 г. Тоже самое слѣдуетъ сказать о «бельгійскомъ Алмазномъ каменноугольномъ акціонерномъ обществѣ», допущенномъ къ дѣятельности въ Россіи 26 января 1896 г., съ основнымъ капиталомъ въ 6.000,000 фр., и о Генеральномъ обществѣ желѣзодѣлательныхъ и сталелитейныхъ заводовъ въ Россіи «Макѣевскіе сталелитейные заводы», строющихъ доменныя печи, первое близь станціи Алмазной, Юго-Восточныхъ ж. д., а второе близь ст. Харцызскъ, Екатерининской ж. д. Наконецъ, слѣдуетъ еще упомянуть о Керченскомъ чугуноплавильномъ заводѣ, строющемся Брянскимъ обществомъ, который въ свою очередь будетъ пущенъ въ ходъ въ 1899 г.

Керченскій заводъ Брянскаго общества.

Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ заводами Новороссійскаго общества (Юза) и г. Пастухова (Сулинскій), на Югѣ имѣется теперь 17 большихъ чугуноплавильныхъ заводовъ, съ 29 дѣйствующими доменными печами и съ 12 вновь строящимися, среди которыхъ русскихъ только три-четыре—Сулинскій, два Брянскаго общества и, можетъ быть, Донецко-Юрьевскій заводъ. Кромѣ, однако, перечисленныхъ выше большихъ металлургическихъ заводовъ, отличительная черта которыхъ — собственная доменная плавка чугуна и дальнѣйшая его переработка въ желѣзо, сталь, трубы, рельсы и пр.,—на Югѣ возникло также множество механическихъ, сталелитейныхъ, трубопрокатныхъ, машиностроительныхъ и тому подобныхъ заводовъ, переработывающихъ уже готовый чугунъ или желѣзо. Въ одномъ только г. Екатеринославѣ и его окрестностяхъ возникли слѣдующіе заводы:

Механическіе, сталелитейные, трубопрокатные и машино-строительные заводы въ Екатеринославѣ.

1) Заводъ «Общества русскихъ трубопрокатныхъ заводовъ» (быв. Шодуаръ), основаннаго въ 1890 году съ основнымъ капиталомъ въ 600,000 р. кр., увеличеннымъ въ 1895 г. на 600,000 р. кр. и въ 1897 г. на 800,000 р. кр., всего 2.000,000 р. Судя по администраціи завода—предпріятіе это иностранное. Главное назначеніе завода—изготовленіе разнаго рода трубъ съ сварочнымъ швомъ: газовыхъ, керосинопроводныхъ, дымогарныхъ и пр. За послѣднее время заводъ построилъ двѣ мартеновскія сталелитейныя печи, для изготовленія литаго металла высокаго качества, необходимаго именно для прокатки трубъ. Изготовленіе листового желѣза въ собственной листопрокатной поставлено на заводѣ въ такихъ широкихъ размѣрахъ, что за покрытіемъ собственной потребности, онъ можетъ еще продавать его на сторону.

2) Екатеринославскій сталелитейный заводъ, принадлежавшій раньше Эзау и К°, а затѣмъ перешедшій къ бельгійскому обществу «Екатеринославскихъ (Донецкихъ) желѣзодѣлательныхъ и сталелитейныхъ заводовъ», допущенному къ дѣятельности въ Россіи 19 апрѣля 1896 года, съ основнымъ капиталомъ въ 5.000,000 фр. и съ облигаціоннымъ въ 2.500,000 фр. Заводъ этотъ, работающій мартеновскими печами, производитъ фасонное стальное литье и сталь въ слиткахъ.

3) Заводъ бельгійскаго общества «Франко-Русскія мастерскія», допущеннаго къ дѣятельности въ Россіи 1 марта 1896 г., съ основнымъ капиталомъ въ 2.500,000 франк. и съ таковымъ же облигаціоннымъ капиталомъ. Спеціальность завода—изготовленіе вагоновъ всякаго рода, пассажирскихъ, товарныхъ, трамвайныхъ и т. п. Заводъ разсчитанъ на изготовленіе такихъ вагоновъ въ количествѣ до 200 въ мѣсяцъ.

4) Заводъ «Эстампажъ» бельгійскаго «Донецкаго металлургическаго общества штампованья», допущеннаго къ дѣятельности въ Россіи 8 марта 1896 г., съ основнымъ капиталомъ въ 1.250,000 фр. Заводъ занимается изготовленіемъ всевозможныхъ кузнечныхъ издѣлій при помощи штампованія, т. е. при посредствѣ нако-

валенъ и молотовъ, имѣющихъ форму изготовляемыхъ предметовъ. Кромѣ кузнечнаго штампованія, заводъ оборудованъ значительнымъ количествомъ станковъ для изготовленія такихъ предметовъ, какъ заклепки, гайки, болты, шурупы, костыли, переводы, шрапнели для артиллерійскаго вѣдомства и т. под.

5) Трубопрокатный заводъ Лангс, имѣющій мартеновское производство, листопрокатную и машиностроительныя мастерскія.

6) Заводъ общества металлическихъ заводовъ «Б. Гантке», составляющій отдѣленіе такого же завода, существующаго въ Варшавѣ. Заводъ выдѣлываетъ гвозди, проволоку, заклепки, мелкія рельсовыя скрѣпленія и разныя кованныя, механически обдѣланныя части вагоновъ.

7) Заводъ Геллерштейна, изготовляющій сельскохозяйственныя орудія и машины.

Послѣднія два изъ перечисленныхъ предпріятій принадлежатъ русскимъ подданнымъ.

Желѣзное механическое производство въ другихъ мѣстностяхъ Юга.

Не менѣе широкое развитіе получило желѣзное механическое производство въ другихъ мѣстностяхъ Юга. Укажемъ на наиболѣе крупные изъ этихъ заводовъ:

8) Желѣзодѣлательный заводъ около станціи Константиновки, Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги, принадлежащій бельгійскому обществу «Желѣзопрокатный заводъ въ Константиновкѣ», допущенному къ дѣятельности въ Россіи въ мартѣ 1897 г., съ основнымъ капиталомъ въ 2.500,000 фр.

9) Механическій заводъ возлѣ ст. Дебальцево, Екатерининской желѣзной дороги, занимающійся отливкой разнаго рода издѣлій, изготовленіемъ котловъ, машинъ, аппаратовъ и земледѣльческихъ орудій и принадлежащій обществу Дебальцевскаго механическаго завода, съ основнымъ капиталомъ въ 1.000,000 р.

10) Машиностроительный и вагоностроительный заводъ въ Горловкѣ, Бахмутскаго уѣзда, принадлежащій бельгійскому обществу машиностроительныхъ заводовъ въ Горловкѣ, допущенному къ дѣятельности въ Россіи 14 марта 1897 года, съ основнымъ капиталомъ въ 2.000,000 фр.

11) Дружковскій вагоностроительный заводъ, принадлежащій бельгійскому «Обществу южно-русскихъ Донецкихъ сталелитейныхъ и строительныхъ заводовъ», допущенному къ дѣятельности въ Россіи 20 февраля 1898 г., съ основнымъ капиталомъ 1.600,000 фр.

12) Заводъ бельгійскаго «Общества судостроительныхъ, механическихъ и литейныхъ заводовъ въ Николаевѣ», допущеннаго къ дѣятельности въ Россіи 14 іюня 1896 года, съ основнымъ капиталомъ въ 12 мил. фр. и съ облигаціоннымъ въ 6 мил. фр.

13) Заводъ въ Николаевѣ же, французскаго «Общества механическаго производства въ южной Россіи», допущеннаго къ дѣятельности въ Россіи 3 ноября 1895 года, съ основнымъ капиталомъ въ 4.000,000 фр.

14) Желѣзодѣлательный заводъ въ Одессѣ, принадлежащій бельгійскому обществу подъ наименованіемъ «Одесское металлургическое общество», допущенному къ дѣятельности въ Россіи 8 декабря 1895 г., съ основнымъ капиталомъ въ 1.300,000 фр. и съ облигаціоннымъ въ 1.000,000 фр.

15) Заводъ бельгійскаго общества «Одесскихъ сталелитейныхъ, кузнечныхъ и цѣпныхъ заводовъ», допущеннаго къ дѣятельности въ Россіи 27 іюня 1897 г., съ основнымъ капиталомъ въ 1.700,000 фр.

16) Металлическій заводъ бельгійскаго «Общества металлическаго завода въ Одессѣ (быв. Каца)», допущеннаго къ дѣятельности въ Россіи 9 ноября 1896 г., съ основнымъ капиталомъ въ 1.250,000 фр.

17) Котельный заводъ Невъ, Вильдъ и К° въ Таганрогѣ.

18. Паровозостроительный заводъ въ Харьковѣ, «Русскаго паровозостроительнаго и механическаго завода», основан. 5 августа 1895 г., съ основнымъ капиталомъ въ 5.250,000 р. кр.

19) Машиностроительный заводъ въ Сумахъ бельгійскаго общества «Сумскія машиностроительныя мастерскія», допущеннаго къ дѣятельности въ Россіи 15 ноября 1896 г., съ основнымъ капиталомъ въ 2.000,000 фр.

20) Луганскій машиностроительный заводъ «Русскаго общества машиностроительныхъ заводовъ Гартмана», основаннаго 18 іюня 1896 г., съ основнымъ капиталомъ въ 6 мил. руб. и съ облигаціоннымъ въ 3 мил. руб.

21) Луганскій заводъ бельгійскаго общества «Луганская фабрика для производства ручныхъ инструментовъ и орудій», допущеннаго къ дѣятельности въ Россіи 27 декабря 1896 г., съ основнымъ капиталомъ въ 1 мил. фр.

22) Луганскій заводъ бельгійскаго «Общества для производства эмалированной посуды и ламиъ въ Луганскѣ», допущеннаго къ дѣятельности въ Россіи 12 сентября 1896 г., съ основнымъ капиталомъ въ 1.500,000 фр. [1])

Перечисленные заводы составляютъ всѣ иностранныя предпріятія, за исключеніемъ развѣ Харьковскаго паровозостроительнаго завода, принадлежащаго русскому акціонерному обществу. Само собою разумѣется, что перечисленные заводы не исчерпываютъ собою всѣхъ существующихъ на Югѣ предпріятій механическаго желѣзнаго производства. Сверхъ перечисленныхъ предпріятій, на Югѣ существуетъ масса разныхъ чугунолитейныхъ, механическихъ и т. под. заводовъ, принадлежащихъ русскимъ подданнымъ, которые, будучи менѣе значительны по размѣрамъ и составляя собственность частныхъ лицъ, а не акціонерныхъ ком-

---

[1]) При составленіи вышеприведенныхъ данныхъ о возникновеніи и дѣятельности южно-русскихъ заводовъ мы отчасти пользовались свѣдѣніями, лично полученными нами отъ администрацій заводовъ, отчасти слѣдующими печатными источниками: Ив. Тиме, Современное состояніе техники на южнорусскихъ горныхъ заводахъ и рудникахъ, Спб. 1897; В. И. Титовъ, Матеріалы для описанія производительныхъ силъ желѣзодѣлательныхъ и механическихъ заводовъ юга Россіи, Спб. 1898; Матвѣевъ, Очерки южно-русской горной промышленности, рядъ статей, помѣщенныхъ въ „Вѣстникѣ Финансовъ“ за 1896 и 1897 гг.; Труды XXII съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи, Харьковъ 1898; Свѣдѣнія о производительности металлургическихъ заводовъ, публикуемыя совѣщательной конторой желѣзозаводчиковъ; Н. Е. Пушкинъ, Статистика акціонернаго дѣла въ Россіи, Выпускъ III. Условія дѣятельности и доходности акціонерныхъ предпріятій, Спб. 1898.

паній, менѣе доступны регистраціи. Впрочемъ, уже изъ сдѣланныхъ выше описаній болѣе крупныхъ заводовъ и краткаго перечня остальныхъ читатель можетъ себѣ составить полное представленіе о томъ громадномъ развитіи, которое получила желѣзодѣлательная промышленность за послѣдніе 10—15 лѣтъ на Югѣ Россіи, благодаря приливу иностранныхъ капиталовъ.

Глава третья.

Вліяніе иностранныхъ капиталовъ на производство и потребленіе желѣза и угля въ Россіи.

I.

Производство и потребленіе желѣза.

Быстрый ростъ чугуноплавильной промышленности.

Приливъ иностранныхъ капиталовъ къ желѣзодѣлательной промышленности Россіи имѣлъ своимъ ближайшимъ результатомъ чрезвычайное усиленіе производства въ этой отрасли промышленности, особенно производства чугуна, и соотвѣтственное увеличеніе потребленія. По словамъ одного изъ спеціалистовъ и знатоковъ этой промышленности, горнаго инженера Монковскаго, «примѣра такого быстраго роста чугуноплавильной промышленности, въ особенности на Югѣ Россіи, не встрѣчалось еще на страницахъ исторіи желѣзной промышленности всего земного шара: ни одной странѣ не удавалось въ такой мѣрѣ повысить производительность чугуна за десятилѣтній промежутокъ времени» [1]).

Наиболѣе вѣрнымъ показателемъ успѣховъ желѣзной промышленности въ странѣ служитъ, какъ извѣстно, выплавка чугуна, этого основного въ желѣзномъ производствѣ продукта, изъ котораго, путемъ дальнѣйшей его металлургической пере-

---

[1]) Монковскій. Къ вопросу о безпошлинномъ привозѣ въ Россію желѣзной руды. „Торгово-Промышленная Газета", 1898 годъ, № 188.

работки, выдѣлывается какъ желѣзо, такъ и сталь. Чтобы имѣть наглядное представленіе о ростѣ производства чугуна въ Россіи, мы приводимъ таблицу этого роста, начиная съ 1873 года, въ связи съ ростомъ производительности этого продукта въ другихъ государствахъ [1]).

Производительность чугуна въ главнѣйшихъ государствахъ.

Производительность чугуна въ главнѣйшихъ государствахъ
(въ тысячахъ пудовъ):

Годы.	Соединен Штаты.	Велико-британія.	Германія.	Франція.	Австро-Венгрія	Бельгія.	Швеція.	Россія.
1830	10,187	42,230	—	13,725	5.368	3,733	—	11,169
1840	17,690	86,925	10,946	24,583	7,747	—	—	11,331
1850	34,099	140,056	12,938	24,766	11,929	8,811	—	13,892
1860	50,094	237,168	31,177	54,778	19,032	19,516	—	20,467
1870	101,575	369,594	84,858	71,858	22,789	34,479	18,320	21,949
1871	104,120	410,726	95,384	52,460	23,988	37,163	18,224	21,932
1872	155,472	417,837	121,292	74.298	25,990	39,989	20,703	24,374

[1]) *Основныя* цифры этой, какъ и другихъ таблицъ, помѣщенныхъ въ настоящей главѣ, взяты нами изъ „Матеріаловъ по исторіи и статистикѣ желѣзной промышленности Россіи“, издаваемыхъ Высочайше утвержденной совѣщательной конторой желѣзозаводчиковъ, причемъ цифры до 1893 г. взяты изъ своднаго изданія „Общій обзоръ желѣзной промышленности“, Спб. 1896 г., цифры же за послѣднія 5 лѣтъ взяты нами изъ ежегодно публикуемыхъ тою же конторою статистическихъ свѣдѣній о производительности частныхъ и казенныхъ горныхъ заводовъ за данный годъ. Цифры изданій совѣщательной конторы нѣсколько разнятся отъ цифръ ежегодныхъ отчетовъ горнаго департамента, а также отъ цифръ „Сборниковъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи“, издаваемыхъ горнымъ ученымъ комитетомъ. Но такъ какъ разница эта весьма несущественная, не превышающая нѣсколькихъ сотенъ пудовъ для годичной производительности, то мы, для избѣжанія несогласованія отдѣльныхъ цифръ, придерживаемся цифръ совѣщательной конторы, въ виду большей полноты ихъ за цѣлый рядъ лѣтъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда для пополненія свѣдѣній, недостающихъ въ изданіяхъ совѣщательной конторы, мы будемъ прибѣгать къ другимъ источникамъ, эти источники будутъ нами въ каждомъ случаѣ отдѣльно указаны.

Годы.	Соединен. Штаты.	Велико-британія.	Германія.	Франція.	Австро-Венгрія.	Бельгія.	Швеція.	Россія.
1873	156,218	406,931	136,675	84,302	30,203	37,049	21,088	23,484
1874	146,477	371,323	116,282	86,376	30,167	32,500	19,998	23,212
1875	123,447	394,505	123.769	88,328	28,252	33,050	21,382	26,079
1876	114,006	406,321	112,627	87,535	24,415	29,920	21,500	26,946
1877	126.062	409.554	117.913	91,927	23,755	28,699	21.016	24,312
1878	140,374	395.463	131,006	92.781	26,489	31,637	20,792	25,472
1879	167,252	371.551	135,821	85,400	24,653	27,655	20,895	26,412
1880	233.946	480,196	166,471	105,225	28,318	37,093	24,748	27,375
1881	252.799	519,171	177,754	115.046	33,162	38,108	26,232	28,661
1882	282,017	532,164	206,229	124,379	37,395	44,343	24,335	28,237
1883	280.326	528,504	211,652	126.209	42,630	47,789	25,780	29,406
1884	249,970	488,244	219,636	114.192	44,795	45,799	26,262	31,105
1885	246.715	459.513	224,933	99,491	43,601	43,485	28,348	32,205
1886	346.682	434,381	215,248	92,537	43,918	42,802	26,989	32,484
1887	391,446	461.160	245.461	95,648	42,976	46,102	27,854	37,389
1888	395,874	495,747	264,564	102,663	48,203	50,437	27,880	40,715
1889	483.822	510,936	275,998	105,774	52,205	50,765	25,660	45,560
1890	561.364	490,016	284,165	119,682	58,888	48,057	27,822	56,560
1891	505.072	459,043	283,114	115,717	56,214	41,731	29,945	61,339
1892	556.345	415,853	301,185	125,477	57,379	45,949	29,625	65,431
1893	441,518	432,405	304,146	122,188	59,944	45,461	27,633	69,992
1894	412.530	449,618	339,397	126,840	60,440	49,975	28,030	79,707
1895	585,671	447,614	333,664	122,460	65,983	50,619	28,262	86,853
1896	543,182	545,476	395,126	145,018	—	59,458 [1])	—	96,919
1897	608,034	554,094	426,622	153,264	—	64,170 [1])	—	112,297
1898	по	пред	вари	тель	ному	под	счету	133,130

Сравненіе роста производительности чугуна въ Россіи и въ другихъ государствахъ.

Изъ этой таблицы видно, что въ то время, какъ до 80-хъ годовъ производство чугуна въ Россіи прогрессировало весьма медленно, едва удвоившись въ теченіи тридцатилѣтняго періода 1830—1860 г.г. и увеличившись только въ $1^1/_2$ раза въ теченіи послѣдующаго 25-лѣтія 1860 — 1885 г.г., оно въ теченіи послѣднихъ 12 лѣтъ, т. е. со времени развитія

[1]) Bulletin russe de statistique financière et de législation, December 1898, p. 790

желѣзнаго производства на Югѣ помощью иностранныхъ капиталовъ, увеличилось болѣе чѣмъ въ 4 раза, поднявшись съ 32,$_{48}$ милл. пуд. въ 1886 г. до 133,$_{13}$ милл. пуд. въ 1898 г. Подобный гигантскій ростъ за соотвѣтствующій промежутокъ времени не замѣчается ни въ одномъ изъ другихъ государствъ, приведенныхъ въ таблицѣ, что, впрочемъ, объясняется тѣмъ, что въ указанныхъ государствахъ чугуноплавильная промышленность давно уже пережила періодъ быстраго лихорадочнаго роста и вступила въ нормальную колею медленнаго постепеннаго развитія. Если же обратиться къ другимъ, болѣе раннимъ періодамъ развитія чугуноплавильной промышленности въ указанныхъ странахъ, то аналогичное явленіе быстраго роста производительности чугуна, хотя не въ столь сильной степени, какъ въ Россіи, можно видѣть въ Соединенныхъ Штатахъ и въ Германіи: въ первой странѣ производительность эта увеличилась за 20-ти лѣтній періодъ 1870 — 1890 г.г. въ $5^1/_2$ разъ (съ 101,$_{57}$ милл. пуд. до 561,$_{36}$ милл. пуд.); во второй странѣ за 27-ми лѣтній періодъ 1870—1897 г.г. производительность эта увеличилась въ 5 разъ (съ 84,$_{8}$ милл. пуд. до 426,$_{6}$ милл. пуд.). Въ другихъ государствахъ, каковы Англія, Франція, Бельгія и Швеція, гдѣ чугуноплавильное производство упрочилось уже съ давнихъ поръ, послѣднее прогрессируетъ болѣе умѣреннымъ темпомъ, въ соотвѣтствіи съ ходомъ развитія другихъ отраслей промышленности въ этихъ странахъ.

Изъ этой же таблицы можно также видѣть, какъ въ теченіи послѣднихъ 8 — 10 лѣтъ значительно измѣнилось мѣсто, занимаемое Россіей среди другихъ главныхъ государствъ по производительности чугуна. Въ 1887 г. производительность чугуна въ главнѣйшихъ государствахъ составляла:

1) Въ Великобританіи	461.160,000	пудовъ.
2) С. Штатахъ С.-Америки . . .	391.446,000	»
3) Германіи	245.461,000	»
4) Франціи	95.648,000	»
5) Бельгіи.	46.102,000	»

6) Австро-Венгріи	42.976,000	пудовъ.
7) Россіи	37.389,000	
8) Швеціи	27.854,000	

Россія среди этихъ государствъ занимала 7-ое мѣсто, успѣвъ опередить только Швецію. Въ настоящее время Россія успѣла опередить и Австро-Венгрію и Бельгію, занимая 5-ое мѣсто среди другихъ государствъ, въ которыхъ производительность чугуна въ 1897 году составляла:

1) Въ С. Штатахъ С.-Америки. . .	608.034,000	пуд.
2) Великобританіи	554.094,000	
3) Германіи	426.622,000	
4) Франціи	153.264,000	
5) Россіи (въ 1898 г.)	133.130,000	
6) Австро-Венгріи (въ 1895 г.). .	65.983,000	
7) Бельгіи	64.170,000	
8) Швеціи (въ 1895 г.).	28.262,000	

По производительности 1898 г., достигающей 133 милл. пуд., Россія уже приближается къ Франціи, и если предположить, что выплавка чугуна въ будущемъ будетъ увеличиваться тоже въ такомъ же размѣрѣ, какъ въ 1898 г., т. е. ежегодно на 20 милл. пуд., то черезъ 10 лѣтъ производительность чугуна въ Россіи составитъ 330 милл., чрезъ 20 лѣтъ — 530 милл. пуд. и т. д. При подобномъ ростѣ Россія достигнетъ современной производительности Франціи черезъ годъ, производительности Германіи—чрезъ 15 лѣтъ, производительности Англіи—чрезъ 21 годъ и производительности С. Штатовъ—чрезъ 24 года.

Чтобы видѣть, въ какой степени иностранныя предпріятія участвуютъ въ упомянутомъ выше ростѣ производительности чугуна, мы приводимъ нижеслѣдующую таблицу:

Производительность чугуна по районамъ.

Производительность чугуна по районамъ.

Годы.	Уралъ. Казенные.	Уралъ. Частные.	Южная Россія.	Царство Польское. Казенные.	Царство Польское. Частные.	Прочія мѣстности.	Всего.
1860	1,641	12,871	—	648	735	4,572	20,467
1865	2,045	10,283	—	368	982	4,602	18,280
1870	1,999	12,797	—	472	1,261	5,420	21,949
1875	2,299	15,390	622	317	1,633	5,818	26.079
1880	2,051	16,350	1,089	289	2,387	5.209	27.375
1885	3,225	18,366	1,978	285	2,466	5,885	32,205
1886	3,143	17,806	2,869	152	2,831	5,683	32,484
1887	3,063	20,362	3,999	215	3,717	6.033	37,389
1888	3,390	20,648	5,301	287	4,782	6,307	40,715
1889	3,187	21,537	8,671	257	5,380	6.528	45.560
1890	3,691	24,012	13,228	344	7,423	7,862	56,560
1891	3,719	26,204	15,234	298	7,471	8,413	61,339
1892	3,523	27,098	17,029	329	8,873	8,579	65,431
1893	3,594	27,164	19,868	345	9,728	9,293	69,992
1894	4,369	28,357	27,152	337	11,084	8,408	79,707
1895	4,026	29,221	33,675	321	11,264	8,346	86,853
1896	3,764	31,693	38,995	329	13,063	9,075	96,919
1897	4,840	35,976	46,182	240	13,701	11,358	112,297
1898	5,179	38,670	59,388	235	15,652	14,005	133,130

Вліяніе южныхъ и польскихъ заводовъ на ростъ производства.

Изъ этой таблицы видно, что чугунное производство своимъ гигантскимъ ростомъ наиболѣе всего обязано дѣятельности южныхъ и польскихъ заводовъ. Между тѣмъ, какъ частные уральскіе заводы, вплоть до 70-хъ годовъ, стояли почти на томъ же уровнѣ производительности, на которомъ они остановились въ началѣ текущаго столѣтія (въ 1806 г. какъ мы видѣли выше въ историческомъ обзорѣ, производительность эта составляла на частныхъ заводахъ 10.312,000 пудовъ, а въ 1870 г.—12.797,000 пуд.) и лишь замѣтно стали усиливать свое производство съ 1870 г. и особенно съ 1885 г., съ каковаго времени производство, постоянно прогрессируя, въ теченіи 13 лѣтъ увеличилось въ два раза слишкомъ (съ 18,3 милл. пуд. въ 1885 г. до 38½ милл. пуд. въ 1898 г.),

производство чугуна за тотъ же періодъ времени увеличилось на Югѣ Россіи въ 25 разъ (съ $1,_{97}$ милл. пуд. въ 1885 г. до $59,_{38}$ милл. пуд. въ 1898 г.). Одиннадцать лѣтъ тому назадъ, именно въ 1887 г., на Югѣ дѣйствовало 5 доменныхъ печей, съ общей производительностью чугуна въ 4 милліона пудовъ; въ 1898 г. число доменныхъ печей на Югѣ увеличилось до 30, съ общей производительностью до 60 милл. пуд., а въ 1899 г., согласно даннымъ, собраннымъ засѣдавшимъ въ Харьковѣ осенью 1898 г. XXIII съѣздомъ горнопромышленниковъ южной Россіи, ожидается открытія дѣйствія еще 5 новыхъ доменныхъ печей, которыя вмѣстѣ съ дѣйствовавшими раньше 30 доменными печами дадутъ общую производительность чугуна въ $87^3/_4$ милл. пуд. [1]).

Уралъ, занимавшій въ теченіи всей исторіи первенствующее мѣсто въ желѣзной промышленности Россіи, долженъ былъ въ какой-нибудь десятокъ лѣтъ уступить это первенствующее мѣсто Югу Россіи, производительность котораго опередила въ 1898 году болѣе чѣмъ на 20 милл. пудовъ производительность частныхъ заводовъ Урала. Еще въ 1870 году доля участія частныхъ заводовъ Урала въ общей производительности чугуна въ Россіи составляла 58%, или около $^3/_5$, участіе Ц. Польскаго составляло $7,_4$ %, а участіе Юга—0; въ настоящее время доля участія частныхъ заводовъ Урала спустилась до 29%, доля Ц. Польскаго поднялась до 12%, а доля Юга составляетъ 42%. Такимъ образомъ, общій чрезвычайный ростъ производительности чугуна въ Россіи за послѣдніе 10—15 лѣтъ слѣдуетъ приписать производительности Юга и отчасти Ц. Польскаго, т. е. тѣхъ именно двухъ районовъ, въ горнозаводской промышленности которыхъ главнымъ образомъ участвуютъ иностранные капиталы.

Чугунъ есть основной продуктъ въ желѣзномъ производствѣ, изъ котораго, путемъ дальнѣйшей его металлургической переработки, выдѣлывается какъ желѣзо, такъ и сталь. Обращаясь

---

[1]) Труды XXIII съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи. Докладъ коммиссіи Н. С. Авдакова, стр. 36—37.

къ этимъ продуктамъ, мы замѣчаемъ такой же быстрый прогрессъ въ ихъ производствѣ, какъ въ производствѣ ихъ первообраза—чугуна, (съ нѣкоторыми, впрочемъ, уклоненіями, которыя мы сейчасъ объяснимъ), какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

Производительность чугуна, желѣза и стали.

Производительность чугуна, желѣза и стали (въ тысяч. пуд.).

Годы.	Чугуна.	Желѣза.	Стали.	Желѣза и стали вмѣстѣ.	въ томъ числѣ рельсовъ.
1860	20,467	12,844	98	12,942	—
1865	18,280	10,715	241	10,956	—
1870	21,949	15,172	535	15,707	2,484
1875	26,079	18,547	789	19,336	2,675
1876	26,946	17,869	1,095	18,964	2,682
1877	24,312	16,275	2,702	18,977	2,544
1878	25,472	16,687	5,801	22,488	4,417
1879	26,412	17,103	12,821	29,924	9,406
1880	27,375	17,830	18,761	36,591	12,366
1881	28,661	17,839	17,907	35,746	12,664
1882	28,237	18,152	15,120	33,272	9,926
1883	29,406	19,707	13,546	33,253	7,114
1884	31,105	22,114	12,635	34,749	5,616
1885	32,205	22,117	11,776	33,893	5,782
1886	32,484	22,161	14,761	36,922	6,893
1887	37,389	22,552	13,765	36,317	5,369
1888	40,715	22,256	13,570	35,826	3,926
1889	45,560	26,116	15,796	41,912	5,840
1890	56,560	26,445	23,102	49,548	10,563
1891	61,339	27,352	26,463	53,815	10,443
1892	65,431	30,367	31,436	61,803	12,044
1893	69,992	30,906	38,509	69,415	14,487
1894	79,707	29,568	28,341	57,909	15,261 [1])
1895	86,853	28,376	35,049	63,425	18,448 [1])
1896	96,919	30,662	42,597	73,259	21,670 [2])
1897	112,297	30,610	52,964	83,574	—

[1]) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1895 году. Спб. 1897 г. стр. XXIII.

[2]) Горнозаводская промышленность Россіи въ 1896 г. Горный Журналъ. Январь 1898 г. стр. 80.

Ростъ этой производительности и причины ея колебаній въ разные періоды.

Если сравнить цифры общей производительности желѣза и стали съ цифрами производительности чугуна, то мы замѣтимъ, что до середины 70-хъ годовъ онѣ находятся всегда въ извѣстномъ соотношеніи (какъ 1 къ $1,_3$ до $1,_5$). Съ середины, однако, 70-хъ годовъ это соотношеніе измѣняется. Съ одной стороны, вслѣдствіе введенія новыхъ процессовъ выдѣлки стали (бессемерованія и мартенованія), а главное вслѣдствіе принятія въ 1876 г. правительствомъ мѣръ къ развитію сталерельсоваго производства, о которыхъ мы уже говорили, выдѣлка стали начинаетъ сильно развиваться, оставляя за собою уже въ 1880 году по количеству производства общую производительность желѣза, и хотя она и уступаетъ въ слѣдующее десятилѣтіе прежнее первенство желѣзу, то лишь за тѣмъ, чтобы, начиная съ 1892 года, вновь получить надъ нимъ значительный перевѣсъ по производству. Съ другой стороны, благодаря тому же развитію стальнаго производства, съ 1879 г. до 1886 г. *общая* производительность желѣза и стали значительно превосходитъ *туземную* производительность чугуна, а затѣмъ, хотя количество выплавляемаго чугуна и превышаетъ цифры производительности желѣза и стали, но далеко не достигается существовавшее до конца 70-хъ годовъ между ними соотношеніе. Указанныя измѣненія, во 1-хъ, въ соотношеніи между производствомъ желѣза и производствомъ стали, и во 2-хъ, между общей производительностью желѣза и стали и производительностью чугуна объясняется тѣмъ, что вслѣдствіе упомянутыхъ выше мѣръ и усилившагося спроса правительства на стальные рельсы *туземнаго изготовленія*, съ середины 70-хъ годовъ на окраинахъ развивается желѣзодѣлательная промышленность, работающая *на иностранномъ чугунѣ* и занимающаяся преимущественно выдѣлкой рельсовъ, благодаря чему производство послѣднихъ, а слѣдовательно и общее производство стали до 1881 года включительно, быстро прогрессируетъ, и уже въ 1879 году общая производительность желѣза и стали вмѣстѣ превосходитъ производство туземнаго чугуна. Хотя въ теченіи

слѣдующаго періода 1882 — 1889 г.г., вслѣдствіе ослабленія желѣзнодорожнаго строительства и уменьшенія спроса на рельсы, производительность какъ рельсовъ, такъ и стали вообще постепенно уменьшается, тѣмъ не менѣе, вплоть до 1886 г. эта производительность вмѣстѣ съ производительностью желѣза все-таки превышаетъ производительность чугуна, благодаря той же дѣятельности окраинныхъ заводовъ, работающихъ на иностранномъ чугунѣ, и лишь съ 1887 года, вслѣдствіе быстраго развитія выплавки чугуна на Югѣ Россіи, начинается обратное соотношеніе, т. е. превышеніе производительности чугуна надъ производительностью желѣза и стали, не смотря на то, что въ теченіи текущаго десятилѣтія производство стали и рельсовъ быстро ростетъ, благодаря спросу со стороны Сибирской желѣзной дороги.

Сравнительное участіе различныхъ районовъ въ производительности желѣза и стали видно изъ слѣдующей таблицы:

Производительность желѣза и стали по районамъ.

Производительность желѣза и стали по районамъ

(въ тысячахъ пудовъ):

Годы.	Уралъ.		Центральная Россія.	Сѣверная Россія.	Ц. Польское.		Южная Россія.	Остальная Россія.	Всего.
	Казенные.	Частные.			Казенные.	Частные.			
1860	876	9,234	1,581	—	336	342	—	573	12,942
1865	769	7,276	1,132	31	330	570	—	848	10,956
1870	999	8,259	1,768	2,722	102	650	—	1,207	15,707
1875	1,014	10,508	2,676	1,690	94	1,097	998	1,259	19,336
1880	935	12,251	6,657	8,138	104	5,558	1,619	1.329	36,591
1881	933	12,098	5,591	8,802	103	5,301	1,723	1,195	35.746
1882	830	11,193	6,025	7,044	5	4,837	1,965	1,373	33,272
1883	802	12,246	5,694	6,166	101	5,430	1,433	1,381	33.253
1884	1,077	13,366	5,002	4,941	102	6,926	1,791	1,544	34,749
1885	1,117	13,059	3,622	5,031	91	6,643	2,584	1,746	33,893
1886	1,041	13,495	3,430	6,438	97	7,737	3.528	1,156	36,922
1887	1,341	14,288	4,109	5,583	106	6,857	3,166	867	36,317
1888	1,158	14,602	4,679	4,704	127	6,375	3,335	846	35.826

Годы.	Уралъ.		Центральная Россія.	Сѣверная Россія.	Ц. Польское.		Южная Россія.	Остальная Россія.	Всего.
	Казенные.	Частные.			Казенные.	Частные.			
1889	1,630	15,842	6,707	5,234	94	6,441	5,091	873	41,912
1890	1,434	15,998	8,331	6,369	125	7,502	8,610	1,179	49.548
1891	1,853	16,796	8,117	6,940	125	7,487	10,994	1,503	53.815
1892	2,049	17,980	6,889	9,193	156	9,419	14,689	1,428	61,803
1893	2,383	19,270	7,245	10,223	138	11,352	17,648	1,156	69,415
1894	1,798	15,543	7,024	8,688	129	9,255	14,394	1,078	57,909
1895	1,990	16,798	6,479	8,252	120	10,441	18,222	1,123	63,425
1896	1,373	18,718	7,845	10,698	105	12,085	21,134	1,301	73,259
1897	1,639	20,713	9,980	11,536	120	13,660	24,398	1,528	83,574

Вліяніе южныхъ и польскихъ заводовъ на ростъ этой производительности.

Изъ этой таблицы видно, что точно также въ производительности желѣза и стали Уралъ, долгое время занимавшій первенствующее мѣсто, начинаетъ мало по малу уступать конкуренціи другихъ районовъ, сперва центральной и сѣверной Россіи, а потомъ Югу и Ц. Польскому, причемъ конкуренція Сѣвера объясняется дѣятельностью заводовъ, дѣйствующихъ на иностранномъ чугунѣ, получившихъ развитіе, благодаря указаннымъ выше причинамъ. Еще въ 1865 году доля участія частныхъ заводовъ Урала въ общей производительности желѣза и стали въ Россіи составляла 67% или около $^2/_3$, между тѣмъ какъ участіе Юга и Ц. Польскаго равнялось нулю; въ 1880 г. выступаетъ конкуренція заводовъ сѣвернаго и центральнаго района, участвующихъ въ общей производительности желѣза и стали, первые въ размѣрѣ 22%, вторые въ размѣрѣ 18%, между тѣмъ какъ участіе Урала опускается до 33,5% или $^1/_3$, хотя, однако, по абсолютной своей производительности, онъ всетаки сохраняетъ за собою первенствующее мѣсто среди желѣзопроизводящихъ районовъ Имперіи; въ 1897 году, благодаря конкуренціи Юга и Ц. Польскаго, доля относительнаго участія частныхъ заводовъ Урала опускается еще ниже, составляя уже только 24,8%, относительное участіе сѣвернаго и центральнаго районовъ также уменьшается, перваго до 13,8%, второго до 12%, зато доля участія Юга и Ц. Польскаго возвышается, перваго до 29,2%, второго до 16,4%, причемъ Югъ

не только относительно, но и абсолютно, занимаеть теперь первенствующее мѣсто въ снабженіи Россіи желѣзомъ и сталью.

Соотношеніе между производствомъ стали и желѣза на Югѣ и на Уралѣ.

Необходимо, однако, замѣтить, что указанный прогрессъ въ производительности Юга, главнымъ образомъ, относится къ производству стали. Относительно производства желѣза Уралу попрежнему принадлежитъ первенствующее мѣсто, какъ главному поставщику торговаго желѣза для всей Россіи, участіе же Юга въ этомъ производствѣ болѣе чѣмъ скромное, какъ это можно видѣть изъ слѣдующаго сопоставленія производства желѣза и стали на Югѣ Россіи и на Уралѣ за послѣдніе 4 года, въ тысячахъ пудовъ:

Годы.	Производство на Югѣ.		Производство на Уралѣ.	
	желѣза.	стали.	желѣза.	стали.
1894	2,281	12,113	15,868	1,473
1895	2,543	15,679	15,492	3,297
1896	2,879	18,254	16,282	3,810
1897	2,053	22,344	15,527	6,825

Преимущественное развитіе производства рельсовъ на Югѣ Россіи.

Преимущественное, почти исключительное развитіе производства стали на Югѣ Россіи, въ ущербъ остальнымъ продуктамъ желѣзной промышленности, объясняется преимущественнымъ развитіемъ тамъ производства рельсовъ, благодаря правительственнымъ заказамъ. Такъ изъ 47,5 милл. пуд. рельсовъ, заказанныхъ правительствомъ, 36 милл. пуд. приходится на долю южныхъ заводовъ, а именно на долю Александровскаго, Новороссійскаго общества, Днѣпровскаго и Дружковскаго 24 милл. пуд., срокомъ на 3 года, и на долю Петровскаго 12 милл. пуд., срокомъ на 5 лѣтъ; остальные 11½ милл. распредѣлены между Нижне-Салдинскимъ и Катавскимъ (2 милл.) и Надеждинскимъ (2½ милл.) на Уралѣ, Николаевскимъ (2½ милл.) въ Сибири и Путиловскимъ (4½ милл.) въ Петербургѣ [1]).

[1]) И. Тиме, Современное состояніе техники на южно-русскихъ горныхъ заводахъ и рудникахъ. Спб. 1897 г. стр. 226.

Насколько производство рельсовъ занимаетъ преобладающее мѣсто въ общемъ производствѣ стали на Югѣ Россіи, видно изъ слѣдующаго. Изъ полнаго количества прокатываемыхъ на отдѣльныхъ заводахъ металловъ на стальные рельсы падаетъ:

100% на Дружковскомъ заводѣ (исключительно рельсовъ).

87½% на заводѣ Новороссійскаго Общества.
62¾% » » Александровскомъ.
51½% » » Днѣпровскомъ.

Въ 1895 году всѣ эти заводы дали до 12.500,000 пудовъ стальныхъ рельсовъ, а именно:

Новороссійскій заводъ	. . . . . . 3.994,453	пуд.
Александровскій »	. . . . . . 3.363,731	»
Днѣпровскій »	. . . . . . 3.002,594	»
Дружковскій »	. . . . . . 2.234,133	» [1]).

Причины этого односторонняго развитія.

Едва-ли можно отрицать, что въ этомъ исключительномъ преобладаніи на Югѣ Россіи сталерельсоваго производства заключается извѣстная односторонность, но необходимо имѣть въ виду, что эта односторонность вызвана исключительными условіями—усиленной постройкой желѣзныхъ дорогъ и вполнѣ отвѣчаетъ потребностямъ страны въ данный моментъ. Нѣтъ сомнѣнія, что съ сокращеніемъ въ будущемъ этого временнаго исключительнаго спроса на желѣзнодорожныя издѣлія, желѣзное производство на Югѣ Россіи приметъ другое направленіе, сообразно съ другими потребностями страны, которыя тогда неминуемо будутъ выдвинуты на первый планъ.

Стремленіе это въ довольно значительной степени обнаруживается уже и теперь, во 1-хъ, въ томъ, что нѣкоторые рельсопрокатные заводы, какъ напр., Южно-Днѣпровскій, начинаютъ переходить къ усиленному производству желѣза и стали для рынка, а во 2-хъ, въ возникновеніи въ самое послѣднее время обширныхъ сталелитейныхъ, трубопрокатныхъ, механическихъ и машиностроительныхъ заводовъ, каковы: гран-

[1]) Тимe, l. c. стр. 222.

діозный машиностроительный заводъ Гартмана въ Луганскѣ, заводы въ Горловкѣ, Дебальцевѣ, Константиновкѣ, Екатеринославѣ и Николаевѣ (см. выше, стр. 62—65), изъ которыхъ нѣкоторые только недавно пущены въ ходъ, а потому вліяніе ихъ еще не успѣло явно обнаружиться, но дѣятельность которыхъ при дальнѣйшемъ развитіи несомнѣнно всецѣло будетъ направлена къ снабженію рынка торговымъ желѣзомъ, машинами, орудіями, механизмами и самыми разнообразными издѣліями изъ металловъ, въ которыхъ страна такъ нуждается.

Потребленіе желѣзныхъ продуктовъ въ Россіи.

Что потребности страны въ продуктахъ желѣзной промышленности, взятыя въ совокупности, даже и теперь еще не покрываются внутреннимъ производствомъ, не смотря на указанный выше чрезвычайный ростъ послѣдняго, благодаря развитію Юга, видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой приводятся данныя о ввозѣ иностраннаго чугуна, желѣза и стали, съ переводомъ послѣднихъ на чугунъ, по размѣру $1\frac{1}{2}$ пуда на 1 пудъ желѣза и стали, и потребленіе иностранныхъ продуктовъ желѣзной промышленности сопоставляется съ потребленіемъ тѣхъ же продуктовъ внутренняго производства.

Потребленіе желѣзныхъ продуктовъ въ Россіи.

Годы.	Выплавка чугуна въ Россіи.	Вывозъ чугуна и желѣза съ переводомъ на чугунъ.	Привозъ чугуна и желѣза съ переводомъ на чугунъ.	Общее количество потребленія.	% потребленія. Русск.	% потребленія. Иностран.	Потребленіе на одного жителя.
	Въ тысячахъ пудовъ.						Въ фунтахъ
1850	13.892	1.137	396	13.151	97	3	8
1855	16.400	504	81	15.977	100	0	9
1860	20.467	1.282	2.955	22.140	86,6	13,4	11
1865	18.280	789	6.405	23 896	73	27	12
1870	21.949	1.016	48.198	69.131	30	70	32
1871	21.932	770	34.400	55.562	38	62	25
1872	24.374	2.129	27.498	49.743	44,7	55,3	23
1873	23.484	1.789	37.776	59 .471	34	66	27
1874	23.212	807	40.477	62.882	33,8	64,2	24
1875	26.079	704	38.416	63.791	40	60	28
1876	26.946	1.594	42.327	67.679	27,4	72,6	29

Годы.	Выплавка чугуна въ Россіи.	Вывозъ чугуна и желѣза съ переводомъ на чугунъ.	Привозъ чугуна и желѣза съ переводомъ на чугунъ.	Общее количество потребленія.	% потребленія. Русск.	% потребленія. Иностран.	Потребленіе на одного жителя.
	Въ тысячахъ пудовъ.						Въ фунтахъ
1877	24.312	665	35.050	58.697	38,8	61,2	24
1878	25.472	796	44.576	69.252	35,4	64,2	29
1879	26.412	1.643	46.609	71.378	34,4	65,6	29
1880	27.375	13.125	55.008	69.258	20,1	79,9	27
1881	28.661	706	34.553	62.508	44,7	55,3	24
1882	28.237	762	34.993	62.468	44,6	55,4	24
1883	29.406	728	33.227	61.905	46,4	53;6	23
1884	31.105	598	36.581	67.088	45,4	54,6	25
1885	32.205	761	25.815	67.259	61,8	38,2	24
1886	32.484	895	30.164	61 753	51,2	48,8	22
1887	37.389	855	18.899	55.433	66	34	19
1888	40.715	527	18.540	58.728	68,4	31,6	21
1889	45.560	799	24.731	69.492	64,4	35,6	23
1890	56.560	626	26.358	82.292	68	32	27
1891	61.339	725	19.937	80.551	75,3	24,7	26
1892	65.431	1.156	19.942	84.217	76,2	23,8	28
1893	69.992	1.829	31.586	99.749	68,4	31,6	33
1894	79.707	300	47.511	126.918	62,6	37,4	42
1895	86.853	?	47.602	134.455	65	35	45
1896	96.919	?	51.125	148.044	66,6	34,2	46
1897	112.297	?	52.247	164.544	68,6	31,4	52

Причины колебаній ввоза желѣзныхъ продуктовъ въ разные періоды.

Внимательно анализируя цифры настоящей таблицы, мы видимъ, что ввозъ продуктовъ желѣзной промышленности, бывшій до 70-хъ годовъ сравнительно незначителенъ, составляя въ 1860 г. 13,4% общаго потребленія, а въ 1865 г.—27%, особенно усилился въ періодъ 1870—1880 гг., во время усиленной постройки желѣзныхъ дорогъ, покрывая въ размѣрѣ отъ 60 до 70% общую потребность страны въ продуктахъ желѣзной промышленности и достигая даже въ концѣ періода, въ 1880 г., огромной цифры—80%. Хотя во второй половинѣ 70-хъ годовъ правительство принимало мѣры къ снабженію русскихъ желѣз-

ныхъ дорогъ матеріалами русскаго производства, мѣры эти, однако, какъ мы уже видѣли выше, привели только къ развитію передѣлочныхъ заводовъ, работающихъ на иностранномъ чугунѣ, вслѣдствіе чего привозъ послѣдняго продолжалъ и въ это время занимать доминирующее положеніе въ удовлетвореніи внутренняго потребленія. Съ прекращеніемъ усиленной постройки желѣзныхъ дорогъ въ теченіе послѣдующихъ 10—12 лѣтъ, участіе иностраннаго ввоза въ покрытіи потребности страны въ чугунѣ въ первое шестилѣтіе 1881—1886 г. понизилось до 48—55% (въ 1885 г. даже до 38%), а затѣмъ въ послѣдующее шестилѣтіе 1887—1892 г., послѣ увеличенія ввозной пошлины на чугунъ въ 1887 году, это участіе упало еще ниже, до 35—24%. Наконецъ въ послѣднія 5 лѣтъ, при новомъ усиленіи постройки желѣзныхъ дорогъ и усилившемся спросѣ со стороны промышленности и частнаго потребленія, участіе иностраннаго ввоза въ удовлетвореніи потребностей внутренняго рынка вновь поднялось до 31—37%, несмотря на то, что въ то же самое время внутреннее производство развилось до огромныхъ размѣровъ.

Разсматривая *абсолютныя* цифры ввоза продуктовъ желѣзной промышленности, въ переводѣ на чугунъ, въ приведенной таблицѣ, мы видимъ, что за весь разсматриваемый періодъ цифры эти достигли наибольшей высоты въ 1870 году (48 милл.), 1879 г. (46 милл.) и въ 1880 (55 милл.), когда внутреннее производство было еще весьма незначительно, а именно 22 милл., 26 милл. и 27½ милл. за тѣ же годы. Между тѣмъ, именно въ послѣдніе четыре года 1894—1897 г., когда внутреннее производство поднялось до небывалыхъ прежде размѣровъ — 80 милл., 87 м., 97 и 112 милл., абсолютныя цыфры иностраннаго ввоза опять поднялись до высоты, какой онѣ достигали въ годы наибольшаго преобладанія иностраннаго ввоза, именно до 47,5, 47,6, 51 и 52 милл. пудовъ, съ тою только разницей, что въ упомянутые выше годы онѣ покрывали отъ 70 до 80% потребности внутренняго рынка, а въ послѣдніе 4 года

только 37—31%, какъ это болѣе наглядно можно видѣть изъ слѣдующаго сопоставленія упомянутыхъ цифръ:

Годы.	Выплавка чугуна.	Привозъ.	Общее количество потребленія.	% потребленія.	
				Русск.	Иностран.
1870	21,949	48,198	69,131	30	70
1879	26,412	46,609	71,378	34,4	65,6
1880	27,375	55,008	69,258	20,1	79,9
1894	79,707	47,511	126,918	62,6	37,4
1895	86,853	47,602	134,455	65	35
1896	96,919	51,125	148,044	66,6	34,2
1897	112,297	52,247	164,544	68,6	31,4

Изъ приведенныхъ данныхъ можно дѣлать слѣдующій общій выводъ: несмотря на то, что съ 1870 года внутреннее производство увеличилось болѣе, чѣмъ въ 5 разъ, производство это и теперь не удовлетворяетъ потребностямъ внутренняго рынка, и запросы послѣдняго на произведенія иностранной желѣзной промышленности продолжаютъ быть и въ настоящее время не менѣе интенсивными, чѣмъ они были въ тѣ чрезвычайные годы развитія иностраннаго ввоза, когда 70—80% внутренняго потребленія покрывались этимъ ввозомъ.

Вышеуказанныя причины послѣдовательнаго измѣненія привоза продуктовъ желѣзной промышленности еще рельефнѣе выступятъ передъ нами, когда мы разсмотримъ эти измѣненія по составнымъ частямъ привоза.

Привозъ чугуна, желѣда, стали и рельсовъ въ отдѣльности.

Привозъ чугуна, желѣза, стали и издѣлій изъ нихъ
(въ тысячахъ пудовъ):

Годы.	Привозъ чугуна и издѣлій изъ него.	Привозъ желѣза и стали и издѣлій изъ нихъ.	Въ томъ числѣ привозъ рельсовъ.	Годы.	Привозъ чугуна и издѣлій изъ него.	Привозъ желѣза и стали и издѣлій изъ нихъ.	Въ томъ числѣ привозъ рельсовъ.
1869	3,153	22,849	12,705	1884	19,445	10,027	179
1870	3,757	28,292	13,939	1885	12,417	8,447	145
1871	3,956	20,015	6,981	1886	16,558	8,690	66

*

Годы.	Привозъ чугуна и издѣлій изъ него.	Привозъ желѣза и стали и издѣлій изъ нихъ.	Въ томъ числѣ привозъ рельсовъ.	Годы.	Привозъ чугуна и издѣлій изъ него.	Привозъ желѣза и стали и издѣлій изъ нихъ.	Въ томъ числѣ привозъ рельсовъ.
1872	2,677	17,263	6,186	1887	8,134	6,748	23
1873	4,886	21,573	9,121	1888	4,864	8,521	24
1874	4,132	24,055	10,911	1889	7,384	10,905	103
1875	4,794	25,657	10,360	1890	7,957	11,794	150
1876	4,246	25,079	11,673	1891	4,833	9,592	205
1877	3,723	20,827	11,455	1892	5,639	8,825	137
1878	7,396	24,611	9,840	1893	9,994	13,365	857
1879	11,810	22,520	4,869	1894	9,441	25,380	638 [1]
1880	15,700	24,162	3,395	1895	8,106	26,330	1,338 [1]
1881	14,900	12,076	880	1896	4,592	31,022	708 [1]
1882	13,949	12,441	352	1897	6,238	30,673	857 [1]
1883	14,775	11,332	105				

Причины колебаній ввоза по отдѣльнымъ частямъ.

Изъ этой таблицы видно, что наиболѣе всего привозъ чугуна усилился въ періодъ 1878—1886 г., когда вслѣдствіе усиленнаго спроса на желѣзныя издѣлія со стороны желѣзныхъ дорогъ и вслѣдствіе мѣръ правительства къ водворенію сталерельсоваго производства внутри страны, получили развитіе передѣлочные заводы, работавшіе на иностранномъ чугунѣ; въ то же самое почти время ввозъ желѣзныхъ стальныхъ издѣлій значительно уменьшился, а ввозъ рельсовъ почти совсѣмъ прекратился. Начиная съ 1887 года, когда пошлина на чугунъ была повышена, ввозъ послѣдняго значительно уменьшается, лишь въ теченіе 1893—1895 гг. нѣсколько увеличиваясь, между тѣмъ какъ за тотъ же самый періодъ ввозъ желѣза и стали и издѣлій изъ нихъ, послѣ лишь временнаго пониженія въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ, все болѣе повышается, а въ теченіе послѣднихъ 4-хъ лѣтъ достигаетъ даже весьма значительныхъ размѣровъ, небывалыхъ до сихъ поръ и объясняющихся въ извѣстной мѣрѣ усиленной постройкой самихъ металлургическихъ заво-

[1]) Матеріалы для исторіи и статистики внѣшней торговли Россіи. Выпускъ 1. Изд. Д-та Таможенныхъ сборовъ. Спб. 1898 г., стр. 49, 53, 95.

довъ, требующихъ для своего оборудованія много металловъ Какъ бы то ни было, этотъ усиленный ввозъ показываетъ, что если для удовлетворенія своихъ потребностей въ чугунѣ и особенно въ рельсахъ страна можетъ уже обходиться собственными силами, то этого отнюдь нельзя сказать относительно желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій (кромѣ рельсовъ), потребностьвъ которыхъ должна еще значительно покрываться иностраннымъ ввозомъ.

Недостаточность потребленія продуктовъ желѣзной промышленности въ Россіи.

Насколько потребленіе продуктовъ желѣзной промышленности въ Россіи, при всемъ прогрессѣ внутренняго производства за послѣднее время и при всей значительности ввоза, далеко еще недостаточно, можно видѣть изъ слѣдующаго сопоставленія потребленія продуктовъ желѣзной промышленности, въ переводѣ на чугунъ, на одного жителя, въ нашемъ отечествѣ—съ таковымъ же потребленіемъ въ другихъ государствахъ:

Потребленіе чугуна въ 1895 году въ разныхъ государствахъ, на одного жителя, составляло:

Въ Великобританіи	6,8	пуд.
» Соедин. Штатахъ	8,8	»
» Германіи	5,4	»
» Франціи	3,2	»
» Бельгіи	6,6	»
» Швеціи и Норвегіи.	2,9	»
» Австро-Венгріи	1,5	»
» Испаніи	1,6	»
» Россіи (въ 1897 г.)	1,31	»

Изъ этой таблицы видно, что Россія и теперь занимаетъ послѣднее мѣсто въ ряду прочихъ государствъ по количеству своего потребленія на одного жителя, несмотря на то, что потребленіе это, какъ мы видѣли въ одной изъ предшествующихъ таблицъ, все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ, въ фунтахъ на одного жителя оно составляло:

въ 1865 г.	12
» 1889 »	23
» 1897 »	52

Такимъ образомъ, хотя теперь Россія удовлетворяетъ своимъ потребностямъ въ продуктахъ желѣзной промышленности въ $4^{1}/_{3}$ раза полнѣе, чѣмъ въ 1865 г., и въ $2^{1}/_{4}$ раза полнѣе, чѣмъ въ 1889 г., она все еще отстаетъ отъ всѣхъ другихъ государствъ въ удовлетвореніи этихъ потребностей, и внутреннее производство ея, какъ оно ни развивается быстро, на долгое время еще останется недостаточнымъ для удовлетворенія этихъ потребностей въ такой же мѣрѣ, въ какой послѣднія удовлетворяются въ другихъ цивилизованныхъ государствахъ.

Почему прогресъ производства не сопровождается соотвѣтственнымъ удешевленіемъ цѣнъ.

Этимъ все болѣе усиливающимся ростомъ потребностей въ чугунѣ, желѣзѣ и механическихъ издѣліяхъ въ Россіи, за которымъ не можетъ поспѣвать внутреннее производство, несмотря на все его быстрое развитіе, въ значительной мѣрѣ объясняется то, что прогресъ производства въ металлургической промышленности до сихъ поръ еще не сопровождается соотвѣтственнымъ удешевленіемъ цѣнъ металла. Конечно, въ сравненіи съ началомъ 80-хъ годовъ, когда правительство по своимъ внутреннимъ заказамъ, какъ мы видѣли выше (стр. 23), платило за рельсы 2 р. 30 к. за пудъ, между тѣмъ какъ теперь оно по тѣмъ же внутреннимъ заказамъ платитъ только 1 р. 10 к., нельзя не видѣть значительнаго шага впередъ въ удешевленіи цѣнъ. Едва-ли можно также отрицать, что этимъ удешевленіемъ цѣнъ промышленность обязана исключительно дѣятельности южныхъ заводовъ, такъ какъ уральскіе заводы до сихъ поръ производить рельсы ниже 1 р. 35 к. за пудъ не въ состояніи [1]). Тѣмъ не менѣе, если сравнить стоимость чугуна, желѣза и издѣлій изъ нихъ у насъ и заграницей, то нельзя не признать, что мы все еще оплачиваемъ наши металлы сравнительно дорого.

Было бы большой ошибкой искать причину этой дороговизны въ недостаточномъ совершенствѣ техники производства, такъ какъ южные заводы, построенные иностранцами, какъ

---

[1]) Журналъ Коммиссіи по вопросу о сооруженіи подъѣздныхъ желѣзнодорожныхъ путей на Уралѣ. Засѣданіе 30 Апрѣля и 1 Мая 1898 г., стр. 6.

мы увидимъ въ ближайшей главѣ, въ техническомъ отношеніи не оставляютъ желать ничего лучшаго и могутъ сравниться съ самыми усовершенствованными заводами на Западѣ. Дѣйствительная причина продолжающейся у насъ до сихъ поръ сравнительной дороговизны металловъ заключается, съ одной стороны, въ томъ, что цеховые расходы производства у насъ выше, чѣмъ на Западѣ, а съ другой стороны въ томъ, что производство металловъ не покрываетъ всего существующаго на нихъ спроса, вслѣдствіе чего конкуренція почти бездѣйствуетъ.

Разница въ расходахъ производства за границей и на Югѣ Россіи.

Что касается расходовъ на мѣстахъ производства, то разницу между заграничными и нашими южными заводами можно видѣть изъ слѣдующаго. Средняя цеховая стоимость одного пуда чугуна составляетъ: въ Великобританіи—38,36 коп., въ Германіи — 40,47 коп., въ Бельгіи—41,05 к., во Франціи—44,72, въ Испаніи—30,79 к. [1]), между тѣмъ какъ на южныхъ заводахъ эта стоимость колеблется между 45 и 50 к., включая сюда и горную подать въ 1½ коп. [2]).

Вліяніе дороговизны провоза сырыхъ матеріаловъ на эту разницу.

Значительное вліяніе на эту разницу въ расходахъ имѣетъ отдаленность руды отъ угля и дороговизна провоза. На пудъ чугуна въ среднемъ требуется 1,6 пуда криворогской руды и 1,92 пуда угля. Такъ какъ криворогская руда отдалена отъ донецкаго угля на разстояніи 500 верстъ, то очевидно, что гдѣ бы заводъ ни находился, на самомъ ли углѣ, или на самой рудѣ, или на какомъ нибудь промежуточномъ пунктѣ между рудою и углемъ, заводъ долженъ нести извѣстный расходъ на провозъ сырыхъ матеріаловъ. Такъ какъ для выплавки 1 пуда чугуна требуется больше угля, чѣмъ руды, то понятно, что провозъ сырья на 1 пудъ чугуна ложится значительно большимъ бременемъ на производство заводовъ, находящихся на рудѣ вдали отъ угля, еще большимъ бременемъ на заводы, занимающіе средин-

[1]) Е. Рагозинъ. Протекціонная система и желѣзная промышленность въ Россіи. Оттискъ изъ журнала: „Извѣстія общества горныхъ инженеровъ“ за 1898 г., стр. 20.

[2]) Труды XXII съѣзда горнопромышленниковъ южной Россіи, стр. 305-306.

ное положеніе между этими двумя горными продуктами, нежели на заводы въ районахъ добычи угля, или находящіеся на самомъ углѣ около шахтъ. Тоже самое слѣдуетъ сказать и о провозѣ флюсовъ. Еще большимъ бременемъ ложатся расходы провоза сырыхъ матеріаловъ на 1 пудъ *издѣлій*, если принять во вниманіе, что для 1 пуда издѣлій требуется въ среднемъ $1{,}_5$ пуда чугуна и 1 пудъ угля на ихъ обработку. По вычисленіямъ коммиссіи, спеціально назначенной для выясненія этого вопроса XXI съѣздомъ горнопромышленниковъ южной Россіи, стоимость провоза сырыхъ матеріаловъ, въ зависимости отъ разстоянія этихъ матеріаловъ отъ завода, составляетъ:

	На 1 п. чугуна.	На 1 п. издѣлій
Для Юзовскаго завода	$10{,}_{89}$ к.	$16{,}_{33}$ к.
» Петровскаго	$11{,}_{7}$ »	$17{,}_{05}$ »
» Донецко-Юрьевскаго . . .	$12{,}_{61}$ »	$18{,}_{91}$ »
» Дружковскаго	$16{,}_{89}$ »	$27{,}_{36}$ »
» Гданцевскаго	17 »	$33{,}_{21}$ »
» Брянскаго	$19{,}_{58}$ »	$35{,}_{32}$ »
» Днѣпровскаго	20 »	$36{,}_{43}$ » [1])

Такимъ образомъ, болѣе высокая стоимость производства у насъ металловъ, сравнительно съ Западомъ, объясняется спеціальными условіями нашего производства, главнымъ образомъ, дороговизной провоза сырыхъ матеріаловъ, и еслибъ рыночная дороговизна у насъ металловъ обусловливалась одинмъ только этимъ факторомъ, то это было бы въ порядкѣ вещей. Но, къ сожалѣнію, рыночная дороговизна у насъ металловъ обусловливается еще однимъ болѣе могучимъ факторомъ — недостаточностью нашей производительности, при всемъ громадномъ ростѣ ея, сравнительно съ потребностями страны, вслѣдствіе чего конкуренція у насъ почти бездѣйствуетъ. При стоимости производства 1 пуда чугуна въ 45—50 к., продажная цѣна его на мѣстѣ производства 60—65 к. Очевидно, что

Вліяніе на дороговизну матеріаловъ недостаточности конкуренціи, вслѣдствіе превышенія спроса на металлы надъ ихъ предложеніемъ.

[1]) Труды XXI съѣзда горнопромышленниковъ южной Россіи, стр. 452.

для достиженія благихъ результатовъ отъ нашей металлургической промышленности и въ этомъ отношеніи, т. е. въ отношеніи удешевленія цѣнъ, единственнымъ средствомъ является дальнѣйшее развитіе этой промышленности, доведеніе ея производительности до размѣровъ, при которыхъ потребности рынка удовлетворялись бы съ избыткомъ и для конкуренціи было бы широкое поле дѣйствія. Весь ходъ развитія нашей металлургической промышленности самой силой вещей направленъ къ достиженію этой цѣли, и вопросъ о наступленіи этого момента есть только вопросъ ближайшаго будущаго.

II.

Сравненіе Урала съ Югомъ.

Естественныя причины успѣшнаго развитія металлургичесмой промышленности на Югѣ и въ Царствѣ Польскомъ.

Выше было указано на то, что русская чугуноплавильная и желѣзодѣлательная промышленность своимъ безпримѣрнымъ развитіемъ въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ главнымъ образомъ обязана Югу и Царству Польскому, въ которыхъ преимущественно нашли примѣненіе иностранные капиталы. Нѣтъ никакого сомнѣнья, что главной причиной этого быстраго развитія слѣдуетъ считать благопріятныя естественныя условія, въ которыхъ находятся оба эти района, именно, счастливое сочетаніе въ нихъ двухъ основныхъ факторовъ всякаго прогрессивнаго желѣзодѣлательнаго производства—минеральнаго топлива и рудныхъ богатствъ, находящихся въ болѣе или менѣе близкомъ разстояніи между собою, причемъ преимущественное развитіе южнаго района предъ райономъ Царства Польскаго объясняется лучшими качествами обоихъ этихъ факторовъ на Югѣ: съ одной стороны—богатствомъ криворогской руды, содержащей отъ 60 до 70% желѣза, между тѣмъ какъ польскія руды довольно бѣдны и для ихъ пополненія приходится прибѣгать къ той же криворогской рудѣ, а съ другой стороны – лучшимъ качествомъ Донецкаго каменнаго угля, обладающаго свойствомъ коксованія между тѣмъ какъ польскій уголь лишенъ этого свойства, и польскіе заводы вынуждены для плавки чугуна выписывать силезскій коксъ. Но, само собою разумѣется, однихъ этихъ

благопріятныхъ естественныхъ условій было бы недостаточно для развитія Юга, еслибъ для ихъ утилизированія не явилась предпріимчивость въ извѣстной формѣ, снабженная громадными капиталами и новѣйшими усовершенствованіями техники. Въ этомъ отношеніи Уралъ представляетъ совершенную противоположность Югу, и если нельзя отрицать, что Уралъ находится въ менѣе благопріятныхъ естественныхъ условіяхъ для прогрессивнаго металлургическаго производства, чѣмъ Югъ, то съ другой стороны не подлежитъ также сомнѣнію, что *производительная* отсталость Урала отъ Юга въ значительной мѣрѣ является результатомъ также его *технической* отсталости.

Естественныя условія производства на Уралѣ.

Рудныя богатства Урала.

По своимъ руднымъ богатствамъ и по качеству этихъ рудъ Уралъ даже значительно превосходитъ Югъ. Уральскій районъ, какъ извѣстно, отличается наиболѣе богатыми рудными залежами, мощность которыхъ почти неистощима, а процентное содержаніе въ нихъ очень высокое, причемъ качество рудъ, въ соединеніи со способомъ ихъ обработки, даетъ наиболѣе доброкачественные и цѣнные продукты изъ всѣхъ добываемыхъ въ Россіи. Горы Высокая, Благодать (средній Уралъ) и въ особенности Магнитная въ южномъ Уралѣ представляютъ неисчерпаемыя богатства руды, которыя далеко еще не эксплоатируются съ тою интенсивностью, которую они допускаютъ. По авторитетному мнѣнію академика А. П. Карпинскаго, названныя мѣсторожденія имѣютъ по своимъ большимъ размѣрамъ исключительный характеръ не только среди уральскихъ желѣзнорудныхъ залежей, но даже и среди залежей всего свѣта. Самымъ граціознымъ, хотя, къ сожалѣнію, еще мало развѣданнымъ изъ этихъ мѣсторожденій должно быть признано мѣсторожденіе горы Магнитной. По подсчетамъ, сдѣланнымъ администраціей Бѣлорѣцкихъ заводовъ, правда на основаніи весьма поверхностныхъ развѣдокъ, запасъ руды лишь въ дачѣ этихъ заводовъ долженъ превосходить 20 милліардовъ пудовъ [1])

[1]) Настоящее и будущее желѣзной промышленности. Докладъ коммиссіи Общества горныхъ инженеровъ подъ предсѣдательствомъ В. И. Тимофѣева. Спб. 1898 г. стр. 6.

Недостатокъ топлива.

Зато по отношенію къ другому основному фактору металлургическаго производства — топливу Уралъ находится въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ Югъ, будучи вынужденъ *пока* ограничиваться древеснымъ горючимъ, которое по мѣрѣ увеличенія производства становится дороже и которое вызываетъ необходимость вести обширное лѣсное хозяйство, нанимать издалека рабочихъ, дровосѣковъ и углежоговъ, ставя заводчиковъ въ зависимость отъ характера и времени наступленія зимы, отъ успѣха сплава дровъ и тому подобное. Все это, въ связи съ отсутствіемъ удобныхъ путей сообщенія, внутреннихъ — для подвоза рудъ и топлива и внѣшнихъ — для сбыта продукта, дороговизной провоза, краткимъ временемъ сбыта, необходимостью обращаться къ посредникамъ и т. д., несомнѣнно тормозитъ производство и ставитъ значительныя препятствія прогрессивному его развитію. Но при извѣстной энергіи и предпріимчивости, при извѣстной тратѣ труда и капитала, эти препятствія въ значительной мѣрѣ могли бы быть преодолѣны. По даннымъ, собраннымъ коммиссіей Общества горныхъ инженеровъ, много лѣсныхъ дачъ на Уралѣ могли бы быть утилизированы съ пользой для промышленности. Въ ряду такихъ лѣсныхъ дачъ, коммиссія указываетъ на: 1) нетронутые лѣса сѣвернаго Урала въ Чердынскомъ уѣздѣ; 2) свободные лѣса въ Гороблагодатскомъ округѣ, могущіе, по расчетамъ инженера П. Н. Урбановича, дать 8 милліоновъ пудовъ чугуна; 3) Верхотурскіе казенные лѣса, 1.200,000 десятинъ, могущіе давать, при столѣтнемъ оборотѣ и запасѣ въ 25 куб. саж. на десятину, 300,000 кубич. саж. ежегодно, т. е. 20 милліоновъ пудовъ чугуна, или 8—9 милл. мартеновскаго металла; если на мѣстѣ не окажется руды, то можно возить топливо въ южные округа. При такой утилизаціи лѣсныхъ дачъ, утилизація рудныхъ богатствъ Урала, по мнѣнію коммиссіи, возможна была бы слѣдующими способами: 1) устройствомъ новыхъ заводовъ на нетронутыхъ лѣсахъ сѣвера, въ Чердынскомъ уѣздѣ, на Кутимскомъ, Чувальскомъ и Юбрышкинскомъ мѣсторожденіяхъ, къ чему уже приступила одна французская компанія; 2) увеличеніемъ выплавки чугуна въ Ав-

Возможность преодолѣть это препятствіе.

зяно-Петровскомъ округѣ, тоже пріобрѣтенномъ уже французской компаніей, которая купила еще смежные лѣса и намѣрена, закрывъ существовавшее желѣзное производство (до 300,000 пудовъ), направить все топливо на выплавку чугуна, котораго и надѣется получать до 2½—3 милліоновъ пудовъ ежегодно; 3) увеличеніемъ выплавки на существующихъ уже заводахъ въ Гороблагодатскомъ округѣ, въ которыхъ, по упомянутымъ выше разсчетамъ г. Урбановича, возможно увеличеніе выплавки чугуна почти на 8 милліоновъ пуд., при сохраненіи всего остальнаго существующаго производства, лишь путемъ использованія тѣхъ участковъ дачъ округа, которые нынѣ не эксплоатируются и остаются втунѣ.

Отъ эксплоатаціи лѣсовъ сѣвернаго Урала и Верхотурскаго округа комиссія ожидаетъ увеличенія выплавки чугуна на 20 милл. пуд. Отъ утилизаціи лѣсныхъ богатствъ Гороблагодатскаго округа можно ожидать увеличенія выплавки чугуна на 8 милл. пуд. Отъ замѣны при передѣлѣ чугуна древеснаго топлива нефтью есть полное основаніе ожидать увеличенія выплавки чугуна на 10 милл. пуд. Такимъ образомъ, общее вполнѣ достижимое увеличеніе производительности чугуна на Уралѣ, по мнѣнію коммисіи, равно 38 милл. пуд., что даетъ, вмѣстѣ съ вырабатываемыми нынѣ 48 милл. пуд., сумму въ 80 милл. въ годъ [1]).

Итакъ, при извѣстной предпріимчивости и извѣстной затратѣ труда и капиталовъ, необходимость для Урала пользоваться для выплавки чугуна древеснымъ топливомъ далеко не представляетъ препятствія къ увеличенію производительности этой выплавки. Если, однако, такой прогрессъ до сихъ поръ замѣчается лишь въ очень незначительной степени, и Уралъ, служившій колыбелью желѣзной промышленности въ Россіи и долгое время, въ теченіи полутораста лѣтъ, занимавшій въ этой промышленности среди другихъ районовъ Имперіи пер-

---

[1]) Настоящее и будущее русской желѣзной промышленности, стр. 13, 15—16.

венствующее мѣсто, далъ опередить себя въ теченіи какого-нибудь десятка лѣтъ южному району, отодвинувшему совершенно на задній планъ значеніе Урала, то, несомнѣнно, значительную долю вины за эту отсталость слѣдуетъ приписать рутинѣ и косности существующихъ тамъ заводовъ, отсутствію предпріимчивости и энергіи съ ихъ стороны и игнорированію тѣхъ новыхъ техническихъ пріемовъ и усовершенствованій, которые новѣйшая металлургія выдвинула, какъ необходимыя условія успѣшнаго развитія желѣзнаго производства. Обстоятельства эти, какъ причины медленнаго развитія Урала, были констатированы еще 14 лѣтъ тому назадъ, во всеподданнѣйшемъ докладѣ министра государственныхъ имуществъ, по поѣздкѣ на Уралъ. «Безспорно, говорится въ этомъ докладѣ, что Уралъ обладаетъ всѣми данными для прочной постановки и широкаго развитія своей горной промышленности. Неисчислимыя богатства рудныхъ мѣсторожденій, обширныя площади лѣсовъ, надежныя залежи каменнаго угля, многочисленное, умѣлое и опытное въ горнозаводскихъ работахъ, мѣстное населеніе,—совокупность всѣхъ этихъ благопріятныхъ условій не обезпечиваетъ ли будущности горнозаводской промышленности Урала? Безъ сомнѣнія обезпечиваетъ, но лишь при условіи, чтобы *человѣкъ захотѣлъ и съумѣлъ воспользоваться ниспосланными ему природой и исторической жизнью Урала дарами, приложивъ къ нимъ энергію своего труда, силу денежнаго капитала, могущество научнаго знанія и съ каждымъ днемъ все болѣе развивающейся промышленной техники.* Въ этомъ отношеніи на Уралѣ далеко не все сдѣлано. Несомнѣнно-огромныя сокровища, таящіяся въ нѣдрахъ Урала, недостаточно извѣданы и тѣмъ менѣе изслѣдованы, обширные лѣса неустроены и дурно охраняются, геологическія изслѣдованія ведутся довольно слабо и урывками, рабочее населеніе не вполнѣ обезпечено заработками; техническія устройства во многихъ заводахъ не стоятъ на уровнѣ современныхъ требованій науки и практики, частные владѣльцы горныхъ заводовъ, въ большинствѣ случаевъ, безучастно относятся къ развитію и успѣху горнозаводскаго

Рутина и косность уральскихъ заводовъ.

Отзывъ объ этомъ министра государственныхъ имуществъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ.

Подтвержденіе этого взгляда въ настоящее время.

дѣла» [1]). То же самое констатируется упомянутой выше коммиссіей для настоящаго времени. «Уральскіе горнозаводскіе округа составляютъ отдѣльныя, совершенно самостоятельныя хозяйства, эксплоатирующія свои лѣсныя и минеральныя богатства по непосредственному усмотрѣнію владѣльцевъ; возможно, что во многихъ такихъ хозяйствахъ принятая система эксплоатаціи оставляетъ желать лучшаго, и измѣненіемъ ея можно было бы достигнуть и полученія большаго количества металла, и даже большей доходности, но ожидать такой иниціативы, непремѣнно сопряженной съ извѣстными затратами, даже возможностью временнаго пониженія доходности, отъ личной воли владѣльцевъ трудно, и прогресъ въ этомъ направленіи возможенъ очень медленный» [2]).

Возможность увеличенія производительности при употребленіи древеснаго горючаго. Примѣръ Соед. Штатовъ.

Что прогресъ производительности возможенъ также при доменномъ производствѣ на древесномъ горючемъ, доказывается примѣромъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, гдѣ, рядомъ съ громаднымъ развитіемъ чугуноплавильнаго производства на минеральномъ топливѣ, существуетъ еще до сихъ поръ доменное производство на древесномъ углѣ, дѣлающее большіе успѣхи. Согласно отчету горнаго инженера г. Гертума, командированнаго нашимъ правительствомъ въ Соединенные Штаты для изученія на мѣстѣ этого вопроса, блестящіе результаты, достигаемые американцами въ дѣлѣ выплавки чугуна на древесномъ топливѣ, объясняются высокой техникой производства, не допускающей никакого сравненія съ нашимъ Ураломъ. Такъ, напр., на Уралѣ, суточная выплавка чугуна, отнесенная къ 100 кубич. футамъ внутренняго объема доменныхъ печей, составляетъ отъ 14 до 45 пудовъ, и при исключительно благопріятныхъ условіяхъ, въ какія поставленъ Саткинскій казенный заводъ, достигаетъ 45 пудовъ. Эти цифры соотвѣтствуютъ 24-часовой прозводительности отдѣльныхъ печей въ 650 до 2,900 пудовъ. Вѣсовой расходъ горючаго,

[1]) Всеподданнѣйшій докладъ министра государственныхъ имуществъ по поѣздкѣ на Уралъ въ 1884 г. Спб. 1885 г. стр. 92.

[2]) Настоящее и будущее русской желѣзной промышленности, стр. 16.

отнесеннаго къ чугуну, выражается вообще на Уралѣ 125 — 100%. Изъ отчета же инженера Гермута видно, что американскія печи, при размѣрахъ, въ общемъ, меньшихъ, сравнительно съ уральскими, на 100 кубическихъ футовъ внутренняго объема даютъ 200 — 240 пуд., и на всю печь отъ 7,000 до 8,000 пуд. чугуна въ сутки, при расходѣ горючаго всего въ 70%. Превосходство американской плавки сдѣлается еще болѣе разительнымъ, если примемъ во вниманіе, что тамъ обрабатываются руды, содержащія желѣза отъ 56 до 60%, между тѣмъ какъ на Уралѣ извѣстны заводы, дѣйствующіе на рудахъ съ 60 до 66% содержаніемъ, а руды вышеупомянутаго Саткинскаго завода, заключая 61% желѣза, въ то-же время отличаются идеальною возстановимостью и легкоплавкостью [1]).

Истинная причина этой глубокой разницы, по справедливому замѣчанію г. Урбановича, заключается въ нашей неподвижности, въ нежеланіи разставаться съ усвоенными и передающимися изъ поколѣнія въ поколѣніе традиціями.

Отдѣльныя характерныя черты технической отсталости Урала.

Нѣкоторые отдѣльные штрихи будутъ достаточны для характеристики этой рутины и отсталости Урала, причемъ мы теперь будемъ сравнивать Уралъ уже не съ Соединенными Штатами, а съ нашимъ собственнымъ Югомъ.

Еще въ 1870 г. посѣтившій уральскіе заводы извѣстный австрійскій металлургъ Тупнеръ былъ пораженъ, встрѣтивъ на Уралѣ холодное дутье, и въ своемъ отчетѣ по сему предмету говоритъ: «Уралъ въ настоящее время, быть можетъ, единственная обширная желѣзозаводская страна, гдѣ при доменныхъ печахъ горячее дутье не только еще не вошло въ общее употребленіе, но даже положительно нигдѣ не встрѣчается» [2]).

---

[1]) Э. Гертумъ. Отчетъ по поѣздкѣ въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты для ознакомленія съ чугуноплавильнымъ дѣломъ. Горный Журналъ, Іюль 1898 г.; см. также статью г. Урбановича по этому поводу въ № 228, „Торгово-Промышленной Газеты“ за 1898 г. отъ 20 октября: „Къ свѣдѣнію уральской промышленности“.

[2]) Общій обзоръ желѣзной промышленности. Изданіе Высочайше утвержденной совѣщательной конторы желѣзозаводчиковъ. Спб. 1896 г. стр. 20.

Правда, въ послѣднее время и на Уралѣ замѣчается прогрессъ въ этомъ отношеніи, и число доменныхъ печей, дѣйствующихъ на холодномъ дутьѣ, съ каждымъ годомъ уменьшается и, наоборотъ, число печей, дѣйствующихъ на горячемъ дутьѣ, увеличивается, какъ это можно видѣть изъ слѣдующаго сопоставленія количества доменныхъ печей на Уралѣ, дѣйствовавшихъ на холодномъ и горячемъ дутьѣ, въ разные годы:

Годы	На холодномъ дутьѣ.	На горячемъ.	Всего.
1882	69	34	103
1886	60	46	106
1890	45	62	107
1893	37	74	111 [1])
1895	29	86	115 [2])

Если, однако, принять во вниманіе, что вообще во всей Россіи въ 1895 г. на холодномъ дутьѣ работало всего 48 доменныхъ печей, изъ которыхъ на одинъ Уралъ приходилось 29 [3]), что на Югѣ ни одинъ заводъ не дѣйствуетъ на холодномъ дутьѣ и что вообще для плавки чугуна при холодномъ дутьѣ требуется въ три раза больше топлива, нежели при горячемъ, то различіе между Ураломъ и Югомъ въ этомъ отношеніи станетъ достаточно очевиднымъ.

Производительность доменныхъ печей на Уралѣ и на Югѣ.

То же самое слѣдуетъ сказать и относительно производительности доменныхъ печей: на Уралѣ въ 1895 году дѣйствовало 115 доменныхъ печей и было выплавлено чугуна 33 м. 247 тысячъ пудовъ, что составляетъ въ среднемъ на одну доменную печь 295,000 пуд.; на Югѣ въ томъ же году дѣйствовало 17 доменныхъ печей и было выплавлено 33 мил. 675 тысячъ пудовъ, что составляетъ на 1 доменную печь 1 м. 981 тыс. пудовъ. По отдѣльнымъ заводамъ производительность эта выразилась слѣдующимъ образомъ:

[1]) Общій обзоръ желѣзной промышленности, стр. 14.

[2]) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по горнозаводской промышленности Россіи въ 1895 году. Спб. 1897 г. стр. IV.

[3]) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по горнозаводской промышленности Россіи, 1. с. стр. XVII.

На Югѣ Россіи.

Заводы [1])	Выплавка чугуна.	Число доменъ.	Производительность 1 печи.
*Новорос. Общ.	10,421	6	1,737
*Днѣпровскій	9,402	4	2,350
Александровскій	9,401	4	2,350
*Дружковскій	2,172	1	2,172
*Гданцевскій	1,377	1	1,377
Сулиновскій	862	1	862

Въ Царствѣ Польскомъ.

*Гута Банкова	4,441	3	1,460
*Екатерина	1,420	2	1,420
Островецкій	1,645	1	1,645 [2]).

Итакъ, въ то время какъ ежегодная производительность уральскихъ заводовъ въ среднемъ едва достигаетъ 300,000 пуд. на 1 доменную печь, производительность южныхъ заводовъ въ среднемъ доходитъ почти до 2 милліоновъ пуд. на 1 доменную печь, причемъ на нѣкоторыхъ отдѣльныхъ заводахъ она даже значительно превышаетъ эту цифру; что касается производительности заводовъ Царства Польскаго, принадлежащихъ иностранцамъ, то она тоже повышается до 1½ милл. пуд. въ годъ на 1 доменную печь.

Производительность доменныхъ печей въ другихъ государствахъ.

Сравнивая указанную производительность съ производительностью доменныхъ печей въ другихъ государствахъ, по даннымъ, приводимымъ г. Радцигомъ, мы видимъ, что послѣдняя «въ Англіи за 1894 г. составляла въ среднемъ по 1.417,000 пуд. въ годъ, причемъ новыя печи вырабатывали по 3 милліона пуд. въ годъ; въ Бельгіи средняя годовая производительность 1 печи въ 1894 г. составляла 1.580,000 пуд., въ С.-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ около 3 милл. пуд. Изъ вышеприведенныхъ

[1]) Заводы, отмѣченные звѣздочкой, принадлежатъ иностранцамъ.

[2]) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній горнозаводской промышленности Россіи 1. с. стр. XV.

цифръ, говоритъ г. Радцигъ, видно, что доменныя печи на Югѣ Россіи работаютъ такъ же успѣшно, какъ и въ западно-европейскихъ государствахъ» [1]).

Число паровыхъ машинъ и лошадиныхъ силъ на Уралѣ и на Югѣ.

Такой же выводъ о техническомъ превосходствѣ Юга и Ц. Польскаго надъ Ураломъ мы должны дѣлать изъ сравненія числа паровыхъ машинъ и заключающихся въ нихъ лошадиныхъ силъ въ указанныхъ районахъ:

	Число пар. машинъ		Число лошад. силъ.
		1893 годъ.	
Уралъ	293		16,954
Ц. Польское	126		8,877
Югъ	218		21,198 [2])
		1894 годъ.	
Уралъ	328		15,030
Ц. Польское	155		10,467
Югъ	253		25,269 [3])

Производительность рабочихъ въ обоихъ районахъ.

Не менѣе поучительно сравненіе Урала съ Югомъ по производительности рабочихъ. Такъ, на Югѣ, согласно даннымъ, приводимымъ г. Матвѣевымъ, на каждаго рабочаго добывается руды въ годъ до 20,000 пуд., тогда какъ на Уралѣ, гдѣ годовое задолжаніе рабочихъ достигаетъ цифры 155,000, не считая рабочихъ, занимающихся заготовкой флюсовъ и топлива, а также перевозкой сырыхъ матеріаловъ и полупродуктовъ, количество это не превышаетъ 3,000 пуд. Точно также и въ выплавкѣ чугуна Югъ задолжаетъ наименьшее число рабочихъ; такъ на рабочую единицу падаетъ въ годъ на Югѣ около 14,000 пуд., въ Польшѣ 10,000 пуд., на Уралѣ 5,000 пуд. Наименьшее потребленіе Югомъ живой рабочей силы и преобладаніе пользованія силой механической обусловливается, по словамъ г. Матвѣева, между прочимъ, тѣмъ, что «на Югѣ каждый заводъ разсчитанъ на крупную производительность.

[1]) А. Радцигъ. Желѣзодѣлательная промышленность всего міра. Спб. 1897 г. стр. 50.

[2]) Общій обзоръ желѣзной промышленности, l. c. стр. 16.

[3]) А. Радцигъ. Желѣзодѣлательная промышленность всего міра, l. c. стр. 51.

Громадныя доменныя печи и больше специальные рельсопрокатные заводы стоятъ того, чтобы снабдить ихъ всевозможными механизмами. Однородность-же работы специализируетъ рабочихъ и значительно повышаетъ продуктивную способность. На томъ же основании механизмы находятъ широкое примѣненіе и на рудникахъ. Такъ напр., Новороссійское Общество, зная, что ему требуется ежегодно добывать изъ единственнаго криворогскаго мѣсторожденія не менѣе 15—20 мил. пуд. желѣзной руды, не стѣсняется заводить механическія устройства [1]).

Прогрессъ въ производительности рабочихъ на Югѣ.

Насколько усовершенствованная техника производства имѣетъ вліяніе на повышеніе производительности рабочихъ, можно видѣть изъ примѣра Южно-Днѣпровскаго завода. По даннымъ, опубликованнымъ этимъ заводомъ за 6 лѣтъ его дѣятельности, отношеніе между размѣрами производства, числомъ рабочихъ и стоимостью рабочей платы было слѣдующее:

Годъ.	Средняя производительность 1 рабочаго въ годъ.		Стоимость рабочей платы въ копѣйкахъ.		Средній заработокъ рабочаго въ день.	
	Въ пудахъ.	Въ рубляхъ.	На 1 пудъ производства	На 1 руб. производства.	По шт.	Поден.
1889—90	1.062	1.669	39,37	25,05	1,77	1,09
1890—91	1.279	2.299	38,77	21,57	1,88	1,13
1891—92	1.196	2.207	35,08	19,0	1,78	1,10
1892—93	1.230	2.336	36,42	19,18	1,83	1,05
1893—94	1.257	2.412	33,73	17,58	1,94	1,08
1894—95	1.567	2.724	28,67	16,49	1,85	1,09

Такимъ образомъ, производительность рабочей единицы, составлявшая въ 1889—90 г. 1.062 пуд., стоимостью въ 1.669 руб., повысилась въ 1894—95 г. до 1.567 пуд., стоимостью въ 2.724 руб.; въ то же самое время стоимость рабочей платы на 1 пудъ производства уменьшилась съ 39,37 коп. до 28,67 коп., а на 1 руб. производства — съ 25,05 коп. до 16,49 коп., между тѣмъ какъ средній заработокъ рабочихъ

[1]) А. Матвѣевъ. Очерки Южно-русской промышленности. Вѣстникъ Финансовъ, 1897 г. № 17, стр. 264.

не только не понизился, но даже нѣсколько повысился. Такой результатъ, конечно, могъ быть достигнутъ только расширеніемъ размѣровъ производства, увеличеніемъ механической силы и усовершенствованіемъ техники производства.

Общая характеристика состоянія техники на южныхъ и уральскихъ заводахъ.

Обращаясь отъ цифровыхъ данныхъ къ общей характеристикѣ состоянія техники на южныхъ и уральскихъ заводахъ, мы даемъ мѣсто свидѣтельству одного изъ наиболѣе компетентныхъ въ этомъ отношеніи лицъ, заслуженнаго ординарнаго профессора горнаго института императрицы Екатерины II, Ив. Тимс. «Посѣтивъ въ послѣдній разъ въ 1894 году уральскіе заводы, казенные и частные, говоритъ онъ, мы хотя и замѣтили извѣстный прогрессъ въ отдѣльныхъ производствахъ, тѣмъ не менѣе въ общей организаціи технической части заводовъ замѣчается рутина. Кто можетъ повѣрить, напр., тому факту, что сырые матеріалы на колошники доменныхъ печей по сіе время доставляются лошадьми, и что такое обремененіе ихъ совершается безпрепятственно, несмотря на существованіе обществъ покровительства животныхъ. Кое гдѣ встрѣчаемъ смазку машинъ дегтемъ, и на ряду съ электрическимъ освѣщеніемъ нѣкоторыхъ заводовъ находимъ освѣщеніе кострами и лучиной на другихъ. Способы передвиженія грузовъ въ районѣ заводовъ примитивны. Фабричныя помѣщенія, въ большинствѣ случаевъ, тѣсны, темны и содержатся не въ должномъ порядкѣ»... «Южные заводы и главные рудники, наоборотъ, имѣютъ вполнѣ современное западно-европейское устройство. Пущенные въ дѣйствіе заводы не перестаютъ совершенствоваться. Посѣщая періодически эти заводы лѣтомъ въ 1888—1892—1895 и 1896 г.г., мы каждый разъ замѣчали значительныя усовершенствованія и нововведенія въ заводскихъ устройствахъ, имѣющихъ цѣлью увеличеніе производства, сбереженіе горючаго и улучшеніе качества металловъ». Далѣе мы приводимъ перечень главнѣйшихъ нововведеній, замѣченныхъ г. Тиме:

Перечень главнѣйшихъ нововведеній на южныхъ заводахъ.

1) Сооруженіе большихъ доменныхъ печей, съ среднею суточною производительностью 150 тоннъ=9,000 пудовъ передѣльнаго чугуна.

2) Колошниковые подъемы устраиваются въ видѣ легкой, изящной конструкціи, склепанной изъ желѣза башни, съ паровою машиною, расположенною у основанія. Предпочитаютъ для каждой домны имѣть особый подъемъ.

3) Воздухонагрѣвательные приборы. Исключительное распространеніе при доменныхъ печахъ имѣютъ регенеративные приборы Каупера, съ нагрѣвательною поверхностью каждаго 3,000 до 4,500 m^2. Приборы Витвеля почти оставлены, а Массика и Крукса совсѣмъ не примѣнялись на Югѣ. Приборы Каупера суть наиболѣе совершенные, допускающіе при данныхъ наружныхъ размѣрахъ наибольшую величину нагрѣвательной поверхности.

4) Воздуходувныя машины. На заводахъ Александровскомъ и Новороссійскаго Общества (иностр.) установлены вертикальные машины Кливелендскаго типа безъ холодильниковъ. Особенно хороши группы по 6 машинъ на послѣднемъ заводѣ. Въ послѣднее время на двухъ заводахъ, Дружковскомъ (иностр.) и Юрьевскомъ, установлены горизонтальныя двойныя машины системы Компоундъ. Подобныя машины даютъ сбереженіе 30 до 40% въ топливѣ, а слѣдовательно и въ расходѣ доменныхъ газовъ. Принципъ питанія каждой домны отдѣльною воздуходувною машиною впервые осуществленъ у насъ на Юрьевскомъ заводѣ.

5) Пользованіе доменными газами для нагрѣванія паровыхъ котловъ. На южныхъ заводахъ пользованіе доменными газами для нагрѣванія паровыхъ котловъ и дѣйствіе воздухонагрѣвательныхъ приборовъ повсемѣстное. Въ новѣйшее время обращено особое вниманіе на раціональное сожиганіе доменныхъ газовъ въ топкахъ большихъ размѣровъ при помощи сильно нагрѣтаго воздуха, а не холоднаго, какъ прежде. Нагрѣтый воздухъ еще раньше примѣнялся на Южно-Днѣпровскомъ (иностр.) и Гданцевскомъ (иностр.) заводахъ, но лучше и наиболѣе совершенное устройство, по системѣ Люрмана, имѣется на Юрьевскомъ заводѣ, гдѣ сожиганіе доменныхъ газовъ настолько совершенно, что теплоты ихъ съ избыткомъ достаетъ для дѣй-

ствія всего завода, включая электрическую станцію, служащую для электрическаго освѣщенія и отчасти для передачи силы. На Александровскомъ заводѣ, гдѣ до сихъ поръ сожиганіе газовъ производилось холоднымъ воздухомъ, вводится система газовыхъ топокъ съ нагрѣтымъ воздухомъ по системѣ Гартмана. Экономія газа здѣсь является вопросомъ большой важности, въ видахъ устройства большой электрической станціи для освѣщенія и передачи силы.

6) Устройство миксеровъ (коллекторовъ) для расплавленнаго чугуна вмѣстимостью въ 100—120 тоннъ. Преимущества миксеровъ заключаются въ слѣдующемъ: 1) Достигается однородность въ составѣ чугуна, получаемаго изъ нѣсколькихъ доменъ въ различное время. 2) Облегчаются дальнѣйшія операціи передѣла чугуна въ жидкомъ видѣ въ желѣзо и сталь и достигается значительная экономія въ топливѣ. 3) Улучшается качество чугуна, вслѣдствіе обезсѣриванія чугуна, причемъ почти вся сѣра поглощается шлакомъ. Первый у насъ миксеръ былъ устроенъ на Александровскомъ заводѣ, при бессемеровской фабрикѣ, но затѣмъ, на заводѣ Новороссійскаго общества (иностр.) миксеры получили болѣе обширное и раціональное примѣненіе. Установленные при доменномъ цехѣ, они служатъ для переработки всего выплавляемаго передѣльнаго чугуна. Въ Южно-Днѣпровскомъ (иностр.) заводѣ тоже сооруженъ миксеръ при доменныхъ печахъ своеобразной конструкціи, но онъ еще не пущенъ въ дѣйствіе. Этотъ миксеръ, безъ сомнѣнья, послужитъ къ улучшенію качества сварочнаго желѣза изготовляемаго въ значительномъ количествѣ на этомъ заводѣ. Намъ извѣстны случаи, когда петербургскіе передѣльные заводы, употребляющіе южнорусскій чугунъ, въ отношеніи качества его, на первое мѣсто ставили Новороссійскій заводъ, затѣмъ Южно-Днѣпровскій заводъ и далѣе Александровскій. Причину этому, по всей вѣроятности, слѣдуетъ приписать болѣе раціональному и своевременному примѣненію миксеровъ на первомъ изъ этихъ заводовъ.

7) Примѣненіе доменныхъ шлаковъ. Грануляція шлаковъ введена на двухъ заводахъ: Александровскомъ и Южно-Днѣпровскомъ. Прежде гранулированный шлакъ исключительно употреблялся взамѣнъ песка для посыпки дорогъ, полотна рельсовыхъ путей, для затолчки пустыхъ пространствъ въ стѣнахъ печей и строеній, и только недавно при Александровскомъ заводѣ возведена фабрика для приготовленія шлаковаго кирпича изъ гранулированнаго шлака, первая въ Россіи. Устройство подобной-же фабрики предполагается и на Южно-Днѣпровскомъ заводѣ. Примѣненіе шлаковъ для закладки выработанныхъ пространствъ въ копяхъ (взамѣнъ пустой породы), по примѣру заводовъ Верхней Силезіи, на Югѣ нигдѣ не практикуется.

8) Коксовальныя печи и пользованіе теплотою отработавшихъ газовъ. Въ послѣднее время замѣчается вообще стремленіе къ болѣе совершенному пользованію газами коксовальныхъ печей на заводахъ и копяхъ. Наиболѣе полное пользованіе газами мы встрѣчаемъ на Александровскомъ, Гданцевскомъ и Дружковскомъ заводахъ.

9) Электрическое освѣщеніе и электрическая передача силы. Для цѣлей электрическаго освѣщенія и электрической передачи силы, на многихъ заводахъ и рудникахъ сооружаются большія электрическія станціи, а именно: на Александровскомъ и Южно-Днѣпровскомъ заводахъ. На Юрьевскомъ заводѣ электрическое освѣщеніе введено не только въ самомъ заводѣ, но и на улицахъ, и въ домахъ колоніи для служащихъ и рабочихъ.

10) Сооруженіе большихъ кирпичныхъ дымовыхъ трубъ. Надлежащая тяга въ воздухонагрѣвательныхъ приборахъ гигантскихъ размѣровъ и въ топкахъ цѣлыхъ группъ паровыхъ котловъ обезпечена сооруженіемъ круглыхъ кирпичныхъ трубъ громадныхъ размѣровъ: высотою 50—80 м. (25 до 40 саж.), при верхнемъ внутреннемъ діаметрѣ до 3 m.; и въ одномъ случаѣ 6 m., при высотѣ трубы въ 82 m., на заводѣ Новороссійскаго общества. Это самая громадная труба въ предѣлахъ Донецкаго бассейна. Трубы эти возводятся изнутри, безъ лѣсовъ, спеціальными мастерами, выписываемыми изъ за границы (пре-

муществено изъ Вестфаліи), а также проживающими въ Бахмутѣ. Эти работы совершаются съ подряда, за извѣстную плату за каждый метръ высоты трубы. Подобныя трубы представляютъ собою красивыя, монументальныя сооруженія, придающія нашимъ южнымъ заводамъ грандіозность и видимыя на разстояніи многихъ верстъ.

11) Строительные матеріалы. Иностранные матеріалы постепенно замѣняются матеріалами русскаго происхожденія. Вмѣсто заграничнаго портландскаго цемента, для фундаментовъ машинъ, въ послѣднее время исключительно примѣняется гидравлическій цементъ Новороссійскаго общества (въ Новороссійскѣ). Отличнаго качества красный кирпичъ (клинкеръ) для возведенія машинныхъ фундаментовъ доставляется съ кирпичедѣлательныхъ заводовъ около станцій Краматоровки и Константиновки, Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги. Огнепостоянный кирпичъ для отражательныхъ и другихъ печей: шамотный и кварцевый (динасъ) изготовляется для своей потребности самими заводами на мѣстѣ, и только для доменныхъ печей до сихъ поръ исключительно примѣнялся заграничный огнеупорный кирпичъ большихъ размѣровъ. Вторая доменная печь на Юрьевскомъ заводѣ, однако, сооружена изъ смѣшаннаго кирпича: горнъ изъ заграничнаго, а шахта изъ мѣстнаго кирпича фабрики г. Фарке (въ Бахмутѣ), который признается весьма хорошимъ. Для устройства бетонныхъ трубъ для водопровода въ Петровскомъ заводѣ, временно была сооружена спеціальная фабрика. Бетонные фундаменты подъ машины примѣнены въ Дружковскомъ и другихъ заводахъ.

12) Улучшенія въ прокатномъ дѣлѣ. Улучшенія эти заключаются: а) Въ примѣненіи усовершенствованныхъ металлургическихъ печей: пудлинговыхъ печей съ поворачивающимся подомъ системы Пичка (Pietzka) (въ Южно-Днѣпровскомъ заводѣ), мартеновскихъ печей для руднаго процесса (въ Александровскомъ заводѣ), большихъ стале-нагрѣвательныхъ печей перекатной системы (Бишера) въ Дружковскомъ и Александровскомъ заводахъ. б) Въ большей механической обработкѣ ме-

талла изъ крупныхъ стальныхъ болванокъ. Вмѣсто прежней степени вытяжки въ 30 до 37 разъ, при прокаткѣ рельсовъ, примѣняется вытяжка до 48 разъ (Дружковскій и Южно-Днѣпровскій заводы). Вмѣсто рельсовъ двойной и тройной длины, выкатываемыхъ съ двухъ нагрѣвовъ, въ настоящее время въ Дружковкѣ выкатываютъ рельсы шестерной и семерной длины (и въ видѣ исключенія девятерной длины для Нижегородской выставки) съ одного нагрѣва. Прокатный станъ здѣсь снабженъ механическими приспособленіями для подачи болванокъ изъ печей къ валкамъ, бокового передвиженія ихъ изъ одного ручья въ другой и изъ одного става въ другой и для кантованія ихъ, а также подвѣсными желобами съ роликами для устраненія влаченія длинныхъ полосъ, выходящихъ изъ послѣдняго ручья, по полу фабрики. Сходной конструкціи прокатный станъ устанавливается и на Петровскомъ заводѣ. Эти нововведенія принудятъ сдѣлать соотвѣтствующія усовершенствованія и на другихъ, ранѣе устроенныхъ заводахъ.

13) Улучшеніе водоснабженія заводовъ. На заводахъ, расположенныхъ въ степной мѣстности, прежде ощущавшійся недостатокъ въ водѣ, необходимой для дѣйствія паровыхъ котловъ и для другихъ потребностей завода, во многихъ случаяхъ устраненъ сооруженіемъ на рѣчкахъ и въ балкахъ водоудержательныхъ плотинъ, каменныхъ или деревянныхъ, и примѣненіемъ охлаждающихъ бассейновъ для новаго пользованія обратною водою, покидаемою холодильниками паровыхъ машинъ, а также служившею для охлажденія стѣнокъ металлургическихъ печей. Прекрасныя въ этомъ отношеніи сооруженія воздвигнуты на Юзовскомъ и Юрьевскомъ заводахъ и осуществляются на Петровскомъ заводѣ. Пруды, замѣнившіе безводныя балки, оживили пустынныя мѣста, явилась прекрасная растительность, купальни, лодки, прекрасный городской садъ (въ Юзовкѣ) и очаровательное мѣсто отдохновенія въ Юрьевкѣ [1]).

[1]) Ив. Тиме. Современное состояніе техники на южно-русскихъ горныхъ заводахъ и рудникахъ. Спб. 1897 годъ, стр. III и 3—9.

Общій выводъ о причинахъ успѣшнаго развитія металлургической промышленности на Югѣ.

Приведенное краткое описаніе техническихъ устройствъ и усовершенствованій на нашихъ южныхъ заводахъ, сдѣланное со словъ одного изъ лучшихъ знатоковъ нашего горнозаводскаго дѣла, ученаго спеціалиста, профес. Тиме, можетъ служить достаточнымъ объясненіемъ тѣхъ успѣховъ, которыхъ достигла наша металлургическая промышленность на Югѣ Россіи. Иностранцы, устроившіе свои горнозаводскія предпріятія на Югѣ Россіи, принесли съ собою не только свои громадные капиталы, но и свои техническія знанія, свою предпріимчивость и энергію, свое бдительное око, слѣдящее за каждымъ новымъ усовершенствованіемъ, гдѣ бы оно ни появлялось, чтобы тотчасъ же примѣнить его у себя и не дать конкуренту преимущества надъ собою, гдѣ бы этотъ конкурентъ ни находился. Благодаря такой бдительности, такой энергіи и отзывчивости, южно-русскіе заводы пошли хорошо, подавая собою также примѣръ и тѣмъ немногимъ предпріятіямъ, которыя были устроены на русскіе капиталы, чтобы они въ свою очередь шли въ уровень вѣка и ничѣмъ не отступали отъ своихъ конкурентовъ. Въ этой энергіи и бдительности, въ этомъ внимательномъ прислушиваніи къ голосу науки и техники, въ этомъ напряженіи всѣхъ силъ, чтобы не только не отстать отъ другихъ, но чтобы идти впереди другихъ, а главное въ собираніи и тратѣ громадныхъ капиталовъ, необходимыхъ для того, чтобы выполнить такую прогрессивную промышленную програму, и лежитъ причина того перевѣса, который въ теченіи какого-нибудь десятилѣтія Югъ получилъ надъ Ураломъ.

III.

Развитіе каменноугольной промышленности.

Вліяніе металлургической промышленности на развитіе каменноугольной и обратно.

Въ непосредственной связи съ развитіемъ желѣзодѣлательной промышленности на Югѣ Россіи и въ Царствѣ Польскомъ находится развитіе каменноугольной промышленности въ тѣхъ же районахъ. Развитіе послѣдней составляетъ вмѣстѣ

и причину и послѣдствіе развитія первой. Само собою разумѣется, что безъ существованія каменноугольной промышленности въ названныхъ районахъ не было бы возможно существованіе тамъ желѣзодѣлательной промышленности. Но съ другой стороны, именно возникновеніе и развитіе желѣзодѣлательной промышленности, своимъ постояннымъ спросомъ на минеральное топливо, служитъ причиной постояннаго интенсивнаго увеличенія производительности каменнаго угля въ названныхъ районахъ, такъ какъ металлургическіе заводы являются главными потребителями каменнаго угля. Такъ, по категоріямъ потребителей, общая отправка по желѣзнымъ дорогамъ минеральнаго топлива Донецкаго бассейна распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: [1]).

Годы:	$189^{5}/_{6}$.		$189^{6}/_{7}$.		$189^{7}/_{8}$. [2])	
Для желѣзн. дор. .	106,777	ваг.	124,739	ваг.	125,684	ваг.
Газовыхъ заводовъ .	5,410	»	4,980	»	6,450	»
Пароходства . . .	20,963	»	23,693	»	17,500	»
Сахарныхъ заводовъ.	26,856	»	30,221	»	32,200	»
Металлур. заводовъ.	89,039	»	115,762	»	173,500	»
Промыш. и общ. заведеній и частнаго потребленія	106,847	»	123,108	»	144,666	»
	355,892	»	422,503	»	500,000	» [3]).
Или	213 мил. пуд.		253 мил. пуд.		300 мил. пуд.	

Такимъ образомъ, отъ $^{1}/_{4}$ до $^{1}/_{3}$ всего отправляемаго по желѣзнымъ дорогамъ каменнаго угля Донецкаго бассейна

[1]) Труды XXII съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи. Харьковъ 1898 г., стр. XXIX и XXXV.

[2]) Приблизительно.

[3]) На самомъ дѣлѣ было вывезено 506,878 вагоновъ, или 304 милл. пуд., т. е. больше чѣмъ предполагалось. См. Труды XXIII съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи. Докладъ статистической коммисіи по вопросамъ 2 и 3 программы занятій, стр. 21.

потребляется металлургическими заводами, и если къ указаннымъ цифрамъ прибавить еще около 75 милл. пуд., или 125,000 вагоновъ, каменнаго угля, потребляемаго металлургическими заводами на мѣстѣ добычи [1]), то пропорція участія металлургическихъ заводовъ въ потребленіи каменнаго угля окажется еще больше. При такихъ условіяхъ можно безошибочно утверждать, что поскольку желѣзодѣлательная промышленность обязана своимъ существованіемъ каменноугольной промышленности, постольку, наоборотъ, послѣдняя своимъ ростомъ обязана росту первой. Что же касается вліянія иностранныхъ капиталовъ на развитіе каменноугольной промышленности, то оно обнаруживается двоякимъ образомъ: во 1-хъ косвенно, путемъ развитія желѣзодѣлательнаго производства, предъявляющаго громадный спросъ на минеральное топливо, и во 2-хъ непосредственно, путемъ разработки каменноугольныхъ копей иностранными компаніями, отчасти совершенно самостоятельно, отчасти въ видѣ вспомогательной отрасли для надобностей ими же эксплоатируемаго металлургическаго производства.

Вліяніе иностранныхъ капиталовъ на развитіе каменноугольной промышленности.

Разработка каменнаго угля въ Донецкомъ бассейнѣ впервые началась въ грушевскомъ районѣ въ 1840 году. Развивалась она, однако, весьма медленно, и въ теченіи 50 лѣтъ (1840—1889 г.), средняя годовая производительность этой части Донецкаго бассейна не превышала 23 милл. пуд., несмотря на высокія качества добываемаго тамъ угля-антрацита, пригоднаго для всякаго употребленія. Лишь въ началѣ 70-хъ годовъ, послѣ открытія Курско-Харьковско-Азовской желѣзной дороги, появляется на рынкѣ конкурентъ антрацита, каменный уголь, производство котораго начинаетъ замѣтно увеличиваться. Въ 1879/80 г. было вывезено изъ рудниковъ 36,6 милл. пуд., въ 1884/5 г.—66,6 милл. пуд. [2]), а затѣмъ

[1]) Труды XXIII съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи. l. c., стр, 12,

[2]) Е. И. Рагозинъ. Желѣзо и уголь на Югѣ Россіи, Спб. 1895 года стр. 72—73.

добыча каменнаго угля изъ рудниковъ и его отправка по желѣзнымъ дорогамъ возрастала ежегодно слѣдующимъ образомъ:

Ростъ добычи угля въ Донецкомъ бассейнѣ.

Годы.	Отправка.			Добыча.
Въ 1886	79,239	тыс.	пуд.	128,654
» 1887	88,408	»	»	125,484
» 1888	86,035	»	»	146,760
» 1889	126,044	»	»	189,869
» 1890	117,424	»	»	183,249
» 1891	134,842	»	»	191,659
» 1892	159,191	»	»	218,057
» 1893	167,417	»	»	239,832
» 1894	197,561	»	»	295,831
» 1895	203,852	»	»	298,311 [1]
» 1896	253,000	»	» [2]	310,262 [3]
» 1897	304,000	»	» [4]	—

Точно также въ Царствѣ Польскомъ производительность угля очень долгое время держалась на низкомъ уровнѣ, не смотря на то, что разработка угля въ Домбровскомъ бассейнѣ началась небольшими разносными работами еще въ концѣ прошлаго столѣтія, и еще въ 1795 году прусскимъ правительствомъ, которому въ то время принадлежала нынѣшняя Петроковская губернія, были предприняты систематическія развѣдки, благодаря которымъ былъ открытъ въ Домбровѣ толстый пластъ угля Реденъ, названный такъ въ честь прусскаго министра Редена.—Еще въ 1872 году производительность каменнаго угля въ Домбровскомъ бассейнѣ не превышала 11½ милл. пуд.; однако, начиная съ 1876 года, производительность эта начинаетъ быстро возвышаться, увеличив-

[1]) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по горнозаводской промышленности Россіи въ 1895 году, стр. XXXI.

[2]) Труды XXII съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи, стр. XXIX.

[3]) Горный Журналъ, Январь 1898 г., стр. 87.

[4]) Труды XXIII съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи, l. c., стр. 51.

Ростъ добычи угля въ Домбровскомъ бассейнѣ.

шись въ теченіи 20 лѣтъ почти въ 9 разъ, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Годы.	Добыча каменнаго угля.	Число рабочихъ.	Число паровыхъ машинъ.	Число паровыхъ силъ.
1876	25,132	3,659	51	2,644
1877	38,346	4,426	54	2,965
1878	55,269	5,409	72	3,451
1879	66,251	7,016	76	3,675
1880	78,449	6.551	91	5,162
1881	85,775	6,284	100	5,267
1882	84,331	6,443	97	5,496
1883	102,393	6,944	125	6.876
1884	103,473	7,650	126	6.896
1885	109.282	7,921	141	8,547
1886	120,057	8.704	143	8,705
1887	121,156	8,922	150	9,205
1888	147,357	10,142	155	9,971
1889	151,108	10,095	167	9,998
1890	150,709	9,693	181	10,567
1891	158,831	11,449	176	10,981
1892	175,993	11,302	191	16,143
1893	193,359	13,467	216	15,706
1894	204,708	12,920	225	16,386
1895	224.766	13.162	225	17,967
1896	223,645	13,755	230	19,877 [1])

Чтобы показать насколько производительность названныхъ двухъ районовъ содѣйствовала общей производительности каменнаго угля въ Имперіи, приводимъ нижеслѣдующую таблицу:

---

[1]) Горное дѣло и металлургія на всероссійской промышленной и художественной выставкѣ 1896 года. Выпускъ 4-ый. Ископаемые угли. Изданіе горнаго департамента, Спб. 1898 г. стр. 77—79; Памятная книжка Петроковской губерніи на 1898 годъ. Петроковъ 1898. Обзоръ развитія фабрично-заводской дѣятельности за тридцатилѣтіе 1867—1897 г. стр. 41.

Годы.	Производительность камен. угля во всей Имперiи.	Производитель-ность Донецкаго бассейна.	Производитель-ность Домбровскаго бассейна.
1886	279,393	128,654	120,057
1887	276,779	125,484	121,656
1888	316,594	146,760	147,357
1889	379,350	189,869	151,108
1890	367,203	183,249	150,709
1891	380,526	191,659	158,831
1892	424,053	218,057	175,993
1893	464,818	239,832	193,359
1894	534,941	295,831	204,708
1895	555,462	298,311	224,766 [1])
1896	568,628	310,262	222,645 [2])

Участiе Донецкаго и Домбровскаго районовъ въ общей добычѣ угля въ Имперiи.

Сравненiе роста добычи угля въ Россiи съ ростомъ добычи въ другихъ странахъ.

Такимъ образомъ, все почти производство каменнаго угля въ Россiи сосредоточено въ указанныхъ двухъ бассейнахъ, Донецкаго и Домбровскаго. Благодаря развитiю каменноугольной промышленности въ этихъ двухъ районахъ, производство каменнаго угля въ Россiи, равнявшееся въ 1860 году 20 милл. пуд, достигло въ 1896 году 569 милл. пуд., т. е. за 36-ти лѣтнiй перiодъ возросло болѣе чѣмъ въ 28 разъ, тогда какъ во Францiи приблизительно въ тотъ же перiодъ добыча каменнаго угля возросла съ 6 мил. тоннъ до 26 мил. тоннъ, т. е. увеличилась въ $4^{1}/_{3}$ разъ, а въ Бельгiи съ 8 милл. до 18 мил. тоннъ, т. е. увеличилась въ $2^{1}/_{4}$ разъ [3]).

Мѣсто, занимаемое Россiей среди другихъ странъ по добычѣ каменнаго угля.

Что указанное развитiе каменноугольной промышленности въ Россiи, не смотря на всю его быстроту, далеко еще не удовлетворяетъ потребностямъ страны, видно изъ того, что Россiя и до сихъ поръ занимаетъ послѣднее мѣсто среди дру-

[1]) Сборникъ статистическихъ свѣдѣнiй, стр. XXXI.
[2]) Горный Журналъ, 1898 г. Январь, стр. 88.
[3]) Горное дѣло и металлургiя, стр. 5.

гихъ государствъ, какъ по своей абсолютной производительности минеральнаго топлива, такъ и по количеству потребленія послѣдняго на одного жителя. Такъ въ 1895 году было добыто каменнаго угля въ тысячахъ пудовъ:

Въ Великобританіи	11.754,456
» Соединенныхъ Штатахъ	16.685,126
» Германіи	6.336,497
» Австро-Венгріи	1.994,517
» Франціи	1.709,220
» Бельгіи	1.247,938
» Россіи	555,462 [1])

Точно также и по потребленію каменнаго угля на одного жителя Россія занимаетъ послѣднее мѣсто. Такъ въ 1893 году приходилось на одного жителя:

Въ Англіи	250	пуд.
» Бельгіи	200	»
» Соединенныхъ Штатахъ .	150	»
» Германіи	120	»
» Франціи	60	»
» Россіи	49	» [2])

Привозъ каменнаго угля изъ друг. странъ.

Не менѣе краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ недостаточности собственнаго производства каменнаго угля въ Россіи служитъ постоянно возрастающій привозъ этого продукта изъ другихъ странъ. Такъ средній годичный привозъ каменнаго угля въ Россіи составлялъ въ милл. пуд.:

[1]) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній, I. с. стр. XXXVIII.

[2]) Горное дѣло и металлургія, стр. 7.

Годы.	Всего.	Въ томъ числѣ Балтійской.	По границамъ.		
			Прусской.	Австрійской.	Черноморской.
1866 — 1870	49,9	27,6	9,4		7,7
1871 — 1875	63,5	36,6	14,8		11,9
1876 — 1882	102,9	62,6	22,6		16,6
1883 — 1885	122,3	77,3	23,2	2,8	18,3
1886 — 1890	109,6	78,1	16,5	2,3	12,0
1891	106,5	80,8	13,2	4,0	7,5
1892	101,7	81,9	12,8	3,9	2,1
1893	122,4	97,9	12.6	5,9	5,1 [1])
1894	138,2	—	—	—	—
1895	137	—	—	—	—
1896	143	106,7	24,8	5,5	5,2 [2])

Изъ этихъ данныхъ видно, что, несмотря на постоянное возрастаніе внутренняго производства, ввозъ иностраннаго угля не перестаетъ до сихъ поръ занимать значительное мѣсто въ общемъ снабженіи страны минеральнымъ топливомъ. Ввозъ этотъ, постоянно возрастая, достигъ первоначально своего высшаго пункта въ періодъ 1883—1885 г., и хотя затѣмъ, вслѣдствіе чрезвычайнаго подъема внутренней производительности, онъ въ теченіе послѣдующихъ 7-ми лѣтъ постепенно понижался, онъ въ послѣднее время, однако, опять значительно поднимается, свидѣтельствуя о томъ, что мы еще не имѣемъ достаточно средствъ для снабженія нашихъ внутреннихъ рынковъ собственнымъ минеральнымъ топливомъ. Львиная доля иностраннаго ввоза, какъ видно изъ таблицы, падаетъ на Балтійскую границу, что объясняется какъ дешевизной морского фрахта, такъ и сосредоточеніемъ на этой границѣ наибольшаго числа фабрикъ и заводовъ, потребляющихъ минеральное топливо, и отдаленностью

Преимущественный ввозъ въ балтійскіе порты.

[1]) Матеріалы по пересмотру тарифовъ на перевозку каменнаго угля по всей сѣти россійскихъ жел. дор. Изданіе департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, выпускъ 1-ый, Спб. 1895 г. стр. 14.

[2]) Обзоръ внѣшней торговли Россіи за 1896 г. Изданіе д-та таможенныхъ сборовъ, 1898 г., стр. 39, табл. VII. стр. 26—27.

этой границы отъ нашихъ двухъ главныхъ центровъ добычи каменнаго угля—Донецкаго и Домбровскаго бассейновъ, а также еще и тѣмъ, что къ портамъ Балтійскаго моря до 1884 года привозъ иностраннаго угля допускался совсѣмъ безпошлинно, а съ 1884 года пошлина была установлена только въ размѣрѣ ½ коп. золотомъ съ пуда, увеличенная въ 1887 году до 1 к. зол. Зато по Западной и Черноморской границѣ замѣчается постепенное пониженіе иностраннаго привоза, какъ вслѣдствіе все болѣе увеличивающейся нашей собственной добычи каменнаго угля, завоевывающей эти рынки, такъ и вслѣдствіе болѣе высокой пошлины, установленной на этихъ двухъ границахъ: по Западной границѣ, именно, пошлина, установленная еще въ 1868 году въ размѣрѣ ½ коп. кр. съ пуда, была увеличена до 1 к. золотомъ въ 1881 г., до 1½ к. зол. въ 1884 г. и до 2 к. зол. въ 1887 г., и лишь въ 1894 году она была уменьшена опять до размѣра 1 к. зол., а пошлина по Черноморской границѣ, установленная въ 1884 году въ размѣрѣ 2 к. зол. съ пуда, была увеличена въ 1886 году до 3 к. зол., а въ 1890 году до 4 к. зол. [1]). Если, такимъ образомъ, нашей внутренней производительности и удалось уже отчасти вытѣснить иностранный уголь изъ ближайшихъ мѣстъ добычи, то этого отнюдь нельзя сказать про наши балтійскіе порты, въ которыхъ иностранный привозъ до сихъ поръ еще занимаетъ доминирующее положеніе и вѣроятно еще долгое время будетъ удерживать это положеніе.

Пошлины на привозный уголь.

Нѣтъ никакого сомнѣнья, что одной изъ главныхъ причинъ значительнаго роста нашей каменноугольной промышленности за послѣднее время является постепенный переходъ этой отрасли производства отъ мелкихъ промысловъ къ крупному производству. Только благодаря сосредоточенію каменноугольнаго производства въ крупныхъ предпріятіяхъ, возможны тѣ обширныя техническія устройства, которыя, требуя большихъ денежныхъ затратъ, даютъ зато возможность интенсивно увеличивать производительность

Постепенный переходъ каменноугольной промышленности отъ мелкихъ промысловъ къ крупному производству.

---

[1]) Д. И. Менделѣевъ. Толковый тарифъ. Спб. 1891 г. стр. 384—387.

копей. Насколько производительность горнаго дѣла всегда больше на копяхъ, принадлежащихъ крупнымъ промышленнымъ предпріятіямъ, вслѣдствіе того, что всѣ работы въ такихъ предпріятіяхъ ведутся на болѣе раціональныхъ началахъ, показываютъ многочисленныя наблюденія, сдѣланныя въ Германіи, гдѣ

при годовой производительности рудника въ	836,000	тоннъ,
годовая производительность рабочаго равна	320	»
а при годовой производительности рудника въ	39,000	»
годовая производит. рабочаго равна только	173	» [1])

Значеніе этого факта для интересовъ рабочихъ.

Не менѣе важное значеніе имѣетъ сконцентрированіе каменноугольнаго производства въ крупныхъ предпріятіяхъ по отношенію къ охраненію здоровья рабочихъ, такъ какъ только при производствѣ въ громадныхъ размѣрахъ и затратѣ большихъ капиталовъ возможны тѣ техническія улучшенія (устройство вентиляціи и т. д.), которыя въ состояніи хоть нѣсколько смягчить тяжесть и нейтрализовать вредъ труда горнорабочихъ, вынужденныхъ проводить половину жизни подъ землею, лишенные свѣта и воздуха, и вдыхать въ себя угольную пыль. При такихъ условіяхъ, концентрацію производства въ каменноугольной промышленности безспорно слѣдуетъ считать шагомъ впередъ въ общемъ развитіи промышленности страны. Сравнивая дѣятельность нашихъ каменноугольныхъ бассейновъ, говоритъ профессоръ Н. Д. Коцовскій, мы видимъ, что въ нихъ въ 1884 году существовало только 6 крупныхъ каменноугольныхъ предпріятій, добывающихъ ежегодно свыше 10 мил. пудовъ угля; въ 1894 году число ихъ возросло до 13, причемъ производительность первыхъ, т. е. 6-ти, составляла только 28%, а производительность вторыхъ, т. е. 13-ти, около 57% общей годовой производительности нашихъ каменноугольныхъ бассейновъ за тѣ же годы. Такимъ образомъ, мы видимъ, что наша каменноугольная промышленность постепенно переходитъ изъ рукъ мелкихъ промышленниковъ въ руки крупныхъ обществъ, и,

[1]) Горное дѣло и металлургія, стр. 14.

нужно надѣяться, что это послужитъ къ болѣе раціональному способу веденія дѣла [1]).

То же самое констатируется г. Лоранскимъ въ Сборникѣ статистическихъ свѣдѣній по горнозаводской промышленности. «Въ 1895 г., читаемъ мы въ этомъ сборникѣ, замѣчается, какъ и во всѣ предъидущіе годы, преимущественное развитіе каменноугольнаго производства въ крупныхъ предпріятіяхъ, которыя, въ настоящее время, почти всѣ имѣютъ подъѣздные паровые пути отъ копей къ магистральнымъ линіямъ, въ мелкихъ же предпріятіяхъ наблюдается, попрежнему, если не сокращеніе производства, то застой» [2]). Изъ вѣдомости о предполагаемой производительности каменноугольныхъ копей Донецкаго бассейна (кромѣ района области войска Донскаго) въ 1899 году, помѣщенной въ трудахъ XXIII-го съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи, можно усмотрѣть, что въ числѣ 88 каменноугольныхъ предпріятій, дѣйствовавшихъ въ районахъ Курско-Харьковско-Азовской, Екатерининской и Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ и общая производительность которыхъ опредѣлялась въ 531½ милліоновъ пудовъ, было крупныхъ предпріятій съ производительностью свыше 10 милл. пуд.—15, причемъ общая производительность этихъ 15 крупныхъ предпріятій опредѣлялась въ 396 мил. пуд., т. е. въ размѣрѣ почти 75% всей ожидавшейся добычи отъ всѣхъ 88 каменноугольныхъ копей Донецкаго бассейна. Предпріятія эти были слѣдующія:

Крупныя каменноугольныя предпріятія, русскія и иностранныя, въ Донецкомъ бассейнѣ.

1) Корсунская копь Южно-Русскаго О-ва каменноугольной промышленности . .	46.000,000 пуд.
2) Щербиновскій рудникъ О-ва разработки каменной соли и угля въ Южн. Россіи	18.000,000 »
3) Алмазное акціонерное каменноугольное О-во	18.000,000 »

[1]) Горное дѣло и металлургія. стр. 14.

[2]) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній l. c. стр. XXXIV.

4) Макѣевская копь Русскаго Донецкаго О-ва каменноугольной и заводской промышленности	35.100,000	пуд.
5) О-во Прохоровскихъ каменноугольныхъ копей на Донцѣ	25.000,000	»
6) Александровская копь Новороссійскаго О-ва	40.000,000	»
7) Рутченковская, Французскаго Горнаго и Промышленнаго О-ва на югѣ Россіи	30.000,000	»
8) Русско-Бельгійское О-во	18.000,000	»
9) Екатериновское Горнопромышленное О-во	20,000,000	»
10) Голубовское Берестово - Богодуховское Горнопромышленное Т-во (2 копи) . .	36.000,000	»
11) Петро-Николаевская В. Р. Максимова .	10.000,000	»
12) Алексѣевское Горнопромышленное О-во (6 копей)	50.000,000	»
13) О-во Брянскихъ Каменноугольныхъ копей		
14) О-во Рыковскихъ каменноугольныхъ	15.000,000	»
копей	20.000,000	»
15) Вознесенская копь П. А. Карпова . .	15.000,000	»
Всего . .	396.000,000	пуд.

Изъ указанныхъ 15 предпріятій первыя девять съ общей производительностью въ 250 милл. пудовъ, цѣликомъ или значительной частью принадлежатъ иностранцамъ. Помимо того, существуютъ еще другія предпріятія, съ меньшей производительностью, чѣмъ въ 10 милл. пуд. въ годъ, тоже принадлежащія иностранцамъ, каковы: Успенское общество съ производительностью въ 1899 г. въ 9 милл. пуд., Франко-Русское общество съ производительностью въ 6 милл. пуд., Луганско-Донецкое общество съ 8 милл. пуд., Общество Криворожскихъ желѣзныхъ рудъ съ 8,500.000 пуд., Общество Бѣлянскихъ каменоугольныхъ копей—съ 6 милл. пуд. и нѣко-

торыя другія [1]). Хотя приведенный разсчетъ о предполагаемой производительности каменноугольныхъ копей Донецкаго бассейна, какъ видно изъ самого названія его, только приблизительный, тѣмъ не менѣе онъ можетъ служить достаточнымъ мѣриломъ соотношенія различныхъ предпріятій между собою по размѣрамъ добычи. Изъ этого соотношенія видно, что около половины всего добываемаго въ Донецкомъ бассейнѣ каменнаго угля добывается иностранными предпріятіями, но что этотъ результатъ достигается не абсолютнымъ числомъ этихъ предпріятій (сравнительно весьма малымъ), а крупными размѣрами ихъ производства, составляющими отличительную черту всѣхъ иностранныхъ предпріятій на Югѣ. Необходимо, однако, замѣтить, что участіе иностранныхъ капиталовъ въ каменноугольной промышленности Донецкаго бассейна стало обнаруживаться болѣе или менѣе интенсивно лишь въ самое послѣднее время. Соотвѣтственно съ этимъ, и организація этой промышленности на началахъ крупнаго производства совершается лишь въ послѣднее время. Этимъ объясняется, почему производительность Донецкаго бассейна не достигла еще тѣхъ громадныхъ размѣровъ, какихъ она могла бы достигнуть при громадныхъ, почти неисчерпаемыхъ запасахъ минеральнаго топлива въ этомъ бассейнѣ. Этимъ также объясняется, почему техническія усовершенствованія не успѣли еще найти достаточное примѣненіе при эксплоатаціи тамошнихъ каменноугольныхъ копей. «Нужно сознаться, говоритъ профессоръ Коцовскій, что до настоящаго времени уголь выходитъ изъ нашихъ копей далеко не въ томъ видѣ, въ какомъ мы видимъ его выходящимъ изъ каменноугольныхъ копей Западной Европы. Изъ нашихъ каменноугольныхъ бассейновъ *только Домбровскій давно уже принаровливается къ требованіямъ потребителей*, въ остальныхъ же бассейнахъ этимъ вопросомъ *заинтересовались лишь въ послѣднее время, когда каменноугольныя мѣсторожденія*

Недостаточное примѣненіе техническихъ усовершенствованій въ Донецкомъ бассейнѣ до послѣдняго времени.

[1]) См. докладъ статистической коммисіи по вопросамъ 2 и 3 программы занятій XXIII съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи.

стали переходить въ руки крупныхъ компаній и когда главными потребителями угля и кокса явились металлургическіе заводы, требующіе поставку означенныхъ продуктовъ согласно условіямъ контракта и имѣющіе средства для ихъ провѣрки. О желѣзныхъ же дорогахъ я здѣсь не говорю, такъ какъ ими издавна принятъ способъ строгой провѣрки качества поставляемаго имъ угля. Что касается частныхъ потребителей, то имъ приходится пользоваться углемъ далеко не высокаго качества, благодаря содержанію въ немъ пустой породы и значительнаго процента мелочи» [1]).

Въ числѣ техническихъ несовершенствъ нашего каменноугольнаго производства проф. Коцовскій указываетъ на то, что количество сортированнаго угля едва достигаетъ 20% общей добычи каменнаго угля въ Россіи, тогда какъ въ Германіи сортированный уголь составляетъ почти 97% ежегодной добычи. Не менѣе серьезнаго вниманія заслуживаетъ умѣлое пользованіе рабочей силой. Замѣна, во многихъ случаяхъ, силы человѣка силой лошадиной, или механической, влечетъ за собою немалую экономію. Такъ напр. во Франціи, по даннымъ Gallon'а, стоимость доставки одной тонны угля на 1 кил. при поденной платѣ въ 3 фр. равна 0,75 фр., а при доставкѣ лошадьми (поденщина 6 фр.) равна 0,12 фр. при худой вентиляціи, при хорошей же—0,06 фр. Благодаря такимъ постояннымъ замѣнамъ, гдѣ только представляется возможность, годовая производительность рабочаго, считая въ томъ числѣ подземныхъ и поверхностныхъ, равняется:

Въ Соединенныхъ Штатахъ	35,014	пуд.
» Англіи	16,338	»
» Пруссіи	14,975	»
» Франціи	12,444	»
» Бельгіи	10,675	»
» Россіи	10,457	»

[1]) Горное дѣло и металлургія, стр. 12.

Если не считать Домбровскаго бассейна, гдѣ, благодаря разработкѣ очень мощныхъ пластовъ и сравнительно высокой техникѣ производства, производительность эта равна 15,800 пуд., то приведенная выше цифра 10,457 еще понизится до 8,636 пуд. Во всякомъ случаѣ Россія (за исключеніемъ Домбровскаго района) по производительности своихъ горныхъ рабочихъ занимаетъ послѣднее мѣсто, хотя, впрочемъ, слѣдуетъ замѣтить, что за послѣднее десятилѣтіе замѣчается значительный прогресъ въ этомъ отношеніи: въ 1884 г. производительность составляла только 8658, а въ 1894 г.—10,457 [1]).

Постепенное введеніе этихъ усовершенствованій въ послѣднее время, благодаря приливу иностранныхъ капиталовъ.

Необходимо однако замѣтить, что, по мѣрѣ перехода угольныхъ копей въ руки большихъ компаній, въ нихъ все болѣе и болѣе начинаютъ вводиться техническія усовершенствованія. Такъ, по свидѣтельству проф. Тиме, въ послѣднее время въ приднѣпровскихъ заводахъ замѣчается стремленіе сосредоточить коксованіе на копяхъ въ видахъ уменьшенія расходовъ по перевозкѣ. Уголь, идущій на коксованіе и содержащій 1% сѣры, подвергается механической обработкѣ и промывкѣ въ фабрикахъ, сооружаемыхъ при самыхъ коксовальныхъ печахъ; вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчается стремленіе къ болѣе совершенному пользованію газами коксовальныхъ печей. Изъ копей первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ рудникъ Алмазнаго общества (иностр.), гдѣ углеподъемная и другія машины и углепромывальная фабрика будутъ дѣйствовать паромъ котловъ, нагрѣваемыхъ теряющимися газами коксовальныхъ печей безъ всякой затраты угля. Это первый подобный примѣръ на копяхъ Донецкаго бассейна. Точно также во многихъ рудникахъ вводятся электрическое освѣщеніе и электрическая передача силы. Самое обширное примѣненіе электрической передачи силы мы встрѣчаемъ въ Щербиновскомъ каменноугольномъ рудникѣ (иностр.), гдѣ уже въ настоящее время, при проходѣ шахтъ, примѣняются электрическіе: лебедки, вентиляторы и шахтные центробѣжные насосы, и по окончаніи углубленія главной шахты въ

---

[1]) Горное дѣло и металлургія, стр. 12—16.

самомъ рудникѣ будетъ установленъ скалковый подземный насосъ съ электрической передачей силы. Электрическіе лебедки, безъ сомнѣнья, являются предвѣстниками приближающейся эпохи, когда большія шахтныя углеподъемныя машины будутъ замѣнены электричествомъ. На нѣкоторыхъ копяхъ, въ предвидѣніи будущаго углубленія выработокъ, а именно Щербиновской, Корсунской и Петровской (иностр.), съ самаго начала поставлены большія углеподъемныя машины, съ діаметромъ цилиндровъ отъ 0,90 до 1,20 метровъ, хотя для настоящей глубины 200 мет. онѣ чрезмѣрно велики. Во многихъ рудникахъ особенное вниманіе обращено на улучшеніе вентиляціи, и вмѣсто прежнихъ опасныхъ и не экономическихъ печей на главныхъ копяхъ устроена хорошая искусственная вентиляція помощью различной системы центробѣжныхъ вентиляторовъ. На Щербиновскомъ рудникѣ имѣются электрическіе вентиляторы новой системы Мортье. Съ цѣлью примѣненія сгущеннаго воздуха для подземныхъ работъ, на копи Петровскаго завода (иностр.) установлены компрессоры системы Hanarte. Компрессоры сооружаются и на Щербиновскомъ рудникѣ, и на копи Новороссійскаго общества (иностр.). Въ послѣдней сгущенный воздухъ предполагается примѣнить и для подземныхъ локомотивовъ, вмѣсто конной откатки по штрекамъ. Паръ для компрессора будетъ доставляться паровыми котлами, сооруженными при коксовальныхъ печахъ. Наконецъ, слѣдуетъ еще указать на бетонное крѣпленіе шахтъ, впервые введенное на Щербиновскомъ рудникѣ, гдѣ всѣ фундаменты для машинъ (главной углеподъемной и пр.) тоже возведены изъ бетона, и на примѣненіе рельсовыхъ проводниковъ для клѣтей, впервые введеныхъ на шахтахъ Алмазнаго и Петровскаго рудниковъ [1]).

Такимъ образомъ, мы видимъ, что въ тѣхъ копяхъ, въ которыхъ эксплоатація производится въ крупныхъ размѣрахъ иностранными предпринимателями, вводятся разныя техническія

[1]) И. В. Тимс. Современное состояніе техники на южно-русскихъ горныхъ заводахъ и рудникахъ. Спб. 1897, стр. 6—13.

усовершенствованія, имѣющія большое значеніе въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи и результатомъ которыхъ должно явиться значительное увеличеніе производительности копей.

Вліяніе иностранныхъ капиталовъ на увеличеніе добычи угля въ польскихъ копяхъ.

Еще болѣе рельефно обнаруживается вліяніе иностранныхъ капиталовъ на прогрессивное увеличеніе добычи въ польскихъ каменноугольныхъ копяхъ. Въ Домбровскомъ бассейнѣ находится всего 13 каменноугольныхъ предпріятій, владѣющихъ въ совокупности 18 копями. Въ этомъ числѣ крупныхъ предпріятій—6, владѣющихъ 11 копями, изъ которыхъ одно только предпріятіе (Варшавское общество каменноугольной и горнозаводской промышленности, владѣющее 2 копями—Феликсъ и Казимиръ)—русское, а остальныя пять, владѣющія 9 копями—иностранныя предпріятія. Предпріятія эти слѣдующія:

Важнѣйшія каменноугольныя предпріятія въ Домбровскомъ бассейнѣ.

1) «Горнопромышленное Общество Графъ Ренардъ» съ двумя копями—Ренардъ и Андрей. Эта старѣйшая фирма въ Домбровскомъ бассейнѣ разрабатываетъ уголь въ принадлежащихъ ей имѣніяхъ Сельце и Стржезовице, въ Бендинскомъ уѣздѣ, Петроковской губ. Имѣніе Сельце было пріобрѣтено прусскимъ графомъ Ренардомъ въ 1856 году, а послѣ его смерти въ 1873 году перешло къ его наслѣдникамъ, которые въ 1884 году образовали товарищество подъ названіемъ «Горнопромышленное Общество Графъ Ренардъ», уставъ коего былъ утвержденъ въ томъ же году.

2) «Общество каменноугольныхъ копей, рудниковъ и заводовъ въ Сосновицахъ». Общество это образовалось въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1890 года и въ томъ же году имъ пріобрѣтено всѣ копи, рудники и заводы, принадлежавшіе раньше товариществу прусскаго подданнаго фонъ Крамста, расположенные въ деревняхъ Загорже, Нивка и Сосновицы, Бендинскаго уѣзда, Петрок. губ., и въ деревнѣ Болеславъ, Олькушскаго уѣзда, Кѣлецкой губ. Въ Загоржѣ и въ Нивкѣ обществу принадлежать двѣ копи—Георгъ и Игнатій Мортимеръ. Третья копь—Викторъ въ деревнѣ Милевице, Бендинскаго уѣзда, пріобрѣтена обществомъ въ 1894 году отъ торговаго дома Кузницкій и комп., которому эта копь принадлежала съ 1869 года.

3) Каменноугольныя копи «Французско-Итальянскаго Общества»—Парижъ и Кошелевъ, расположенныя въ деревнѣ Домброва, Бендинскаго уѣзда. Копи эти, принадлежавшія раньше казнѣ, перешли въ 1876 году, вмѣстѣ съ заводомъ Гута Банкова, къ Племянникову и Ризенкампфу, которые въ томъ же году передали ихъ Французско-Итальянскому Обществу въ аренду на 90 лѣтъ. На означенномъ участкѣ земли казна разрабатывала уголь еще въ началѣ 40-хъ годовъ, и ею была построена понынѣ существующая копь Кошелевъ. Шахту же для нынѣшней копи Парижъ Французско-Итальянское Общество начало углублять въ 1878 году.

4) Каменноугольная копь Сатурнъ принадлежитъ князю Гуго Гогенлое. Копь эта, расположенная вблизи посада Челядзи, Бендинскаго уѣзда, Петроковской губ., совершенно новая и стала разрабатываться лишь недавно, а именно съ 1887 года.

5) «Общество каменноугольной копи Челядзь» владѣетъ одной копью—Эрнстъ Михаилъ, расположенною въ Бендинскомъ уѣздѣ около посада Челядзи.

6) «Варшавское Общество каменноугольной и заводской промышленности». Это общество, учрежденное въ 1874 году профессоромъ Яковомъ Натансономъ и банкиромъ Леопольдомъ Кронебергомъ, состоитъ исключительно изъ русскихъ людей. Оно владѣетъ двумя каменноугольными копями Казимиръ и Феликсъ. Копь Казимиръ, находящаяся въ деревнѣ Поромбка, Бендинскаго уѣзда, и основанная въ 1880 году, принадлежитъ обществу на правахъ собственности; копь же Феликсъ принадлежитъ казнѣ и передана обществу только въ аренду. Въ послѣдней копи, расположенной въ деревнѣ Нѣмце, Бендинскаго уѣзда, разработка угля началась казною еще въ 20-хъ годахъ, для надобностей построеннаго тогда въ той же деревнѣ цинкоплавильнаго завода. Впослѣдствіи цинковый заводъ былъ закрытъ, а копь передана въ аренду Обществу Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги, отъ которой и перешла къ Варшавскому обществу каменноугольной и заводской промышленности.

Изъ перечисленныхъ 6-ти предпріятій одно только последнее русское, а пять остальныхъ основаны на иностранныхъ капиталахъ. Что касается остальныхъ 7-ми каменноугольныхъ предпріятій Домбровскаго бассейна, то они всѣ мелкія и между ними есть также одно иностранное, а именно копь Флора, принадлежащая австрійскому Ләндербанку.

Ростъ добычи въ крупнѣйшихъ польскихъ предпріятіяхъ.

Постепенный ростъ производительности, въ упомянутыхъ 6-ти крупныхъ предпріятіяхъ, выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Годы.	Сосновицкое Общество. Георгъ.	Сосновицкое Общество. Мортимеръ.	Сосновицкое Общество. Викторъ.	Графъ Ренардъ.	Франц.-Итальянское Общ.	Челядзь.	Сатурнъ.	Варшавское Общество.	Всего въ 6-ти крупн. предпр.	Всего добыто въ Домбров. бассейнѣ.
	В ъ т ы с я ч а х ъ п у д о в ъ.									
1872	4,498	1,609	3,614	1,396	—	—	—	—	11,117	11,556
1873	4,300	1,742	4,326	5,534	—	—	—	—	15,902	17,456
1874	4.393	1,999	3,634	6,616	—	—	—	536	17,178	20,625
1875	2,369	1,661	3,074	7,376	—	—	—	439	14,919	20,146
1876	3,176	2,624	3,509	5,048	1,461	—	—	2,866	18,684	25,132
1877	5,713	2.093	3,439	7,135	5,108	—	—	7,958	31,446	38,346
1878	13,280	1,658	3,542	7,780	12,427	—	—	9,348	47,935	55,269
1879	16,413	2,803	3,678	8,842	17,949	—	—	9,690	49,375	66,251
1880	21,594	3,366	4,106	12,121	16,953	—	—	11,502	69,642	78,449
1881	23,637	5,764	4,712	13,031	16,790	208	—	12,396	76,538	85,775
1882	24,984	7,619	5,308	11,558	16,092	441	—	10,646	76,648	84,331
1883	30,802	10,052	6,645	12,673	19,839	648	—	10,855	91,514	102,393
1884	23,433	10,453	7,258	15,469	20,754	2,508	—	12,918	92,793	103,473
1885	26,591	11,758	7,655	14,694	20,454	4.209	—	12,103	97,464	109,282
1886	25,974	15,323	9,358	13,119	20,157	5,965	—	17,607	107,503	120,057
1887	23,549	13,401	9,100	17,752	22,280	5,655	159	16,246	108,142	121,656
1888	31,385	16,604	9,179	22,473	26,169	6,054	1,371	20,602	133,737	147,357
1889	32,017	15,373	10,945	22,763	27,503	6,372	1,821	22,686	139,480	151,108
1890	34,436	11,838	11,635	18,746	27,588	8,700	2,783	22,978	138,704	150,709
1891	41,829	9,387	9,274	17,158	32,322	9,875	4,374	22,158	146,577	158,831
1992	43,208	15,144	3,410	24,118	31,954	7,912	11,957	23,684	159,387	175,993
1893	45.206	19,606	5,087	27,958	30,046	5,087	18,666	25,038	176,694	193,359
1894	47,713	24,590	10,874	26,873	21,670	8,241	21,973	26,120	196,054	204,708
1995	52,826	28,738	14,839	31,019	19,537	10,238	21,855	29,370	208,422	224,766[1])

[1]) Горное дѣло и металлургія, стр. 79, 89, 94, 97, 98, 102, 109, 131, 120—1, 122.

Изъ приведенной таблицы можно видѣть, что весь почти ростъ добычи каменнаго угля въ Царствѣ Польскомъ должно отнести на счетъ роста добычи въ указанныхъ шести крупныхъ предпріятіяхъ, производительность которыхъ составляла въ 1895 г. 92% всей производительности Домбровскаго бассейна.

Техническія усовершенствованія въ польскихъ предпріятіяхъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что этимъ огромнымъ ростомъ своей производительности указанныя предпріятія, главнымъ образомъ, обязаны значительной тратѣ капиталовъ на техническія улучшенія и усовершенствованія. Мы уже видѣли выше, что годичная производительность рабочихъ въ Домбровскомъ бассейнѣ (15,800 пуд.) значительно выше, чѣмъ въ другихъ угольныхъ бассейнахъ Имперіи и даже чѣмъ въ нѣкоторыхъ другихъ государствахъ. Хотя въ извѣстной мѣрѣ эта увеличенная производительность является результатомъ разработки болѣе мощныхъ пластовъ, но, конечно, здѣсь не малую роль играютъ и техническія усовершенствованія, замѣняющія по мѣрѣ возможности ручной трудъ механическимъ и улучшающія внѣшнюю обстановку труда. (Насколько внѣшняя обстановка горнорабочаго труда имѣетъ вліяніе на его производительность и на удешевленіе стоимости производства показываетъ уже приведенный нами выше примѣръ изъ французскихъ каменноугольныхъ копей, гдѣ стоимость подземной доставки лошадьми 1 тонны на 1 километръ равна при худой вентиляціи 0,12 фр., а при хорошей – 0,06 фр.). Въ этомъ отношеніи на польскихъ каменноугольныхъ копяхъ замѣчается постоянный, неизмѣнный прогрессъ. «Существовавшія въ 1882 году копи, говоритъ одинъ изъ близкихъ знатоковъ Домбровскаго бассейна, окружный горный инженеръ І. И. Кондратовичъ, разрабатывали пласты каменнаго угля на незначительной глубинѣ, не болѣе 80 саж., причемъ, конечно, многія условія разработки,—какъ-то: подъемъ угля по шахтамъ, водоотливъ, вентиляція и т. п.— не представляли еще тогда тѣхъ затрудненій техническаго и экономическаго характера, съ какими уже нынѣ сопряжена разработка угля на болѣе глубокихъ горизонтахъ. Въ теченіи

разсматриваемаго періода времени, почти на всѣхъ копяхъ были заложены новыя капитальныя шахты, съ каменною, иногда водонепроницаемою крѣпью, глубина которыхъ достигаетъ 150 саженъ. При этихъ шахтахъ установлены новыя, болѣе сильныя и болѣе усовершенствованныя, подъемныя и водоотливныя машины, изъ коихъ нѣкоторыя (какъ напр., водоотливная машина на копи Викторъ въ Милевицахъ) по своимъ размѣрамъ представляютъ рѣдкое въ горномъ дѣлѣ явленіе. Одновременно съ этимъ, въ видахъ улучшенія качествъ выпускаемаго въ продажу угля, на всѣхъ копяхъ воздвигнуты механическія сортировочныя устройства, а на нѣкоторыхъ еще и промывальныя обогатительныя фабрики» [1]. Къ этому необходимо прибавить, что всѣ почти копи соединены подъѣздными путями съ желѣзными дорогами Варшавско-Вѣнскою и Ивангородо-Домбровскою, причемъ вагоны желѣзной дороги доходятъ до самыхъ сортировочныхъ отдѣленій, гдѣ нагружаются автоматически. Копь Игнатій-Мортимеръ, сверхъ того, соединяется еще со станціей Домброва-Горная помощью воздушной дороги, длиною въ 1½ версты, а копь Георгъ соединена съ устроенной Обществомъ пристанью на рѣкѣ Пржеминѣ, притокѣ Вислы, по которой уголь сплавляется въ баржахъ въ Австрію, причемъ послѣднія внизъ по рѣкѣ сплавляются силой теченія, а на обратномъ пути вверхъ по рѣкѣ ихъ доставляютъ лошадьми. На всѣхъ почти копяхъ введено электрическое освѣщеніе, которымъ освѣщаются зданія копей со всѣми устройствами и нагрузочными станціями, рудничные дворы и т. д., а на нѣкоторыхъ копяхъ, каковы копи Графъ Ренардъ и Георгъ, электричествомъ освѣщаются также подземныя конюшни, камеры для подземныхъ водоотливныхъ машинъ и прилегающіе къ нимъ штреки [2]).

Значеніе техническихъ усовершенствованій и крупнаго производства въ каменноугольной промышленности.

Чтобы оцѣнить все важное значеніе подобныхъ техническихъ усовершенствованій и вызываемыхъ ими затратъ боль-

---

[1]) Горное дѣло и металлургія, стр. 81.

[2]) Горное дѣло и металлургія ibid.

нихъ капиталовъ не только для интересовъ производства, но и для интересовъ потребленія, необходимо принять во вниманіе специфическія особенности каменноугольнаго производства. Между тѣмъ какъ во всякой другой отрасли промышленности расширеніе производства ведетъ къ удешевленію стоимости каждой единицы производства въ отдѣльности, въ каменноугольномъ производствѣ этотъ общій экономическій законъ значительно нейтрализуется тѣмъ, что, по мѣрѣ увеличенія добычи и углубленія шахтъ, значительно увеличиваются и издержки производства, и послѣдующая добыча угля въ другомъ горизонтѣ не только не обходится дешевле предыдущей, но большей частью даже и дороже. Такой результатъ необходимо вытекаетъ изъ интенсивности добычи, являющейся conditio sine qua non для раціональнаго каменноугольнаго производства.

На сколько добыча угля въ польскихъ копяхъ становится все интенсивнѣе, видно изъ слѣдующаго сопоставленія прежней глубины шахтъ и глубины послѣднихъ въ 1893 году.

Копи.	Прежняя глубина шахтъ.	Глубина въ 1893 г.
Викторъ	65 метровъ	157,27 163,58
Эрнстъ-Михаилъ .	85,5 и 89,1	175,65
Игнатій	99,6 » 231	302,11
Георгъ	113 » 141	318,59
Фанни	178 » 178	270,7
Казиміръ	246	318,9
Феликсъ II . . .	248	340,83
Парижъ	120	177,66
Кошелевъ	104 » 144	190,37 [1]

[1]) Записка о сохраненіи существующаго размѣра таможенной пошлины на каменный уголь, привозимаго по сухопутной Западной границѣ, составленная въ 1893 году уполномоченными III съѣзда горнопромышленниковъ Царства Польскаго, стр. 27.

По мѣрѣ же того, какъ добыча угля идетъ все болѣе въ глубь мѣсторожденія, постепенно увеличивается стоимость водоотлива и стоимость доставки угля отъ мѣстъ добычи, удаляющихся отъ подъемной шахты, какъ и стоимость подъема угля съ низшихъ уровней, точно также стоимость углубленія шахтъ и заготовленія осушенія новыхъ полей выработки. Такъ въ 1883 году рабочая плата въ польскихъ копяхъ составляла 1,5 коп. съ пуда угля, въ 1892 г.—2,01 коп. [1]). Въ 1881 г. на 1 милл. пуд. добытаго угля въ польскихъ копяхъ приходилось водоотливныхъ 43 паровыхъ силъ, [2]), въ 1891 г. на 156,7 милл. пуд.—7042 паровыхъ силъ или на 1 милл. пуд. добытаго угля 45 пар. силъ [3]), т. е. увеличеніе добычи вызвало увеличеніе паровыхъ силъ не только въ соотвѣтственной пропорціи, но еще даже въ большемъ размѣрѣ. Тоже самое слѣдуетъ сказать и про подземные пути. Такъ напр., на копи «Георгъ» въ Нивкѣ протяженіе подземныхъ желѣзныхъ путей, по которымъ пробѣгаетъ уголь, достигаетъ 50 верстъ; уголь, добываемый на копи «Игнатій» въ Загорже, провозится по квершлагу на протяженіи болѣе 800 саж. [4]).

При такихъ условіяхъ очевидно, что, во 1-хъ, прогрессивное увеличеніе добычи угля возможно только при прогресивной тратѣ большихъ капиталовъ и что, во 2-хъ, относительное уменьшеніе издержекъ производства при интенсивномъ увеличиваніи добычи возможно здѣсь въ гораздо меньшей степени, чѣмъ во всякой другой отрасли производства, и если оно вообще можетъ имѣть мѣсто, то только благодаря крупному производству, позволяющему разложить *общіе расходы* на большее количество единицъ продукта и тѣмъ удешевить стоимость каждой единицы въ отдѣльности, нейтрализуя этимъ

---

[1]) Труды III съѣзда горнопромышленниковъ Царства Польскаго, стр. 367 примѣчаніе.

[2]) Труды I съѣзда горнопромышленниковъ Царства Польскаго, стр. 202.

[3]) Вѣстникъ Финансовъ, 1892 г. стр. 248.

[4]) Вышеназванная записка, стр. 17.

хоть нѣсколько увеличеніе стоимости производства при интенсивности добычи, вслѣдствіе чего, по необходимости, также нельзя ожидать постепеннаго уменьшенія рыночной цѣны продукта въ болѣе или менѣе обширныхъ размѣрахъ. Тѣмъ не менѣе и въ этомъ отношеніи замѣчается нѣкоторый прогресъ, благодаря указанному выше нейтрализующему вліянію крупнаго производства. Такъ напр., согласно отчетамъ Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги, цѣны на уголь, поставляемый дорогѣ, были слѣдующія:

Уменьшеніе рыночной цѣны продукта на мѣстахъ добычи.

Въ 1876 году	. . . . .	7,64 коп. за пуд.
» 1877 »	. . . . .	7,17 » »
» 1878 »	. . . . .	7,13 » »
» 1880 »	. . . . .	6,84 » »
» 1881 »	. . . . .	7,59 » »

Между тѣмъ въ 1893 г. уголь былъ законтрактованъ той же дорогой по цѣнѣ 6,54 и 6,91 коп. съ пуда [1]). Цѣны эти относятся къ крупному углю, добываемому въ Домбровскомъ районѣ въ размѣрѣ не свыше 25% общей добычи. Среднія же продажныя цѣны для всѣхъ сортовъ угля опредѣлились въ копяхъ Домбровскаго бассейна: въ 1890 г.—4,2 к., въ 1891 г.—4,3 к. [2]). Въ 1895 г. среднія цѣны въ Домбровскомъ бассейнѣ на мѣстахъ добычи составляли отъ 3 до 4,95 к. на пуд. [3]). Цѣны эти нисколько не выше цѣнъ на каменный уголь на мѣстахъ добычи въ сосѣдней Верхней-Силезіи. Такъ, при курсѣ 215 мар. на 100 р. цѣна за 100 килограммъ каменнаго угля равнялась на мѣстахъ добычи:

	Въ Верхней Силезіи.	Въ Домбровскомъ. бассейнѣ.
Въ 1891 г.	23,43 к.	25,62 к.
» 1892 »	26,39 »	26,23 » [4])

[1]) Труды III съѣзда, стр. 267.
[2]) Труды III съѣзда, стр. 257—258.
[3]) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній за 1895 г., I. с., стр. XXXVII.
[4]) Труды III съѣзда, стр. 358.

Такимъ образомъ, вопреки существующему мнѣнію, что при существованіи охранной пошлины цѣна охраняемаго продукта опредѣляется сходственной цѣной иностраннаго продукта, плюсъ охранная пошлина, мы видимъ здѣсь, что цѣны въ Домбровскомъ бассейнѣ, не смотря на существованіе (въ указанные года) пошлины въ 2 к. золотомъ, держались не выше цѣнъ на мѣстахъ добычи въ Силезіи, благодаря сильной внутренней конкуренціи между копями. Если привозъ силезскаго угля тѣмъ не менѣе не прекращался, то это объясняется, во 1-хъ, нѣсколько высшею цѣною этого угля на нашемъ рынкѣ, благодаря лучшему его качеству, а во 2-хъ тѣмъ, что Ц. Польское является лишь побочнымъ рынкомъ сбыта для силезскаго угля, куда направляется только излишекъ производства, каковой излишекъ можетъ быть выпущенъ, въ особенности при существованіи синдикатовъ мѣстныхъ углепромышленниковъ, по болѣе низкимъ цѣнамъ, чѣмъ главное производство [1]).

Указанное выше сходство цѣнъ *на мѣстахъ добычи* въ Домбровскомъ бассейнѣ и въ Верхней Силезіи представляетъ, между прочимъ, краснорѣчивое свидѣтельство того, насколько

---

[1]) Объ этомъ свидѣтельствуетъ также оффиціальный отчетъ о положеніи горной промышленности въ Ц. Польскомъ въ 1897 г. „Конкуренція съ силезскимъ углемъ вовсе не была бы опасна, еслибы силезскіе горнопромышленники продавали свой уголь у насъ по той же цѣнѣ, по какой они продаютъ его у себя, но они вошли между собою въ соглашеніе, въ силу котораго никто изъ нихъ не имѣетъ права продавать уголь у себя ниже опредѣленной цѣны, которая нисколько не ниже той, по которой его продаютъ наши промышленники. Уголь же, не употребленный на мѣстѣ, силезскіе горнопромышленники продаютъ у насъ по весьма низкой цѣнѣ, едва превышающей ту, по которой онъ обходится имъ самимъ, а такъ какъ для большой копи, разрабатывающей 30 и болѣе милліоновъ пудовъ, весьма выгодно добыть еще 2 или 3 лишнихъ милліона пудовъ, хотя бы этотъ излишекъ пришлось продать много дешевле, чѣмъ главную добычу, то силезскіе углепромышленники, удовлетворивъ мѣстную потребность, высылаютъ къ намъ излишекъ угля и продаютъ его по такой цѣнѣ, по какой наши промышленники всей своей продукціи безусловно продать не въ состояніи. См. Памятную книжку Петроковской губ. за 1898 г. 1. с. стр. 45.

ошибочно обычное утвержденіе, что существованіе охранной пошлины препятствуетъ внутренней конкуренціи и можетъ служить a la long къ удержанію высокихъ цѣнъ на охраняемый продуктъ, даже когда мѣстное производство достаточно окрѣпнетъ. Несмотря на то, что копи Домбровскаго бассейна находятся въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ относительно стоимости добычи, чѣмъ силезскія копи: а) вслѣдствіе *обязательной* системы производства работъ съ закладкой пустой породой, вмѣсто системы съ обрушеніемъ кровли, примѣняемой въ силезскихъ копяхъ и обходящейся дешевле; б) вслѣдствіе меньшей производительности рабочихъ [1]); в) вслѣдствіе большей стоимости матеріаловъ, необходимыхъ для эксплоатаціи копей, копи Домбровскія, благодаря высокой техникѣ производства и внутренней конкуренціи, достигли того, что по продажной цѣнѣ своего угля на мѣстахъ добычи онѣ сравнились съ сосѣдними силезскими копями, благодаря чему оказалось возможнымъ измѣнить существовавшую до сихъ поръ охранную пошлину въ 2 к. золотомъ и уменьшить ее въ 1894 г. до 1 к. з.

Неблагопріятныя условія стоимости добычи угля въ Домбровскомъ бассейнѣ сравнительно съ Силезіей.

Такимъ образомъ, по скольку цѣны угля зависятъ отъ стоимости производства, наша каменноугольная промышленность въ Домбровскомъ бассейнѣ, благодаря затратѣ большихъ капиталовъ и организаціи производства въ крупныхъ размѣрахъ, позволяющихъ дѣлать обширныя техническія усовершенствованія, достигла теперь того состоянія, что она можетъ конкурировать съ привозомъ иностраннаго угля однородныхъ

---

[1]) Хотя заработная плата въ Силезіи нѣсколько выше, чѣмъ въ Домбровскомъ бассейнѣ (въ Силезіи приходилось на одного рабочаго въ 1891 г. въ среднемъ 763 марки или около 360 р., а въ Домбровскомъ бессейнѣ—318 р.), однако это преимущество только кажущееся, благодаря большей производительности силезскихъ рабочихъ. Такъ, въ Силезіи на одного рабочаго приходилось въ 1891 г. 19,758 пуд., а въ Домбровѣ—13,877; такимъ образомъ, въ Силезіи 1 пудъ обходился въ 1,82 к. (360:19,758), а въ Домбровѣ—2,28 (318:13,877) или почти на ½ к. дороже. (Докладная записка о сохраненіи существующаго размѣра таможенной пошлины на каменный уголь, стр. 29).

Тенденція къ уменьшенію рыночныхъ цѣнъ и въ Донецкомъ бассейнѣ.

качествъ. Тоже самое слѣдуетъ сказать и относительно Донецкаго бассейна, по скольку и тамъ производство принимаетъ капиталистическій характеръ со всѣми вытекающими изъ него послѣдствіями относительно введенія техническихъ усовершенствованій и сравнительнаго удешевленія стоимости производства.

Такъ, по даннымъ, приводимымъ профессоромъ Тиме, капиталъ, затраченный на устройство Петровскаго рудника (иностр.) съ подготовкой его для годичной добычи до 20 м. п. угля, достигъ 1½ мил. р., что составляетъ 7½ к. на 1 пудъ годичной производительности [1]). Капиталъ, назначенный для устройства Щербиновскаго рудника (иностр.), разсчитаннаго на годичную производительность въ 30 м. пуд., составляетъ 4 м. р., что составляетъ на 1 пудъ годичной производительности угля 13 к., причемъ капиталъ этотъ долженъ быть всецѣло погашенъ въ теченіи 30 лѣтъ, такъ какъ по условію, заключенному съ обществомъ щербиновскихъ крестьянъ, у которыхъ рудникъ заарендованъ, по истеченіи этого срока всѣ постройки и сооруженія всецѣло переходятъ въ собственность крестьянъ [2]).

Что касается стоимости призводства, то добыча 1 пуда угля на Корсунской (иностр.) копи обходится отъ 4,95 к. до 5 к. за пудъ, при чемъ главный расходъ при добычѣ угля представляетъ рабочая плата, составляющая 2,4 к. или 48½% цеховой стоимости 1 пуда угля [3]); на Брянскомъ рудникѣ стоимость пуда, нагруженнаго въ вагоны и доставленнаго на станцію Алмазную, составляетъ—4,75 к. [4]). По свѣдѣніямъ, полученнымъ нами въ горномъ управленіи Южной Россіи, цѣна одного пуда каменнаго угля на мѣстахъ добычи въ 1897 г. составляла: на Корсунской копи 5—6 к., на Щербиновскомъ рудникѣ 4—6 к., на копи Новороссійскаго Общества и Рутченковской копи французскаго горнаго и промышленнаго общества—

[1]) Профессоръ Тиме. Современное состояніе техники на южно-русскихъ заводахъ и рудникахъ, стр. 75.

[2]) Ibidem, стр. 62.

[3]) Ibid. стр. 55.

[4]) Ibid. стр. 83.

6½ коп. По подробному подсчету стоимости добычи каменнаго угля, сделанному на XXIII съѣздѣ горнопромышленниковъ Южной Россіи, средняя стоимость 1 пуда при нормальныхъ условіяхъ (полный комплектъ рабочихъ, отсутствіе такихъ задерживающихъ работы причинъ, какъ заложеніе рудника и т. под.), выражается цифрой 5,25 к., поставлялся же уголь для желѣзныхъ дорогъ по цѣнѣ 5,65 к. за пудъ [1]). Изъ сопоставленія всѣхъ этихъ данныхъ видно, что продажныя цѣны въ Донецкомъ бассейнѣ вполнѣ соотвѣтствуютъ стоимости производства и въ общемъ составляютъ значительный шагъ впередъ по отношенію къ цѣнамъ, существовавшимъ въ началѣ развитія каменноугольной промышленности на Югѣ Россіи; тогда цѣны эти составляли:

въ	1869—1874 г.	отъ 14	до	10	к.	за пудъ.
»	1875—1878 »	» 10	»	8	»	» »
»	1879—1880 »	» 8	»	7	»	» » [2]).

Паралнзованіе этой тенденціи постоянными колебаніями спроса и предложенія.

Такимъ образомъ мы видимъ, что и въ Донецкомъ бассейнѣ продажная цѣна угля, по *скольку она зависитъ отъ стоимости производства,* имѣетъ тенденцію къ уменьшенію. Повторяемъ, однако, что и здѣсь, точно также какъ и въ Домбровскомъ бассейнѣ, эта тенденція обнаруживается только по отношенію къ продажнымъ цѣнамъ на мѣстахъ добычи, и что ее отнюдь не слѣдуетъ считать неизмѣнной и безусловной, всегда направленной въ пользу потребителей. Что касается дѣйствительныхъ интересовъ потребленія, то необходимо имѣть въ виду, что цѣна каменнаго угля зависитъ не только отъ стоимости производства, но еще въ гораздо большей степени отъ спроса и предложенія, причемъ спросъ и предложеніе играетъ еще особенную роль именно въ каменноугольной промышленности, благодаря громоздкости продукта, не выдержи-

[1]) См. „Торгово-Промышленную Газету“ № 245 отъ 11 ноября 1898 г.

[2]) Матеріалы по пересмотру тарифовъ на перевозку каменнаго угля въ 1894 г. Изданіе Д-та ж. д. Выпускъ I. Спб. 1895 г., стр. 9.

вающаго перевозки на большихъ разстояніяхъ, а съ другой стороны требующаго такого большого количества перевозочныхъ средствъ, какія не во всякое время и не при всякихъ обстоятельствахъ могутъ находиться въ распоряженіи. Такимъ образомъ, бываютъ весьма частыя колебанія цѣнъ даже на привозный уголь. Такъ напр. цѣна на кардифъ 1 сортъ колебалась въ Петербургѣ: въ 1892 году между 27½ коп. за пудъ въ мартѣ и 17 коп. въ маѣ, въ 1893 г. между 15¼ к. въ апрѣлѣ и 20¾ к. въ другіе мѣсяцы, въ 1894 г. между 17 коп. въ лѣтніе мѣсяцы и 20¾ к. въ зимніе мѣсяцы: цѣна на машинный уголь 1 сортъ въ самомъ Кардифѣ колебалась въ 1893 г. между 9 шилл. въ январѣ и 20 шилл. въ

Причины этихъ колебаній.

августѣ [1]). Тѣмъ болѣе эти колебанія естественны и неизбѣжны у насъ, а) при необходимости перевозки угля на весьма далекія разстоянія, вслѣдствіе чего снабженіе рынка всегда находится въ зависимости отъ пропускной способности и достаточности подвижного состава не только данной дороги, но и цѣлой сѣти другихъ дорогъ; б) при отсутствіи у насъ достаточнаго количества подъѣздныхъ путей, благодаря чему перевозка угля во многихъ случаяхъ производится еще гужемъ, находясь всецѣло въ зависимости отъ случайности погоды; наконецъ, в) при отсутствіи еще до сихъ поръ у насъ на копяхъ постояннаго контингента рабочихъ, зимою переполняющихъ рабочій рынокъ, а лѣтомъ обыкновенно уходящихъ домой на полевыя работы, благодаря чему невозможна никакая правильная, напередъ разсчитанная добыча. Вотъ почему

„Угольные кризисы“.

у насъ такъ часты «угольные кризисы», и то и дѣло приходится слышать или о недостаткѣ каменнаго угля, или о его перепроизводствѣ. При такихъ условіяхъ, совершенно естественны также постоянныя колебанія цѣнъ на рынкахъ потребленія, подъ вліяніемъ постоянно мѣняющагося отношенія

---

[1]) Матеріалы по пересмотру тарифовъ на перевозку каменнаго угля въ 1894 г. Выпускъ I. Изд. Д-та желѣзныхъ дорогъ. Спб. 1895 г. Приложеніе № 3.

спроса къ предложенію, совершенно независимо отъ контрактныхъ цѣнъ на мѣстахъ добычи, устанавливающихся на продолжительное время. Подобныя колебанія больше всего отражаются на интересахъ мелкихъ потребителей, не могущихъ запасаться заблаговременно необходимымъ имъ минеральнымъ топливомъ на мѣстахъ добычи и подвергающихся, вслѣдствіе этого, всѣмъ случайностямъ рыночныхъ колебаній. Правда, для упорядоченія перевозки угля по желѣзнымъ дорогамъ въ Харьковѣ существуетъ съ 1888 года спеціальный комитетъ, занимающійся распредѣленіемъ вагоновъ между различными отправителями, согласно поступившимъ отъ нихъ за мѣсяцъ впередъ заявленіямъ. Но уже самое существованіе этого комитета свидѣтельствуетъ о ненормальномъ положеніи нашей каменноугольной промышленности въ дѣлѣ безостановочнаго снабженія потребительныхъ рынковъ минеральнымъ топливомъ, такъ какъ вагоны приходится, что называется, брать съ бою, абонироваться на нихъ за мѣсяцъ впередъ, подобно тому, какъ абонируются въ Петербургѣ на итальянскую оперу, и то не получать въ результатѣ требуемаго количества, вслѣдствіе категорическаго, но весьма внушительнаго отвѣта non possumus. Обязанность требованія вагоновъ за мѣсяцъ впередъ ставитъ рудники въ большое затрудненіе при опредѣленіи нужнаго имъ числа вагоновъ, такъ какъ требованіе излишнихъ вагоновъ сопровождается штрафомъ, а недотребованіе грозитъ невозможностью отправки грузовъ [1]). Какъ бы то ни было, отсутствіе постоянства въ снабженіи потребительныхъ рынковъ минеральнымъ топливомъ, зависящее отъ факторовъ, лежащихъ внѣ власти производителей, имѣетъ своимъ результатомъ колебаніе въ цѣнахъ, въ большинствѣ случаевъ уничтожающее для мелкихъ потребителей тѣ благіе результаты, которые вытекаютъ изъ приближенія продажныхъ цѣнъ на мѣстахъ добычи къ стоимости производства и изъ тенденціи самой стоимости производства къ уменьшенію, благодаря техническимъ усовершенствованіямъ,

Харьковскій комитетъ для распредѣленія вагоновъ.

[1]) См. Е. Рагозинъ. Желѣзо и уголь на Югѣ Россіи, стр. 98—101.

Необходимость устраненія парализующихъ вліяній.

обусловливаемымъ затратой большихъ капиталовъ. Надо надѣяться, что съ теченіемъ времени, по мѣрѣ устраненія этихъ внѣшнихъ препятствій, лежащихъ на пути нашей каменноугольной промышленности, указанная тенденція, наконецъ, послужитъ на пользу потребленія въ широкомъ значеніи этого слова, доставляя возможность и мелкимъ потребителямъ безпрерывно пользоваться дешевымъ углемъ.

IV.

Будущность нашей металлургической промышленности.

Вопросъ о скоромъ истощеніи криворогскихъ рудъ.

Безпримѣрно быстный ростъ металлургической промышленности на Югѣ Россіи, основанной главнымъ образомъ на существованіи въ краѣ богатаго криворогскаго мѣсторожденія, не разъ возбуждалъ вопросъ о томъ, надолго ли хватитъ мѣстныхъ рудныхъ залежей для потребностей развивающейся съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе южной металлургической промышленности, не будетъ ли положенъ предѣлъ этому развитію постепеннымъ уменьшеніемъ запасовъ криворогской руды, безъ открытія взамѣнъ ихъ новыхъ запасовъ, мало того, не грозитъ ли эта возможность изсяканія въ будущемъ криворогскихъ рудъ не только дальнѣйшему развитію, но и самому существованію южнорусской металлургической промышленности; не приведетъ ли она этотъ столь быстро распустившійся пышный цвѣтокъ къ такому же быстрому худосочію, увяданію, а впослѣдствіи и къ совершенной гибели? Такіе вопросы и сомнѣнія не разъ возбуждались какъ въ спеціальной прессѣ, такъ и въ кругахъ заинтересованныхъ лицъ и обществъ. Никто не станетъ считать этихъ сомнѣній праздными, если принять во вниманіе, что отъ того или иного разрѣшенія ихъ въ дѣйствительности зависитъ не только судьба всей южнорусской металлургической промышленности, но и экономическая жизнь цѣлаго огромнаго края, связавшаго свои интересы съ этой промышленностью....

Неосновательность пессимистическихъ взглядовъ на этотъ счетъ.

Необходимо, однако, замѣтить, что до сихъ поръ нѣтъ какихъ-либо болѣе или менѣе опредѣленныхъ и точныхъ дан-

ныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы опредѣлить, въ какой мѣрѣ и въ какомъ объемѣ вышеназванныя сомнѣнія справедливы. Такъ, въ 1892 году одинъ изъ знатоковъ Криворожья, горный инженеръ М. Ф. Шимановскій, помѣстилъ въ «Горномъ Журналѣ» статью, въ которой онъ исчислялъ извѣстный тогда запасъ криворогской руды въ 700 милл. пудовъ; черезъ 5 лѣтъ, а именно въ 1897 году, тотъ же г. Шимановскій, на XXII съѣздѣ горнопромышленниковъ южной Россіи, исчислилъ этотъ же запасъ въ 2 милліарда пудовъ, несмотря на то, что за этотъ періодъ времени вывезено было изъ Кривого Рога свыше $^1/_4$ милліарда пуд. рудъ и что за это время руда, конечно, не выросла. Причина этой разницы въ вычисленіи заключается въ томъ, что и въ томъ и въ другомъ случаѣ, г. Шимановскій взялъ для исчисленія не общій запасъ всего Криворожья, никѣмъ еще достаточно неразвѣданный, а исключительно лишь тотъ запасъ, который относится къ залежамъ уже вскрытымъ и развѣданнымъ подготовительными работами. При такихъ условіяхъ, исчисленный г. Шимановскимъ запасъ въ 1897 г. оказался больше запаса 1892 г., какъ вслѣдствіе ближайшаго изученія прежде уже извѣстныхъ залежей, такъ и вслѣдствіе открытія новыхъ, расположенныхъ въ мѣстностяхъ, кои по разнымъ причинамъ не были ранѣе развѣданы [1]).

Какъ бы то ни было, если принять во вниманіе, что для надобностей южнорусской металлургической промышленности, производительность которой въ 1899 г. исчисляется въ $87^1/_2$ милл. пудовъ чугуна, потребуется (полагая по 1,5 пуд. руды на 1 пуд. чугуна) около 130 милл. пуд. руды, что для Царства Польскаго тоже требуется около 10 милл. пудовъ въ годъ, и что, такимъ образомъ, если даже производительность южнорусскихъ заводовъ остановится на достигнутомъ теперь уровнѣ, потребность въ криворогскихъ рудахъ не будетъ меньше цифры

[1]) Труды XXII съѣзда горнопромышленниковъ южной Россіи, стр. 216 и слѣд.

140 милл. пуд. въ годъ, то существующей теперь въ Кривомъ Рогѣ руды, исчисленной г. Шимановскимъ въ 2 милліарда пуд., едва хватитъ на 14 лѣтъ. Перспектива, конечно, далеко не заманчивая. Между тѣмъ, всего только черезъ годъ, а именно въ 1898 г., на происходившемъ въ октябрѣ XXIII съѣздѣ горнопромышленниковъ южной Россіи, было вновь констатировано, что сдѣланныя новыя развѣдки даютъ основаніе считать запасъ криворогской руды въ $3^3/_4$ милліарда пудовъ и что, если считать потребность южно-русскихъ и польскихъ заводовъ въ криворогской рудѣ въ 140 милліоновъ пудовъ ежегодно, то означеннаго запаса хватитъ на 26½ лѣтъ [1]). Весьма вѣроятно, что новыя развѣдки въ будущемъ дадутъ основаніе для еще болѣе благопріятныхъ ожиданій; во всякомъ случаѣ, слѣдуетъ признать, что вышеупомянутыя сомнѣнія относятся далеко не къ ближайшему будущему и что только детальныя и точныя изслѣдованія могутъ дать отвѣтъ на вопросъ, въ какой мѣрѣ и въ какомъ объемѣ указанныя сомнѣнія имѣютъ основаніе.

Тѣмъ не менѣе, уже самый фактъ существованія этихъ сомнѣній заставляетъ задумываться надъ будущностью металлургической промышленностью, не только на нашемъ Югѣ, но и во всей Россіи. Разъ криворогское мѣсторожденіе, главнымъ образомъ питающее наши южные металлургическіе заводы, не представляетъ собою неисчерпаемаго источника, какъ предполагали въ началѣ, а должно ранѣе или позже истощиться, то очевидно, что вопросъ объ изсякаціи этого источника есть только вопросъ времени. Естественно поэтому возникаетъ вопросъ: нѣтъ ли какихъ-нибудь мѣръ и средствъ, которыя дали бы возможность обойтись безъ криворогскаго мѣсторожденія въ случаѣ, если пессимистическіе взгляды относительно возможности скораго его истощенія оправдались. Обсужденіемъ этого вопроса не разъ занимались спеціальныя

Возможность пользоваться рудами другихъ мѣсторожденій.

1) Труды XXIII съѣзда горнопромышленниковъ южной Россіи. Докладъ коммиссіи подъ предсѣдательствомъ Н. С. Авдакова, стр. 7—16.

коммиссіи, избиравшіяся для этой цѣли съѣздами горнопромышленниковъ южной Россіи. Рѣшеніе, къ которому они пришли, сводится къ слѣдующему:

Во 1-хъ, кромѣ криворогскаго мѣсторожденія на Югѣ Россіи, существуютъ еще такъ называемыя мѣстныя руды Донецкаго бассейна, встрѣчающіяся въ гнѣздово-пластовыхъ мѣсторожденіяхъ, которыя хотя и отличаются малой мощностью и непостоянствомъ залеганія, тѣмъ не менѣе могутъ служить значительнымъ подспорьемъ для криворогской руды. Предположеніе коммиссіи на XXII съѣздѣ горнопромышленниковъ Юга Россіи, что съ каждымъ годомъ можно ожидать скорѣе уменьшенія, чѣмъ увеличенія добычи этихъ рудъ [1]), фактически не оправдались: такъ въ 1896 г. было добыто $5^1/_2$ милл. пуд., а въ 1897 г. почти 13 милл. пуд., что составляетъ $^1/_{12}$ часть всей добычи руды на Югѣ Россіи [2]).

Во 2-хъ, Керченскій полуостровъ изобилуетъ колоссальными количествами бурыхъ желѣзняковъ, съ значительнымъ содержаніемъ фосфора, кремнезема (17 — 18%) и глинозема (5 — 6%), при содержаніи металлургическаго желѣза въ высушенной рудѣ до 38% и 40%. Эти руды вполнѣ пригодны для полученія томасовскаго металла, т. е. того мягкаго металла, производствомъ коего Югъ Россіи до сихъ поръ не занимался. Обработка керченскихъ рудъ можетъ дать на рынокъ много мягкаго металла, слѣдовательно, благодаря этимъ рудамъ, Югъ Россіи будетъ болѣе въ состояніи удовлетворять многостороннимъ требованіямъ желѣзнаго рынка. Запасы керченскихъ рудъ настолько велики, что даже излишне было бы заниматься сколько-нибудь приблизительнымъ ихъ вычисленіемъ. Правда, благодаря малому содержанію желѣза, эти руды не могутъ выдерживать сколько-нибудь отдаленной перевозки, но зато онѣ могутъ съ успѣхомъ эксплоатироваться на мѣстѣ,

[1]) Труды XXII съѣзда горнопромышленниковъ южной Россіи, стр. 245.

[2]) Труды XXIII съѣзда горнопромышленниковъ южной Россіи. Докладъ коммиссіи Н. С. Авдакова, стр. 8.

вполнѣ обезпечивая заводы, работающіе въ окрестностяхъ Керчи или по побережью Азовскаго моря, которые именно съ этой цѣлью въ послѣднее время и стали тамъ строиться (2 въ Маріуполѣ, одинъ въ Таганрогѣ и одинъ въ Керчи).

Въ 3-хъ, существуютъ еще мѣсторожденія въ Корсакъ-Могилѣ, въ Изюмскомъ уѣздѣ, Харьковской губ., и въ Воронежской губ., изъ которыхъ хотя первое не оправдало возлагавшихся на него надеждъ и запасъ его нельзя считать болѣе чѣмъ въ 20 милл. пуд., а вторыя и третьи совершенно еще не развѣданы, тѣмъ не менѣе они въ будущемъ тоже могутъ служить извѣстнымъ подспорьемъ для криворогскихъ рудъ.

Въ четвертыхъ, въ Закавказьѣ имѣются желѣзорудныя мѣсторожденія, которымъ предстоитъ сыграть такую же роль въ снабженіи Юга Россіи богатой желѣзной рудой, какую играетъ Алжиръ по отношенію къ Франціи. Развѣдками, которыя еще не окончены, выяснилась относительная благонадежность мѣсторожденій около станціи Алабашлы, Елисаветпольской губ., между прочимъ въ Чипарлиджѣ, а также участка, развѣдываемаго Брянскимъ Обществомъ въ Дашкессанѣ. Давно извѣстно богатое Чатахское мѣсторожденіе въ Борчалинскомъ уѣздѣ, Тифлисской губ. Желѣзная руда въ селеніи Шрошѣ, Кутаисской губ., уступая Елисаветпольской по богатству, въ то же время находится отъ Поти на сравнительно небольшомъ разстояніи въ 132 версты. Всѣ эти мѣсторожденія еще недостаточно развѣданы, но не подлежитъ сомнѣнію, что запасы ихъ весьма обширны, и въ будущемъ кавказская руда съ большимъ успѣхомъ будетъ конкурировать съ криворогской и керченской въ портахъ Азовскаго моря, принимая во вниманіе удобство и дешевизну морского сообщенія [1]).

Вопросъ о пользованіи желѣзными рудами Урала.

Наконецъ, въ пятыхъ, южно-русскіе заводы могутъ въ будущемъ вполнѣ удовлетворять свою потребность въ рудѣ полученіемъ богатыхъ желѣзныхъ рудъ изъ Урала. Этотъ

---

[1]) Труды XXII съѣзда горнопромышленниковъ южной Россіи. Стр. 245—246, 256—257.

послѣдній проектъ, въ высшей степени заманчивый по идеѣ, хотя и трудный по выполненію, заключается въ слѣдующемъ.

Колоссальныя желѣзорудныя мѣсторожденія Урала, богатыя по своему качеству и неисчислимыя по своему количеству, не подлежатъ сомнѣнію. Характеристику нѣкоторыхъ изъ этихъ мѣсторожденій мы уже имѣли случай привести выше, со словъ спеціалистовъ, и не будемъ здѣсь на этомъ болѣе подробно останавливаться. Въ общемъ, едва ли будетъ преувеличеніемъ сказать, что Уралъ представляетъ одну изъ тѣхъ міровыхъ сокровищницъ превосходной желѣзной руды, достойныхъ соперницъ которой можно только усматривать въ Швеціи и въ С. Америкѣ, въ странѣ Великихъ Озеръ. Обладая колоссальными избытками желѣзныхъ рудъ, Уралъ не имѣетъ минеральнаго топлива и вынужденъ довольствоваться древеснымъ горючимъ, скудные запасы котораго, особенно на южномъ Уралѣ, совершенно не соотвѣтствующіе огромнымъ руднымъ запасамъ, позволяютъ пользоваться лишь незначительной частью послѣднихъ. На Югѣ, наоборотъ, запасы топлива неисчерпаемы, но зато въ будущемъ можетъ не доставать руды. Ни тому, ни другому району не справиться собственными силами съ недугомъ, хроническимъ для Урала (по крайней мѣрѣ южнаго) и явственно надвигающимся для нашего Юга. «Но если два колоса, по фигуральному выраженію одного изъ авторовъ этого проекта, г. Монковскаго, удручаемые равносильнымъ бѣдствіемъ, вступятъ на путь взаимопомощи, если южный Уралъ снабдитъ Донецкій бассейнъ рудою, а Донецкій бассейнъ пошлетъ Уралу въ обмѣнъ свое минеральное топливо, то подобное единеніе приведетъ къ обоюдовыгоднымъ результатамъ необычайнаго значенія» [1]).

Рельсовый путь отъ Бакальскаго мѣсторожденія до Урала.

Если остановиться на одномъ только Бакальскомъ мѣсторожденіи, соединенномъ съ Самаро-Златоустовской желѣзной

[1]) Монковскій. Донецкій каменный уголь и уральская желѣзная руда, Вѣстникъ Финансовъ, 1897 г. № 40.

дорогой ширококолейнымъ подъѣздным путемъ, длиною въ 42 версты, обладающемъ громадными запасами рудъ съ содержаніемъ 60% желѣза, то разстояніе этого неистощимаго источника желѣзныхъ рудъ отъ центральнаго пункта Донецкаго бассейна, узловой станціи Дебальцово, составитъ:

Отъ ст. Бакалъ до ст. Бердяушъ Самаро-Златоустовской желѣзной дороги	42	верст.
Отъ ст. Бердяушъ до ст. Батраки на Волгѣ .	859	»
» » Батраки » » Пенза	250	»
По дорогѣ Пенза-Ртищево-Сердобскъ-Таволжанка	246	»
Отъ ст. Таволжанка до ст. Балашовъ . . .	27	»
» » Балашовъ » » Лиски на Дону	289	»
» » Лиски на Дону » » Дебальцево . . .	440	»
Всего	2153	версты.

Стоимость провоза 1 пуда руды составляетъ для разстоянія въ 2153 версты—16,52 к., съ дополнительными сборами — 17,25 к. При разстояніи ст. Дебальцево отъ ст. Кривой Рогъ въ 491 версту, провозъ на пудъ составляетъ 4,75 к. съ дополнительными сборами—5,49 к. Пудъ 60% криворогской руды съ нагрузкой въ вагоны принятъ стоимостью въ 7,5 к., каждый процентъ сверхъ 60%—въ 0,14 к. Для полученія 1 пуда чугуна требуется 63%-ной криворогской руды 1,6 пуда, по 7,92 к. за пудъ; 59%-ной бакальской руды потребуется для той же цѣли 1,7 пуд. Стоимость бакальской руды съ обжигомъ шпатоваго желѣзняка и нагрузкой ея въ вагоны можно принять въ 3,25 к. Количество кокса, потребнаго для выплавки 1 пуда чугуна изъ криворогской руды принято въ 1,15 пуда; для бакальской руды — 0,85 пуда. Цѣна кокса въ Дебальцевѣ—15 к. за пудъ. Потребность во флюсѣ приблизительно одинакова для обоихъ сортовъ руды, при стоимости флюса на станціи Дебальцево въ 2 к. пудъ.

Стоимость провоза руды по этому пути.

Представивъ себѣ чугуноплавильный заводъ у ст. Дебальцево, находимъ, что стоимость сырыхъ матеріаловъ, потребныхъ для выплавки одного пуда чугуна на рудахъ криворогской и бакальской, составляетъ, согласно нижеслѣдующей таблицѣ, 39,7 и 48,59 коп.

Примѣняется руда:

Наименованіе матеріаловъ.	Криворогская. Колич. пуд.	Цѣна 1 пуд. коп.	Сумма. коп.	Бакальская. Колич. пуд.	Цѣна. коп.	Сумма. коп.
Руда: цѣна на мѣстѣ	1,6	7,92	12,77	1,7	3,25	5,52
Провозъ . .	—	5,49	8,78	—	17,25	29,32
Коксъ	1,15	15,00	17,15	0,85	15,00	12,75
Флюсъ.	0,50	2,00	1,00	0,50	2,50	1,00
Всего . . .	—	—	39.70	—	—	48,59

Получающаяся разница составляетъ 8,89, почти 9 коп. на 1 пудъ чугуна.

Рельсовый путь отъ горы Магнитной до Донецкаго бассейна.

Если остановиться на другомъ, еще болѣе богатомъ мѣсторожденіи Урала, горѣ Магнитной, и предположить соединеніе ея съ Уфою рельсовымъ путемъ длиною въ 310 верстъ, то при разстояніи Бакала отъ Уфы въ 294 вер., Магнитная окажется удаленною отъ Донецкаго бассейна только на 16 в. больше по сравненію съ Бакаломъ. Зато магнитнаго желѣзняка горы Магнитной требуется на 1 пудъ чугуна лишь 1.55 вмѣсто 1,7, что даетъ сбереженіе на провозѣ 0,15×17,25=2,58 к. на 1 пудъ чугуна, не говоря уже о томъ, что самая руда, не требуя обжига на мѣстѣ, можетъ стоить дешевле на мѣстѣ добычи.

Возможность выпрямленія рельсоваго пути.

Высокая стоимость доставки уральской руды въ Донецкій бассейнъ по сплошному рельсовому пути вызывается въ значительной мѣрѣ зигзагообразностью этого пути. Но существующіе проекты проведенія въ разсматриваемомъ районѣ разныхъ линій могутъ въ значительной мѣрѣ выпрямить путь и привести къ нѣкоторому уменьшенію выведенной выше провозной платы. Съ другой стороны, съ сооруженіемъ такъ называемой Восточно-Донецкой ж. д., отъ ст. Лихая до ст. Кривомузгин-

Смѣшанный водно-рельсовый путь.

ской линіи Калачъ-Царицынъ, сдѣлается возможнымъ полученіе въ Донецкомъ бассейнѣ уральской руды при посредствѣ Волги. Бакалъ отъ Самары отстоитъ на 786 вер.; длина линіи Царицынъ-Дебальцево составитъ 512 верстъ, итого рудѣ пришлось бы слѣдовать съ Бакала 1298 вер. по рельсовому пути, уплачивая фрахтъ 11,55 к. Теперешній фрахтъ по Волгѣ между Самарой и Царицыномъ составляетъ 5 к., но съ появленіемъ такого обильнаго груза по Волгѣ, который неминуемо долженъ развить соотвѣтственный флотъ, фрахтъ этотъ долженъ упасть до 3 к. Прибавляя къ этому расходъ по содержанію складовъ и двухъ перегрузокъ 0,5 к., можно считать, что доставка руды смѣшаннымъ водно-рельсовымъ путемъ, при надлежащемъ развитіи этого дѣла, обойдется около 15 к. за пудъ, т. е. дешевле вышеприведеннаго расчета на 2,25 к. Такимъ образомъ, выше выведенная разница стоимости криворогской и уральской руды въ Донецкомъ бассейнѣ въ 9 и 7 к. уменьшилась бы до 7—5 коп., а при уменьшеніи желѣзнодорожнаго тарифа—еще больше [1]).

Стоимость выплавки чугуна изъ уральскихъ рудъ въ Донецкомъ бассейнѣ, на горѣ Магнитной и на половинѣ пути между ними.

По другому разсчету, сдѣланному г. Былимъ-Колосовскимъ, спеціально командированнымъ на Уралъ департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, для изученія вопроса о проведеніи тамъ новыхъ рельсовыхъ путей [2]), разница въ стоимости выплавки чугуна въ Донецкомъ бассейнѣ изъ криворогской руды и уральской, привезенной отъ горы Магнитной, при проведеніи линіи Уфа-Магнитная, можетъ быть достигнута еще меньшая, едва превышающая $3^3/_4$ коп. на пудъ чугуна. Принимая цѣну руды для Кривого Рога 8 к., а для Магнитной 2 к., протяженіе линіи Уфы-Магнитной въ 325 вер. и конечной станціей для подвоза каменнаго угля къ Магнитной и обратной доставки руды ст. Алмазную въ Донецкомъ бассейнѣ (недалеко отъ Де-

[1]) Труды XXII съѣзда горнопромышленниковъ южной Россіи, стр. 258—267.

[2]) Н. Д. Былимъ—Колосовскій. Къ вопросу о новыхъ рельсовыхъ путяхъ на Уралѣ. Изд. д-та желѣзнодорожныхъ дѣлъ м-ва финансовъ. Спб. 1898 г. стр. 30—33.

бальцева), г. Былимъ Колосовскій вычисляетъ, что въ то время, какъ на заводѣ въ Волынцевѣ стоимость криворогской руды и мѣстнаго кокса, необходимыхъ для 1 пуда чугуна, обходятся въ 36,79 к., на ст. Алмазной того же Донецкаго бассейна, стоимость тѣхъ же матеріаловъ, только съ замѣной криворогской руды уральскою, обошлось бы въ 40,65 к., т. е. всего на $3^3/_4$ к. дороже; на горѣ же Магнитной стоимость мѣстной руды и донецкаго кокса, необходимыхъ для 1 пуда чугуна, обошлась бы въ 30,92 к. Если предположить чугуноплавильный заводъ на половинѣ пути между Магнитной и Алмазной (на разстояніи 1080 вер., равно отдаленномъ отъ обоихъ конечныхъ пунктовъ), то стоимость уральской руды и донецкаго кокса, необходимыхъ для 1 пуда чугуна, на этомъ заводѣ обошлась бы въ 39,14 коп., между тѣмъ какъ доставка 1 пуда готоваго чугуна съ Волынцева обошлась бы въ 51,5 коп. (36,79 к. стоимость на мѣстѣ, согласно приведенному разсчету, и 14,71 доставка), а съ Магнитной—45,57 (30,87 стоимость мѣстной руды и мѣстнаго топлива+14,71 доставка), такъ что оказалось бы выгоднымъ строить чугуноплавильные заводы также на половинѣ пути между южнымъ Ураломъ и Донецкимъ бассейномъ [1]).

[1]) Вышеприведенныя данныя яснѣе будутъ видны изъ слѣдующей таблицы:

	Въ Волынцевѣ. Руда изъ Кривого рога.	На станціи Алмазной.	На половинѣ пути между Алмазной и Магнитной горой.	На горѣ Магнитной.
		Руды съ Магнитной горы.		
а) Уголь, разстояніе подвоза . . .	39 вер.	0 вер.	1.080 вер.	2.161 вер.
Плата за пудъ съ дополнит. сбор.	1,44 коп.	0 коп.	10,33 коп.	18,02 коп.
Цѣна кокса	13,00 „	13,00 „	13,00 „	13,00 „
	14,44 коп.	13,00 коп.	23,33 коп.	31,02 коп.
Надо кокса пудовъ	1,1 пуд.	0,9 пуд.	0,9 пуд.	0,9 пуд.
Всего кокса на. . .	15,88 коп.	11,70 коп.	21,00 коп.	27,92 коп.

При такихъ условіяхъ, Уралъ могъ бы снабдить Югъ Россіи своею богатой рудою, а Югъ Россіи, или, точнѣе говоря, Донецкій бассейнъ, въ свою очередь могъ бы снабдить южный Уралъ по тому же самому пути минеральнымъ топливомъ, причемъ на срединѣ пути въ свою очередь могло бы развиваться чугуноплавильное производство. Что же касается собственно Юга, то съ теченіемъ времени, по отношенію къ снабженію его рудою, образовались бы тамъ три района: одинъ— западный, около Днѣпра и Ингульца, пользующійся рудою Криворожья, другой—пріазовскій, обезпечиваемый рудами керченскими и кавказскими, третій—въ Донецкомъ бассейнѣ, снабжаемый рудою Южнаго Урала.

Другія средства для рѣшенія вопроса.

Не входя въ детальное разсмотрѣніе изложеннаго проекта съ точки зрѣнія практическаго его осуществленія и признавая вполнѣ возможнымъ и даже весьма вѣроятнымъ для нѣкоторыхъ отдѣльныхъ заводовъ Донецкаго бассейна пользованіе въ будущемъ уральской рудою, мы съ своей стороны полагаемъ, что едва ли этотъ проектъ можетъ имѣть то универсальное значеніе, какое ему приписываютъ, и что будущность русской металлургической промышленности вообще и южной—

	Въ Волынцевѣ, Руда изъ Кривого рога.	На станціи Алмазной.	На половинѣ пути между Алмазной и Магнитной горой.	На горѣ Магнитной.
б) Руды, разстояніе подвоза . . .	463 вер.	2.161 вер.	1.080 вер.	0 вер.
Провозъ 1 пуда съ дополнит. сбор.	5,07 коп.	17,30 коп.	10,09 коп.	0 коп.
Цѣна руды	8,00 „	2,00 „	2,00 „	2,00 „
	13,07 коп.	19,30 коп.	12,09 коп.	2,00 коп.
Надо руды пудовъ	1,6 „	1,5 „	1,5 „	1,5 „
Всего руды на . . .	20,91 коп.	28,95 коп.	18,14 коп.	3,00 коп.
Всего стоимость руды и угля для выплавки 1 пуда чугуна	36,79 коп.	40,65 коп.	39,14 коп.	30,92 коп.

См. Н. Д. Былимъ-Колосовскій, l. c. стр. 30.

въ частности во всякомъ случаѣ съ неменьшимъ успѣхомъ можетъ быть обезпечена другими путями и средствами, чѣмъ тѣ, которые предполагаются указаннымъ проектомъ. Дѣло въ томъ, что въ основаніи этого, какъ и всѣхъ подобныхъ проектовъ, лежитъ представленіе о Россіи, не только какъ о политически однородной единицѣ, но также какъ о чемъ-то цѣломъ и единомъ и въ экономическомъ отношеніи. Между тѣмъ уже одно географическое положеніе Россіи, занимающей шестую часть свѣта, должно привести къ мысли, что масштабъ политическаго единства вовсе не можетъ быть приложимъ къ ея экономическимъ отношеніямъ. Этотъ принципъ, однако, часто совершенно игнорируется, и благодаря сознанію о политическомъ единствѣ Россіи, географическія соображенія постоянно стушевываются, представленіе о пространствѣ исчезаетъ, какъ будто пространство, хотя бы въ нашъ вѣкъ пара и электричества, не играетъ никакой роли. Обращаясь къ настоящему случаю, можно замѣтить, что весьма можетъ быть, что вслѣдствіе вздорожанія криворогской руды, возвысившейся уже теперь до 10—11 коп. за пудъ, южные заводы найдутъ возможнымъ и выгоднымъ обратиться къ уральской рудѣ, но слѣдуетъ сильно сомнѣваться въ томъ, будутъ ли уральскіе заводы въ такой же мѣрѣ обращаться къ донецкому углю. Во 1-хъ, при существованіи въ металлургическомъ производствѣ большей потребности въ топливѣ, чѣмъ въ рудѣ, гораздо выгоднѣе возить руду издалека, чѣмъ возить уголь. Во 2-хъ, какъ выяснилось на послѣднемъ (VII) съѣздѣ горнопромышленниковъ Урала, происходившемъ въ январѣ 1899 г., для Урала открывается возможность получать коксъ изъ Сибири по гораздо болѣе выгодной цѣнѣ, чѣмъ изъ Донецкаго бассейна, именно по 20 коп. за пудъ съ доставкой [1]), между тѣмъ, какъ одна доставка кокса изъ Донецкаго бассейна стоитъ 18 коп., и по приведенному выше разсчету г. Былимъ-Коло-

Необходимость считаться съ громадностью территоріи Россіи.

[1]) См. „Торгово-Промышленную Газету“ за 1899 г., №№ 22 и 26, кор. изъ Урала.

совскаго, донецкій уголь на Магнитной горѣ долженъ стоить не меньше 31 коп. Въ 3-хъ, какъ мы уже имѣли случай выяснить, причины недостаточнаго развитія до сихъ поръ металлургическаго производства на Уралѣ не столько коренятся въ недостаточности топлива, сколько въ отсутствіи мѣстной предпріимчивости и недостаткѣ свѣжихъ капиталовъ, что было засвидѣтельствовано еще во всеподданнѣйшемъ докладѣ министра государственныхъ имуществъ по его поѣздкѣ на Уралъ въ 1884 году, выдержки изъ котораго приведены нами выше. При такихъ условіяхъ, едва ли можно будетъ говорить объ установленіи равновѣсія между Ураломъ и Югомъ, а наоборотъ, всѣ шансы интенсивнаго развитія попрежнему будутъ на сторонѣ Юга, и если уже теперь онъ составляетъ главный центръ металлургической промышленности, то впослѣдствіи эта роль окончательно за нимъ закрѣпилась бы. Между тѣмъ, именно благодаря громадности нашей территоріи, всякая централизація какого либо производства въ одномъ пунктѣ не можетъ быть признана полезной съ точки зрѣнія общихъ интересовъ всего государства. Допустимъ, что какимъ бы то ни было путемъ удалось обезпечить нашъ Югъ рудою на долгое время, и что, такимъ образомъ, металлургическая промышленность на Югѣ Россіи можетъ въ будущемъ развиваться съ такою же интенсивностью, какъ до сихъ поръ, являясь въ будущемъ если не единственной, то во всякомъ случаѣ самой главной поставщицей желѣзныхъ продуктовъ на всю Россію. Едва ли такая перспектива была бы желательна, да и фактически едва ли она возможна, даже допуская наличность существованія на Югѣ неистощимыхъ запасовъ руды. Уже въ настоящее время южные заводы, удаленные одни отъ руды, другіе отъ угля на значительномъ разстояніи, испытываютъ большія затрудненія въ подвижномъ составѣ, одни для доставленія руды, другіе для доставленія угля, а тѣ и другіе вмѣстѣ для дальнѣйшаго транспортированія своихъ издѣлій въ мѣста сбыта. Очевидно, что болѣе усиленное развитіе металлургической промышленности на Югѣ

Неудобства централизаціи промышленности въ одномъ пунктѣ.

Россіи должно имѣть своимъ послѣдствіемъ еще большее увеличеніе этихъ затрудненій, въ виду предъявленія со стороны заводовъ къ мѣстнымъ дорогамъ еще болѣе усиленныхъ требованій, которыя послѣднія не въ состояніи будутъ удовлетворять. Если даже допустить, что будутъ затрачены значительныя средства на увеличеніе мѣстнаго подвижного состава и на проложеніе параллельныхъ путей, въ виду невозможности провести новое количество грузовъ по существующимъ желѣзнымъ дорогамъ, то и этимъ затрудненія еще не будутъ устранены; принимая во вниманіе, что вырабатываемые продукты не могутъ быть потребляемы на мѣстѣ, а по самому существу своему должны искать себѣ сбытъ внѣ раіона своего производства, то, при крайне интенсивномъ развитіи этого производства на югѣ, предназначеннаго служить всей Россіи, явится новое затрудненіе, заключающееся въ томъ, что сосѣднія дороги въ свою очередь не будутъ въ состояніи принимать весь предъявляемый имъ къ перевозкѣ грузъ.

Такимъ образомъ, не только количество запасовъ руды, но и вся совокупность окружающихъ условій ставитъ извѣстный предѣлъ дальнѣйшему интенсивному развитію металлургической промышленности на Югѣ Россіи, указывая на нецѣлесообразность, съ точки зрѣнія общихъ интересовъ страны, сосредоточенія одной изъ важнѣйшихъ отраслей производства въ одномъ пунктѣ. Уже теперь, благодаря все большему сосредоточенію металлургической промышленности на Югѣ Россіи, послѣдній начинаетъ являться поставщикомъ чугуна для Петербурга. Если допустить еще въ будущемъ работу южныхъ заводовъ на уральской рудѣ, то получится курьезное явленіе, что для полученія желѣзнаго издѣлія въ Петербургѣ первоначальный продуктъ—руда—долженъ будетъ пропутешествовать 2,000 верстъ на Югъ, тамъ переплавляться въ чугунъ, оттуда, уже въ видѣ чугуна, пропутешествовать вновь полторы тысячи верстъ въ Петербургъ для того, чтобы тамъ наконецъ быть переработаннымъ въ то или другое желѣзное издѣліе.

Само собою разумѣется, что интенсивному развитію металлургической промышленности на Югѣ Россіи можно только радоваться. Но эта радость можетъ имѣть полный raison d'être только при одномъ условіи, если указанное развитіе не получитъ характера централизаціи, ставящей всю огромную Россію, по отношенію къ удовлетворенію ея потребностей въ желѣзѣ, въ зависимость отъ одного промышленнаго района. Между тѣмъ, можно съ увѣренностью сказать, что если и въ будущемъ развитіе Юга пойдетъ съ такою же интенсивностью, какъ до сихъ поръ, *безъ соотвѣтственнаго развитія другихъ желѣзопромышленныхъ районовъ*, то такая централизація неизбѣжна. До сихъ поръ производительность Юга сосредоточивалась, главнымъ образомъ, на чугунѣ, при чемъ южные заводы сбывали свободный отъ собственнаго передѣла чугунъ на другіе рынки. Такимъ образомъ, не смотря на производство чугуна главнымъ образомъ для собственныхъ надобностей, Югъ сталъ поставщикомъ чугуна почти для всѣхъ рынковъ Россіи. Такъ напр., петербургскій рынокъ, раньше пользовавшійся иностраннымъ чугуномъ, а на второмъ мѣстѣ уральскимъ, сталъ въ послѣднее время поглощать такія большія количества чугуна съ Юга, что заграничный привозъ съ 1894 г. до 1896 года уменьшился въ $2^1/_2$ раза, причемъ усиленное поступленіе южнаго чугуна вызвало нѣкоторое пониженіе цѣнъ и на уральскій чугунъ [1]. По вычисленію г. Рагозина, потребность петербургскаго рынка въ чугунѣ можетъ быть исчислена въ 15 милл. пудовъ, принимая во вниманіе, что на одинъ пудъ выдѣлываемаго желѣза или стали требуется около $1^1/_3$ чугуна и что производительность желѣза и стали въ сѣверномъ районѣ въ 1897 году составляла 11.536,000 пуд. Весь этотъ чугунъ пріобрѣтался исключительно изъ Уральскаго и Южнаго районовъ, такъ какъ привезенный въ томъ же году изъ за границы чугунъ, въ

Преобладающая роль Юга въ производствѣ чугуна.

---

[1]) Горнозаводская промышленность Россіи въ 1896 г. Горный Журналъ, Январь 1898 г., стр. 85.

количествѣ 6,23 милл. пуд., какъ это можно судить по его качеству (литейный), употреблялся главнымъ образомъ чугунолитейными заводами [1]).

Передѣлочные и литейные заводы центральной Россіи, недостатокъ которыхъ въ чугунѣ собственнаго производства пополняется исключительно Ураломъ, стали въ свою очередь направлять свои требованія на Югъ, до нѣкоторой степени игнорируя уральскій продуктъ (какъ содержащій меньшее количество кремнія). И Западный край съ крупными прибалтійскими потребительными пунктами не чуждъ сбыта южнаго чугуна [2]). Въ Царствѣ Польскомъ, не смотря на развитіе собственной металлургической промышленности, точно также съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается потребленіе южно-русскаго чугуна. Выдѣлываемый польскими заводами чугунъ потребляется ими самими и на рынокъ, даже мѣстный, не идетъ, не имѣя возможности конкурировать съ южно-русскимъ чугуномъ. Преимущество послѣдняго передъ польскимъ заключается въ томъ, что польскіе заводы вынуждены для выплавки чугуна употреблять силезскій коксъ, обходящійся имъ отъ 18 до 22 коп., въ среднемъ 20 к. пудъ, между тѣмъ какъ коксъ Донецкаго бассейна, при нормальныхъ условіяхъ рынка, стоитъ около 15 к. пудъ. Если принять, что на пудъ кокса выплавляется въ среднемъ пудъ чугуна, то разница на пудъ въ 5 коп. достаточно ясно опредѣляетъ тяжелыя условія чугуноплавильной промышленности Царства Польскаго въ сравненіи съ Югомъ, особенно если принять во вниманіе бѣдность и недостатокъ тамъ руды, вынуждающіе тамошніе заводы прибѣгать въ видѣ подспорья къ криворогской рудѣ. Польскій чугунъ, преимущественно фосфористый и не отличающійся одинаковостью сорти-

[3]) Е. Н. Рагозинъ, Протекціонная система и желѣзная промышленность въ Россіи. Оттиски изъ журнала: „Извѣстія общества горныхъ инженеровъ" за 1898 г., стр. 17—18.

[2]) А. Матвѣевъ, Очерки южнорусской металлургической промышленности. В. Ф. 1897 г. № 17, стр. 263.

ровки, годится только для передѣла на желѣзо и сталь; къ тому же перевозка этого чугуна отъ Домброва до Варшавы обходится дороже въ сравненіи съ перевозкой его изъ Донецкаго и Криворогскаго бассейновъ. Вотъ почему польскіе машиностроительные заводы, главнымъ образомъ сосредоточенные въ Варшавѣ, мѣстнымъ чугуномъ почти не пользуются, предпочитая ему какъ по сортировкѣ, такъ и по цѣнѣ, южно-русскій чугунъ — донецкій, юзовскій, гданцевскій, — обходящійся съ доставкою дешевле польскаго на 2—3 коп. [1]).

Послѣдствія удовлетворенія спроса всей страны на чугунъ средствами преимущественно одного района.

Такимъ образомъ, предъявляемый со всѣхъ концовъ Россіи спросъ на чугунъ сдѣлалъ Югъ Россіи однимъ изъ главныхъ поставщиковъ этого продукта для всей страны, совершенно независимо отъ дальности разстоянія и отъ существованія другихъ центровъ. Только благодаря громадности этого спроса, значительно превышающей предложеніе, можно объяснить себѣ, почему этотъ основной продуктъ желѣзной промышленности до сихъ поръ не понизился въ цѣнѣ, несмотря на примѣненіе въ нашей промышленности новѣйшихъ техническихъ усовершенствованій и на употребленіе въ дѣлѣ иностранныхъ капиталовъ, которые не привыкли на родинѣ къ большимъ прибылямъ и которые довольствовались бы и здѣсь небольшими прибылями, при большемъ развитіи конкуренціи, при большемъ равновѣсіи спроса съ предложеніемъ. Этимъ также объясняется, почему до сихъ поръ Югъ, главнымъ образомъ, сосредоточивался на производствѣ рыночнаго чугуна, а не рыночнаго желѣза, такъ какъ продажа чугуна въ сыромъ видѣ несомнѣнно даетъ заводамъ большую выгоду, чѣмъ хлопотливыя приготовленіе и продажа торговыхъ сортовъ. Продажа чугуна въ сыромъ видѣ на заводѣ въ 60—65 коп. пудъ, при собственной стоимости въ 45—50 к. пудъ [2]), что даетъ барышъ въ 33% на оборот-

[1]) Н. Верещагинъ, Очеркъ горной промышленности Царства Польскаго. В. Ф. 1897 г., № 42, стр. 176.

[2]) Труды XXII съѣзда горнопромышленниковъ южной Россіи, стр. 305.

ный капиталъ, гораздо выгоднѣе и проще производства рыночныхъ сортовъ желѣза, дающаго на оборотный капиталъ гораздо меньше прибыли, требуя гораздо болѣе дорогихъ механизмовъ и устройствъ и гораздо больше хлопотъ. Конечно, при существованіи огромнаго спроса также на рыночное желѣзо, можно ожидать, что Югъ перейдетъ и къ его производству, какъ мы уже и теперь видимъ постепенное увеличеніе производства желѣза и стали на Югѣ Россіи, вмѣсто прежняго преобладанія одной только выплавки чугуна, но едва ли можно ожидать въ ближайшемъ будущемъ удешевленія и рыночнаго желѣза, доколѣ спросъ на него будетъ превышать предложеніе и удовлетвореніе этого предложенія предоставлено будетъ главнымъ образомъ одному только производительному району.

Въ виду всего вышеизложеннаго, намъ кажется, что если вообще должны быть употреблены какія либо усилія, для содѣйствія нормальному развитію нашей металлургической промышленности въ будущемъ, то усилія эти должны быть направлены не къ дальнѣйшей централизаціи этого производства на Югѣ Россіи (достаточно, если промышленность будетъ тамъ предоставлена собственному естественному теченію), а именно къ децентрализаціи производства, къ усиленію и укрѣпленію другихъ желѣзопромышленныхъ районовъ и центровъ.

Необходимость одновременнаго существованія и процвѣтанія нѣсколькихъ центровъ производства.

Только одновременное существованіе и процвѣтаніе нѣсколькихъ центровъ одного и того же производства обезпечиваетъ этому производству успѣхъ, гарантируя его отъ всякихъ случайностей и кризисовъ, столь неизбѣжныхъ во всякой промышленности. Только усиленіе и укрѣпленіе нашихъ другихъ желѣзопромышленныхъ районовъ можетъ наконецъ дать нашей промышленности возможность справиться съ предъявляемымъ ей со стороны рынка громаднымъ спросомъ, распредѣляя сбытъ по районамъ производства и не имѣя необходимости провозить такіе громоздскіе продукты, какъ руда, уголь, чугунъ, желѣзо, на далекія разстоянія. Наконецъ, только при такомъ положеніи вещей станетъ возможнымъ достиженіе главной цѣли всякаго

промышленнаго производства — удешевленія продуктовъ для потребителей.

Кажущаяся возможность достиженія этой цѣли поощреніемъ доменнаго производства на иностранной рудѣ.

Повидимому, выполненіе такой задачи—развитія и другихъ промышленныхъ районовъ и центровъ—не можетъ встрѣчать особыхъ затрудненій: стоитъ снять пошлину съ иностранной руды, чтобы доменное производство на шведской рудѣ и на англійскомъ коксѣ водворилось на всемъ сѣверѣ Россіи, въ портахъ Балтійскаго моря—Петербургѣ, Либавѣ, Ригѣ, Ревелѣ и т. д., снабжая тамошніе передѣлочные заводы собственнымъ чугуномъ и избавляя послѣдніе отъ надобности прибѣгать къ южно-русскому, а тѣмъ болѣе уральскому чугуну. Въ выгодѣ такой выплавки чугуна изъ шведской руды на берегахъ Невы трудно сомнѣваться. По разсчетамъ г. Бернера, приведеннымъ въ «Торгово-Промышленной Газетѣ», пудъ руды, доставленной изъ Гелевара (сѣв. Швеціи), стоитъ въ портѣ Лулео $7^1/_4$ коп. и на берегахъ Невы онъ обошелся бы съ выгрузкой въ 12 коп.; пудъ же чугуна, выплавляемаго изъ этой руды, обошелся бы въ Петербургѣ 40 к., между тѣмъ какъ на Югѣ онъ обходится въ 45—50 коп., а въ Петербургѣ онъ продается 80 коп. Съ другой стороны, открытіе черноморской границы для безпошлиннаго ввоза рудъ Средиземнаго моря сразу рѣшило бы вопросъ о недостачѣ криворогской руды и привело бы къ развитію доменной плавки на Черноморско-Азовскомъ побережьѣ — на той же иностранной рудѣ. Доменное производство въ Россіи на иностранной рудѣ не было бы какимъ-нибудь изъ ряда вонъ выходящимъ явленіемъ, такъ какъ Англія, занимающая послѣ Соединенныхъ Штатовъ второе мѣсто по производству чугуна среди государствъ всего земного шара, ввозитъ къ себѣ также очень много иностранныхъ рудъ и, между прочимъ, въ большомъ количествѣ гематиты. Такъ, по даннымъ приводимымъ г. Радцигомъ, привозы иностранныхъ рудъ, не превышавшіе въ началѣ 70-хъ годовъ 20 милл. пуд., возвысились въ 1880 году до 163 милл. пуд.; въ 1890 г. они достигли 277 милл. пуд., въ 1893 г.—252 милл. пуд., въ 1894 г.—274 милл. пуд., въ 1895 г.—276 милл. пуд., между

тѣмъ какъ собственныхъ рудъ было добыто въ 1893—1895 г.— 695, 767 и 802 милл. пуд. [1]).

Вредъ подобнаго способа развитія доменнаго производства.

Едва ли, однако, нужно много останавливаться на томъ, что *подобный* способъ развитія и укрѣпленія желѣзопромышленныхъ районовъ не выдерживаетъ никакой критики. Ссылка на примѣръ Англіи, само собою разумѣется, тутъ совершенно не причемъ. Англія и Россія — величины въ данномъ случаѣ несоизмѣримыя. Съ одной стороны — островная страна, окруженная открытыми морями, обладающая не замерзающими портами, величайшимъ коммерческимъ и военнымъ флотомъ, посредствомъ котораго она можетъ считать себя удобно и дешево связанной со всѣми мѣсторожденіями желѣзной руды; съ другой стороны — громаднѣйшее сухопутное государство, съ портами, зимою по большей части скованными льдомъ, расположенными по берегамъ внутреннихъ морей, запертыхъ узкими проливами, съ коммерческимъ флотомъ, едва зарождающимся, съ военнымъ флотомъ, недостаточно могущественнымъ. Само собою разумѣется, что никакого сравненія быть не можетъ.

Но помимо всего этого, самая идея развитія доменнаго производства чугуна на иностранной рудѣ ошибочна въ своемъ основаніи. Мы уже имѣли случай, въ одной изъ предыдущихъ главъ (см. выше стр. 23 и слѣд.), указать на допущеніе подобной ошибки у насъ, когда водворялось сталерельсовое производство, работающее на иностранныхъ матеріалахъ: на иностранномъ чугунѣ и иностранномъ топливѣ; тѣмъ болѣе было бы ошибкой водвореніе доменной выплавки чугуна на иностранной рудѣ и на иностранномъ коксѣ. По чрезвычайно мѣткому и образному выраженію г. Монковскаго, «въ многоэтажномъ зданіи желѣзной промышленности, въ широкомъ значеніи этого слова, фундаментъ составляютъ естественныя богатства, желѣзная руда и пригодное для выплавки чугуна топливо, въ партерѣ помѣщается доменное производство, во второмъ этажѣ—

---

[1]) А. Радцигъ, Желѣзодѣлательная промышленность всего свѣта. Спб. 1897 г., стр. 5.

выдѣлка желѣза и стали въ видѣ простѣйшихъ издѣлій, выше — сооруженія всякаго рода машинъ и такихъ сложныхъ «желѣзныхъ организмовъ», которыми занимается морское судостроеніе, коммерческое и военное. Какъ нельзя воздвигать зданія съ крыши безъ особыхъ хитрыхъ приспособленій, какъ нельзя строить верхній этажъ, не возведя стѣнъ предыдущаго, такъ точно не слѣдуетъ водворять кораблестроенія, пока не упрочилось производство желѣза и стали, или — прокатки рельсовъ, пока не установилась выплавка чугуна, выплавки чугуна—пока не найдены залежи рудъ и запасъ топлива» [1]).

Очевидно, что о развитіи выплавки чугуна на иностранной рудѣ не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ подобное развитіе могло бы привести только къ тому, что коренная наша желѣзодѣлательная промышленность, перерабатывающая мѣстные сырые матеріалы въ чугунъ, очутилась бы опоясанною какъ бы гирляндою новаго вида паразитовъ, усѣвшихся на всей морской границѣ. Насажденіе желѣзодѣлательной промышленности стоило слишкомъ много усилій и жертвъ, чтобы можно было допустить возникновеніе чего-либо, могущаго подкопаться подъ ея существованіе. Если необходимо найти средства для дальнѣйшаго преуспѣянія этой промышленности, для развитія и усиленія ея разнообразныхъ районовъ, то средства эти, само собою разумѣется, должны заключаться не въ снятіи пошлины съ руды, а въ чемъ-то другомъ.

Болѣе вѣрное средство — поощреніе развитія каждаго района въ отдѣльности.

Если обратить вниманіе на географическое распредѣленіе нашихъ желѣзопромышленныхъ центровъ, то не трудно убѣдиться въ томъ, *что при достаточномъ развитіи каждаго изъ этихъ центровъ въ отдѣльности*, страна съ избыткомъ могла бы снабжаться продуктами желѣзной промышленности, не испытывая тѣхъ трудностей и неурядицъ, которыя неминуемо связаны съ централизаціей промышленности въ одномъ или двухъ пунктахъ—для страны съ такой огромной террито-

[1]) Монковскій. Къ вопросу о безпошлинномъ ввозѣ въ Россію желѣзной руды. „Торгово-Пром. Газета“ № 185, за 1898 годъ.

ріей, какъ Россія. Каждый центръ обслуживалъ бы свой районъ, Югъ могъ бы ограничиваться для сбыта продуктовъ своей желѣзной промышленности, кромѣ южныхъ губерній, Юго-Востокомъ и Юго-Западомъ Россіи, а также нѣкоторыми центральными губерніями, Уралъ обслуживалъ бы Сѣверо-Востокъ и Сибирь, остальные три района — центральный, сѣверный и польскій — удовлетворяли бы свои потребности, каждый въ отдѣльности, продуктами собственной промышленности. На самомъ дѣлѣ, однако, не всѣ перечисленные районы одинаково способны къ продолжительному прогресивному развитію. Производительность центральнаго района въ настоящее время едва превышаетъ 10 милл. пуд. чугуна. Разбросанность и недостаточная мощность мѣсторожденій въ этомъ районѣ, равно какъ и бѣдность рудъ, не допускающая далекихъ перевозокъ, чрезвычайно затрудняютъ возникновеніе и развитіе въ этомъ районѣ крупныхъ металлургическихъ заводовъ. Заводъ, имѣющій 2—3 крупныхъ домны, встрѣчаетъ непреодолимыя препятствія въ дѣлѣ снабженія себя рудою; только небольшіе заводы съ незначительною производительностью имѣютъ данныя къ существованію въ этой полосѣ, работая отчасти на древесномъ топливѣ, отчасти на донецкомъ коксѣ. При такихъ условіяхъ, надо полагать, что производительность чугуна въ этомъ районѣ скоро достигнетъ своего предѣла, служа только для мѣстнаго сбыта, и то въ недостаточномъ количествѣ. Центральный районъ.

Привислинскій районъ. Привислинскій районъ, въ которомъ производительность чугуна въ 1897 г. достигла 14 милл. пуд., въ свою очередь едва-ли способенъ къ болѣе интенсивному развитію этой производительности въ будущемъ, въ виду бѣдности мѣстныхъ рудъ, заставляющихъ мѣстные заводы прибѣгать отчасти къ помощи криворогской руды, не говоря уже о необходимости работать на иностранномъ коксѣ. Правда, сокращеніе привоза криворогскихъ рудъ въ будущемъ съ избыткомъ можетъ быть покрыто лучшей утилизаціей мѣстныхъ рудныхъ богатствъ, въ каковомъ направленіи производятся въ настоящее время многочисленныя изслѣдованія, а замѣчающаяся въ послѣд-

нее время замѣна на восточныхъ заводахъ Радомской губ. древеснаго топлива минеральнымъ въ свою очередь можетъ увеличить производительность чугуна. Но и при этихъ условіяхъ трудно ожидать, чтобы районъ этотъ могъ когда-либо сдѣлаться поставщикомъ чугуна для другихъ мѣстностей: достаточно, если онъ будетъ производить чугунъ для удовлетворенія собственныхъ потребностей. Зато высокое развитіе въ этомъ районѣ производства рыночнаго желѣза и желѣзныхъ издѣлій, равно какъ и механическаго машиностроительнаго производства, достигнутое уже въ настоящее время, обѣщаетъ въ будущемъ еще болѣе прогрессировать, снабжая край тѣми продуктами желѣзной промышленности болѣе высокаго достоинства, въ которыхъ онъ нуждается, благодаря развитію въ немъ фабрично-заводской промышленности.

Такимъ образомъ, остаются три желѣзопромышленныхъ района, имѣющихъ шансы къ развитію въ будущемъ, снабжая продуктами желѣзной промышленности не только мѣстныхъ потребителей, но и всю Россію,—сѣверный, уральскій и южный. Среди нихъ, сѣверный или, лучше сказать, прибалтійскій районъ, занимаетъ своеобразное положеніе. Имѣя обширное передѣлочное производство и не имѣя собственнаго чугуна, районъ этотъ получаетъ необходимый для его передѣлочнаго производства чугунъ отчасти изъ заграницы, отчасти съ Урала и Юга, оплачивая его дорогимъ фрахтомъ, соотвѣтственно удорожающимъ и производимыя изъ него желѣзныя издѣлія. Съ другой стороны, и Уралъ, и Югъ, особенно послѣдній, вмѣсто того, чтобы ограничиваться выплавкой чугуна въ размѣрѣ, необходимомъ для удовлетворенія собственныхъ потребностей и надобностей ближайшихъ рынковъ, направляя свою дѣятельность на производство желѣза и желѣзныхъ издѣлій, сосредоточиваются, главнымъ образомъ, на выплавкѣ чугуна, въ виду существующаго на него огромнаго спроса не только отъ ближайшихъ рынковъ, но даже отъ такихъ отдаленныхъ центровъ, какъ Прибалтійскій край и Петербургъ. Между тѣмъ, нашъ сѣверъ, казалось-бы, имѣетъ всѣ

Сѣверный районъ.

шансы къ самостоятельному развитію доменнаго производства. «Странная судьба этого края,—говоритъ г. Бѣловъ:—горнозаводское дѣло существуетъ здѣсь со временъ царя Алексѣя Михайловича; здѣсь, безспорно, нѣтъ недостатка ни въ рудникахъ, ни въ древесномъ сгораемомъ, занимающемъ площадь въ 10 милл. десятинъ; водные пути сообщенія представляютъ большія удобства и для доставки сырья и для сбыта городскихъ произведеній; водопады даютъ дешевую силу; населеніе ищетъ заработковъ, довольствуясь поденной платой въ 30—40 к.; рынокъ тоже подъ бокомъ: Петербургъ, металлургическіе заводы котораго никогда не потеряютъ своего значенія, долженъ получать чугунъ или изъ окраинъ Россіи, или изъ заграницы, въ томъ и другомъ случаяхъ по крайне дорогой цѣнѣ, отъ 80 до 90 к. пудъ. Казалось-бы, какъ, при такихъ условіяхъ, не развиться Олонецкому округу, а между тѣмъ, горнозаводское дѣло въ продолженіи двухъ вѣковъ влачитъ здѣсь самое жалкое существованіе; частной промышленности почти вовсе нѣтъ, а казенные заводы даютъ не болѣе 200—300 тыс. пудовъ чугуна» [1]).

Причины печальнаго положенія сѣвернаго района.

Одною изъ главныхъ причинъ этого печальнаго положенія является недостаточность изслѣдованій края. Изслѣдованія, произведенныя въ 50-хъ годахъ проф. Гельмерсеномъ, а въ 70-хъ годахъ, по порученію Олонецкаго земства, проф. Иностранцевымъ, въ виду недостаточности отпущенныхъ имъ средствъ, не могли быть произведены съ тою тщательностью, которая необходима для такого дѣла, а потому имѣютъ болѣе общій характеръ. Отдѣльныя развѣдочныя работы, производившіяся разновременно разными горными инженерами, какъ П. А. Версиловымъ [2]) и В. В. Перловскимъ [3]), подтверждаютъ существованіе въ этомъ краѣ, съ одной стороны, богатыхъ рудныхъ залежей, а съ другой стороны—значительныхъ

[1]) В. Д. Бѣловъ. Ближайшіе вопросы нашего горнаго дѣла. Спб. 1896 г., стр. 5.

[2]) Горный Журналъ 1880 г. Томъ второй.

[3]) См. Бѣловъ, l. c., стр. 6.

запасовъ озерныхъ, болотныхъ и дерновыхъ рудъ. Если существованіе послѣднихъ уже теперь не подлежитъ сомнѣнію, въ виду изслѣдованій, произведенныхъ въ послѣднее время горнымъ департаментомъ[1]), то мѣсторожденія болѣе богатыхъ рудъ—красныхъ и магнитныхъ желѣзняковъ и желѣзнаго блеска—недостаточно еще изучены. Образовавшееся въ 1896 году акціонерное общество «Сталь», съ основнымъ капиталомъ въ 6.700,000 руб. золотомъ (10.050,000 кр.), съ цѣлью сооруженія въ Олонецкомъ уѣздѣ, а также и въ другихъ мѣстностяхъ, заводовъ для выплавки чугуна, выдѣлки металловъ и т. д., категорически утверждаетъ, что на арендуемыхъ имъ, въ 40 верстахъ отъ Ладожскаго озера, земляхъ, въ пространствѣ 42,000 дес. земли, находятся мѣсторожденія, чрезвычайно богатыя желѣзной рудой, какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніи. Залежи эти, раскрытыя на пространствѣ почти 40 верстъ, идутъ въ двѣ линіи (по 20 верстъ въ каждой линіи), по нѣсколько параллельныхъ пластовъ, мѣстами пласты выходятъ на самую почти поверхность, безъ всякихъ почти наносовъ. По качеству своему руда эта—желѣзный блескъ и магнитный желѣзнякъ—должна быть причислена въ богатѣйшимъ, такъ какъ она содержитъ до 69 проц. чистаго желѣза.

Возможность развитія доменнаго производства въ сѣверномъ районѣ.

Такимъ образомъ, еслибы существованіе богатыхъ рудныхъ залежей въ этомъ краѣ подтвердилось также болѣе тщательными изслѣдованіями горнаго департамента (о желательности такихъ изслѣдованій едва-ли нужно говорить), то въ связи съ несомнѣннымъ существованіемъ въ этомъ краѣ богатыхъ озерныхъ, болотныхъ и дерновыхъ рудъ, край этотъ имѣлъ-бы всѣ шансы къ значительному развитію въ немъ доменнаго производства. Громадныя лѣсныя пространства обезпечиваютъ выплавку чугуна на древесномъ горючемъ въ довольно значительныхъ размѣрахъ; цѣлая сѣть глубокихъ многоводныхъ озеръ, соединенныхъ между собою рѣками, съ одной

---

[1]) Настоящее и будущее русской желѣзной промышленности, стр 6.

стороны можетъ доставлять воду для построенныхъ возлѣ нихъ заводовъ, а съ другой стороны—служить прекрасными дешевыми путями для доставки къ нимъ и отъ нихъ всевозможныхъ продуктовъ. Благодаря близости къ Петербургу и существованію водныхъ сообщеній, доменное производство на рудахъ того-же сѣвера и на англійскомъ коксѣ могло-бы быть создано въ портахъ Балтійскаго моря. Въ какихъ-бы пунктахъ, впрочемъ, выплавка чугуна ни производилась, даже допуская пользованіе одними только богатыми озерными рудами (по способу Томасса, дающему такіе богатые результаты въ Германіи), чугунъ во всякомъ случаѣ обходился-бы въ сѣверныхъ портахъ дешевле, чѣмъ привозимый съ юга и Урала и стоющій въ Петербургѣ, благодаря однимъ только расходамъ провоза, на цѣлыхъ 20 к. на пудъ дороже; обширный прибалтійскій районъ, отвлекавшій до сихъ поръ для своего передѣлочнаго производства громадныя количества чугуна съ юга и Урала, имѣлъ-бы наконецъ свой собственный чугунъ, и это не могло-бы не отразиться самымъ благотворнымъ образомъ, какъ на интересахъ мѣстнаго потребленія въ смыслѣ удешевленія металлическихъ издѣлій, такъ и на интересахъ другихъ районовъ, которые, вмѣсто производства лишняго чугуна для сбыта его на далекомъ сѣверѣ, могли-бы, съ большей пользой для интересовъ страны, употреблять его на мѣстѣ, или избрать другое направленіе для своего производства.

Попытки къ эксплоатаціи обширныхъ богатыхъ естественныхъ богатствъ нашего сѣвера уже теперь дѣлаются. Мы упомянули уже выше объ акціонерномъ обществѣ «Сталь», образовавшемся $2^1/_2$ года тому назадъ, съ цѣлью эксплоатаціи именно этихъ богатствъ. Въ настоящее время обществомъ уже выстроена громадная доменная печь на берегу рѣки Туломы и начатъ постройкой въ самомъ Петербургѣ, на берегу Финскаго залива, прокатный заводъ для разныхъ сортовъ желѣза, на которомъ будетъ перерабатываться чугунъ, выплавляемый въ собственныхъ доменныхъ печахъ. Сверхъ того, существуетъ еще нѣсколько мелкихъ чугуноплавильныхъ заводовъ: заводъ обще-

ства «Ладога», выплавившій въ первую половину 1898 года 464,617 пуд. чугуна, заводы Святоволокскій и Сиговецкій Сѣвернаго горнопромышленнаго общества, выплавившіе за то же время 83,475 п. и заводъ общества Путиловскихъ заводовъ съ производительностью за указанное время въ 145,207 пуд., всего 693,299 пуд., не говоря о четырехъ казенныхъ заводахъ Олонецкаго округа, выплавившихъ за это время 103,797 пуд. Само собою разумѣется, что надлежащее развитіе можетъ получить чугуноплавильное производство въ этомъ краѣ только тогда, когда, съ одной стороны, точныя геологическія изысканія выяснятъ дѣйствительное значеніе существующихъ тамъ рудныхъ богатствъ, а съ другой стороны—туда будутъ направлены большіе капиталы, соединенные съ предпріимчивостью и энергіей и техническимъ знаніемъ дѣла. Приливъ иностранныхъ капиталовъ въ этотъ край, по нашему мнѣнію, былъ бы особенно желателенъ, тѣмъ болѣе, что въ виду новизны дѣла и возможности на первое время значительныхъ неудачъ, русскіе капиталы пойдутъ туда неохотно.

Необходимость направленія въ этотъ районъ иностранныхъ капиталовъ.

Доменное производство на Уралѣ.

Столь же желателенъ, по нашему мнѣнію, приливъ иностранныхъ капиталовъ къ Уралу. Выше мы выяснили, на основаніи отзывовъ спеціалистовъ, что даже въ настоящемъ своемъ положеніи, т. е. при условіи выплавки чугуна на мѣстномъ древесномъ топливѣ, не прибѣгая къ помощи донецкаго кокса, Уралъ въ состояніи довести свою производительность чугуна до 80 милл. пуд., т. е. увеличить эту производительность почти въ два раза. Конечно, главнымъ условіемъ для такого увеличенія производительности уральскаго района является оборудованіе этого района новыми рельсовыми путями. Г. Былимъ-Колосовскій, подводя итоги разнымъ линіямъ, проектируемымъ на Уралѣ, съ цѣлью поднятія его горнозаводской дѣятельности, исчисляетъ ихъ общее протяженіе до 1,000 верстъ, изъ которыхъ главныхъ линій — 635 верстъ, вѣтвей къ этимъ линіямъ—300 верстъ и самостоятельныхъ вѣтвей къ отдѣльнымъ заводамъ — 70 верстъ[1]). «Одно обстоя-

Необходимость оборудованія этого района рельсовыми путями.

[1]) Н. Д. Былимъ-Колосовскій, l. c. стр. 124.

тельство, говоритъ г. Былимъ-Колосовскій, необходимо постоянно имѣть въ виду, а именно: постройка желѣзныхъ дорогъ на Уралѣ только тогда достигнетъ въ полной мѣрѣ своей цѣли, когда новыя дороги, съ одной стороны, получатъ въ предѣлахъ отдѣльныхъ округовъ то направленіе, которое ближе отвѣчаетъ интересамъ округовъ, т. е. будутъ подходитъ къ руднымъ мѣсторожденіямъ, пунктамъ удобнымъ для центральнаго углежженія или сбора сплавляемыхъ дровъ, а съ другой — пройдутъ либо непосредственно черезъ самые заводы, либо такъ, что къ заводамъ будутъ проведены отдѣльныя вѣтви». Для достиженія указанныхъ условій, «всѣ техническія трудности должны быть преодолѣны, иначе если новыя линіи не будутъ подходить къ самымъ заводамъ, онѣ будутъ лишены главнаго своего значенія» [1]). Нѣкоторыя изъ этихъ линій имѣли бы то важное значеніе, что доставили бы заводамъ возможность замѣнить для своего передѣлочнаго производства древесное топливо нефтяными остатками и мѣстнымъ каменнымъ углемъ, сохраняя древесное топливо исключительно для плавки чугуна [2]). Напр. соединеніе рельсовымъ путемъ ст. Богдановичи съ Егоршинскимъ угольнымъ мѣсторожденіемъ, на разстояніи 65—70 верстъ, дало бы возможность находящимся въ этомъ районѣ горнозаводскимъ округамъ пользоваться углемъ изъ Егоршинскихъ копей, до сихъ поръ мало эксплоатированнымъ, несмотря на то, что, какъ показываетъ опытъ нѣкоторыхъ заводовъ, этотъ уголь даже годенъ для плавки чугуна [3]). Тоже самое слѣдуетъ сказать о соединеніи ст. Кизила съ Богословскимъ, которое послужило бы къ тому, что первый районъ сбывалъ бы свой уголь, а второй свою руду [4]). Наиболѣе важными изъ всѣхъ проектируемыхъ линій слѣдуетъ считать, по мнѣнію коммисіи общества горныхъ инженеровъ, линію Кушва-Сосьва, которая дала бы возможность уральскимъ заво-

[1]) Былимъ-Колосовскій, l. с. стр. 11—12.
[2]) Былимъ-Колосовскій, стр. 5—10.
[3]) Ibidem, стр. 93.
[4]) Ibidem, стр. 110.

*

дамъ пользоваться громадными лѣсными богатствами Верхотурскаго округа, и линію Уфа-Магнитная, которая открыла бы выходъ богатымъ руднымъ запасамъ горы Магнитной, до сихъ поръ мало эксплоатируемымъ [1]).

Какъ бы ни было, однако, велико значеніе проведенія всѣхъ этихъ линій и ожидаемая отъ нихъ польза для интересовъ уральской горнозаводской промышленности, не подлежитъ сомнѣнію, что для того, чтобы промышленность эта дѣйствительно оживилась и освободилась отъ тяготѣвшей надъ нею до сихъ поръ косности и рутины, необходимъ приливъ туда свѣжихъ большихъ капиталовъ, подобно тому, какъ это имѣло мѣсто на Югѣ Россіи.

Необходимость прилива въ этотъ районъ свѣжихъ капиталовъ.

Исторія уральской промышленности, до послѣдняго времени влачившей жалкое существованіе, достаточно доказываетъ, что на одни мѣстныя силы и средства трудно разсчитывать и что обновленіе должно приходить извнѣ, и такъ какъ трудно также разсчитывать, чтобы русскіе капиталисты изъ другихъ мѣстностей двинули туда свои капиталы и проявили тамъ необходимую въ данномъ случаѣ предпріимчивость, то остается желать прилива этой новой свѣжей струи со стороны иностранцевъ. При эксплоатаціи мѣстныхъ богатствъ иностранцами не было бы необходимости въ постройкѣ казною подъѣздныхъ путей отъ главныхъ линій къ заводамъ, лежащимъ въ сторонѣ отъ этихъ линій, такъ какъ владѣльцы сами строили бы такіе пути, какъ это имѣетъ мѣсто на Югѣ Россіи, гдѣ большинство иностранныхъ предпріятій имѣетъ собственные подъѣздные рельсовые пути, каковы, напр., Каменноугольное и металлургическое общество Успенскаго бассейна, выстроившее свою собственную вѣтку до Луганска, на разстояніи 26 верстъ, стоимостью въ 762,740 руб., Русско-Бельгійское общество, которому собственный рельсовый путь, на протяженіи вмѣстѣ съ заводскими путями до 28 верстъ,

[1]) Настоящее и будущее русской желѣзной промышленности, стр. 18.

обошелся въ 506,000 руб., Новороссійское общество, владѣющее собственными подъѣздными путями и т. д.

Отзывы печати о томъ же.

Необходимость привлеченія къ Уралу новыхъ, свѣжихъ капиталовъ признается также почти всѣми серьезными органами нашей печати, причемъ тѣми же органами высказывается рѣшительное сомнѣніе въ томъ, что такого прилива можно ожидать со стороны русскихъ капиталистовъ. «Приливъ капиталовъ къ южно-русской горной промышленности, говоритъ «Новое Время» въ статьѣ «О скудости и богатствѣ», — далъ ей могучее движеніе впередъ, Уралъ же, обойденный капиталами, остался далеко позади, несмотря на то, что рудныя богатства его и по качеству, и по количеству несравненно превосходятъ богатства Кривого Рога и другихъ южно-русскихъ мѣсторожденій желѣза, которыя уже теперь, черезъ какихъ-нибудь 10 лѣтъ эксплоатаціи, возбуждаютъ опасенія насчетъ скораго истощенія... На югѣ мы сдѣлали большіе успѣхи въ горной промышленности, — успѣхи, отнюдь не исчерпываемые ростомъ добычи чугуна, — и причина этого успѣха въ томъ, что на югѣ горнопромышленное дѣло было двинуто и поддержано обильнымъ приливомъ капиталовъ, которые направились сюда, какъ въ новую Калифорнію, за вѣрной и хорошей наживой. Уралъ же долженъ былъ развиваться если не исключительно, то по преимуществу въ зависимости лишь отъ тѣхъ мѣръ воспособленія, которыя были приняты правительствомъ въ видѣ таможенной охраны и частью въ видѣ казенныхъ заказовъ, и Уралъ, обладающій неистощимыми запасами превосходнѣйшихъ по качеству желѣзныхъ рудъ, ушелъ впередъ очень мало, и среди южно-русскихъ горнопромышленниковъ возбуждается даже мысль о томъ, что самое подходящее для Урала— сдѣлаться поставщикомъ желѣзной руды для южныхъ заводовъ, благо они уже устроены, а на Уралѣ продолжаютъ работать большею частью заводы первобытнаго устройства, даже съ старинными водяными двигателями. Но почему же Уралу должны быть отказаны перспективы такого же широкаго развитія, какое мы видимъ на югѣ?.. Нѣтъ капиталовъ,—въ этомъ

вся суть, и вотъ жгучій вопросъ для горнозаводской промышленности Урала: кто принесетъ эти необходимые капиталы, откуда и какъ ихъ добыть? [1]).

«Что удобнѣе, —говоритъ «Кіевлянинъ», по поводу того же вопроса въ одной изъ своихъ передовыхъ статей, —возить желѣзную руду съ Урала въ южную Россію или каменный уголь изъ южной Россіи на Уралъ, или дѣлать то и другое— мы не знаемъ; но одно не подлежитъ сомнѣнію, что огромныя рудныя богатства Урала необходимо пустить въ дѣло, потому что быстрый ростъ южной желѣзной промышленности не въ состояніи удовлетворить растущей потребности въ желѣзѣ и измѣнить нынѣшнія очень высокія цѣны на чугунъ, желѣзо и сталь соотвѣтственно цѣнамъ западно-европейскимъ и американскимъ. Съ другой стороны, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что, при огромныхъ нашихъ разстояніяхъ, возможно большее количество и производительность желѣзныхъ заводовъ желательны и на Уралѣ, и на Волгѣ, и въ южной Россіи, и въ Царствѣ Польскомъ, и въ Сибири, потому что для каждой изъ этихъ группъ заводовъ существуютъ огромные районы сбыта своихъ продуктовъ» [2]).

«Горнымъ дѣломъ на Уралѣ, говорятъ «Новости» въ статьѣ «Богатства на Уралѣ»,—кромѣ казны занимаются частные владѣльцы. Двадцати – тридцати лицамъ принадлежитъ громадное земельное пространство со всѣми находящимися въ его нѣдрахъ ископаемыми. Отъ этихъ-то 20-ти—30-ти человѣкъ и зависитъ расширеніе горнозаводской промышленности... Но, спрашивается, способны-ли они расширить ее?...

«Развитія горнаго дѣла можно-бы еще ожидать отъ частныхъ мѣстныхъ или стороннихъ предпринимателей, не имѣющихъ на Уралѣ земельной собственности, но могущихъ пріобрѣтать ее покупкой или арендованіемъ. Но и съ этой стороны отраднаго пока ничего не предвидится. Такихъ пред-

[1]) „Новое Время“, 1897 г., № 7563.

[2]) „Кіевлянинъ“, 1897 г., № 83.

принимателей не является, если не считать двухъ-трехъ исключеній. И это, опять таки, вполнѣ понятно. Во-первыхъ, для того, чтобы начать горнозаводское дѣло, нуженъ очень большой капиталъ для покупки дачи съ заводомъ и на первое обзаведеніе, а извѣстно, что такіе капиталисты въ Россіи—явленіе очень не частое. Во вторыхъ, въ Россіи еще такъ слабо развита торговля и промышленность, что всякій имѣетъ или найдетъ дѣло и дома, гдѣ онъ свой человѣкъ, гдѣ всѣ условія быта и занятія ему извѣстны. Въ третьихъ, горнозаводское дѣло, даже и для людей съ нимъ знакомыхъ, сопряжено съ извѣстнымъ рискомъ: можно истратить много денегъ, пока будетъ найдена обильная руда или, вообще, пока дѣло пойдетъ правильно и будетъ давать хорошій доходъ. Наконецъ, если принять въ разсчетъ необходимость огромнаго капитала для покупки и устройства завода и для оборота и сообразить невыгоды конкуренціи съ частными и казенными заводами, которые на покупку земли и лѣсовъ такихъ капиталовъ не затрачивали, то окажется, что горнозаводское дѣло не такъ ужъ заманчиво для новыхъ предпринимателей...

«Истиннаго прогреса въ этомъ дѣлѣ можно ждать только при участіи въ немъ сотенъ предпринимателей, а не двухъ-трехъ десятковъ, какъ теперь. Всякому понятно, что величина теперешнихъ владѣній этихъ немногихъ уральскихъ заводовладѣльцевъ не соотвѣтствуетъ ихъ силамъ, не соотвѣтствуетъ даже и въ томъ случаѣ, если-бы они были геніями предпріимчивости и энергіи...

«Но здѣсь, на Уралѣ, приходится считаться еще съ однимъ фактомъ, имѣющимъ весьма существенное значеніе. Двухвѣковая систематическая поддержка горнаго промысла усыпила энергію мѣстныхъ горныхъ дѣятелей и, какъ выразился академикъ Безобразовъ,—развратила самый промыселъ.

«Уралу, замкнувшемуся въ узкія рамки монополіи и привилегіи, нужны новые люди, нужны свѣжія силы. Расширенія уральскаго горнаго дѣла можно ожидать съ увеличеніемъ числа заводскихъ дачъ и съ привлеченіемъ къ эксплоатаціи

ихъ новыхъ предпринимателей. И чѣмъ больше появится этихъ предпринимателей, тѣмъ лучше, тѣмъ быстрѣе и правильнѣе пойдетъ впередъ русское горное дѣло, которому мы желаемъ всяческаго преуспѣянія» [1]).

Необходимо, впрочемъ, замѣтить, что попытка къ оживленію Урала промышленными капиталами, и притомъ главнымъ образомъ иностранными, уже теперь замѣчается.

Иностранные капиталы на Уралѣ.

Таково образованіе французскаго «Уральско - Волжскаго металлургическаго общества» (основ. 28 ноября 1895 г.), съ основнымъ капиталомъ въ 18 милл. фр., для эксплоатаціи Верхне- и Нижне - Авзяно - Петровскихъ чугуноплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ въ Верхне-Уральскомъ уѣздѣ, Оренбургской губер., причемъ для переработки выплавляемаго обществомъ чугуна, общество строитъ желѣзодѣлательный заводъ въ Казани; образованіе французской же компаніи: «Волжско-Вишерскаго горнаго и металлическаго общества», съ основнымъ капиталомъ въ 9.375,000 руб. и съ облигаціоннымъ (еще не реализованнымъ) въ 4.687,500 руб., открывшей свои дѣйствія 30 іюля 1897 г., для устройства новыхъ металлургическихъ заводовъ на нетронутыхъ лѣсахъ сѣвера, въ Чердынскомъ уѣздѣ, на мѣстѣ бывшаго Кутимскаго завода; образованіе, преимущественно на англійскіе капиталы, общества «Ермакъ», съ основнымъ капиталомъ въ 18.000,000 руб., для устройства металлургическихъ заводовъ въ г. Верхотурьѣ, равно для устройства подъѣзднаго пути частнаго пользованія отъ станціи Кушва Уральской ж. д. до одной изъ пристаней на рѣкѣ Сосьвѣ, протяженіемъ съ вѣтвями до 192 вер., и наконецъ, разрѣшеніе въ самое послѣднее время, именно 10 декабря 1898 г., открыть операціи въ Россіи бельгійскому акціонерному обществу, подъ наименованіемъ: «Южно-Уральское анонимное металлургическое общество», съ основнымъ капиталомъ въ 6.000,000 фр., для эксплоатаціи Усть-Катавскаго желѣзодѣлательнаго завода въ Уфим-

[1]) „Новости“ 1898 г., № 288.

скомъ уѣздѣ, а также для устройства и эксплоатаціи въ той же мѣстности завода для изготовленія подвижного состава и другихъ желѣзнодорожныхъ принадлежностей. Замѣчательно, что второе и третье изъ названныхъ обществъ избрали для своей эксплоатаціи не старые горнозаводскіе округа, а совершенно дѣвственныя мѣста, нетронутыя до сихъ поръ культурою и промышленностью, каковы нетронутые лѣса Чердынскаго уѣзда и Верхотурскаго округа, съ проведеніемъ въ послѣднемъ округѣ на собственныя средства спеціальной желѣзнодорожной линіи Кушва-Сосьва въ 192 версты, причемъ на необходимость промышленной разработки этихъ мѣстностей въ интересахъ оживленія всей горнозаводской дѣятельности Урала давно уже было указано лицами, изучавшими мѣстныя условія, каковы г. Бѣловъ и упомянутая коммисія горныхъ инженеровъ. Надо надѣяться, что на этомъ движеніе не остановится и что приливъ свѣжихъ капиталовъ къ Уралу дастъ, наконецъ, возможность этому богатому краю дѣйствительно развить свою металлургическую промышленность въ уровень съ тѣми требованіями, которыя предъявляетъ къ этой промышленности все болѣе развивающаяся и разростающаяся Россія.

Развитіе южнаго района въ желательномъ для интересовъ страны направленіи.

Только при этихъ условіяхъ станетъ, наконецъ, возможнымъ и развитіе другого центра нашей металлургической промышленности—Юга, въ желательномъ для интересовъ страны направленіи. Когда, во 1-хъ, сѣверный районъ для своего передѣлочнаго производства не будетъ болѣе нуждаться въ чугунѣ другихъ районовъ, а будетъ удовлетворять своимъ потребностямъ продуктомъ собственнаго доменнаго производства, и когда, во 2-хъ, Уралъ настолько разовьетъ свою металлургическую промышленность, что выплавляемаго имъ чугуна будетъ достаточно не только для нуждъ его собственнаго передѣлочнаго производства, соотвѣтственно увеличеннаго, но и для удовлетворенія потребностей близко лежащихъ районовъ, особенно Сибири, обѣщающей въ ближайшемъ будущемъ значительно развиться, то условія металлургической промышленности на Югѣ Россіи въ свою очередь значительно измѣ-

нятся. Уменьшеніе спроса на чугунъ со стороны прочихъ районовъ будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ прекращеніе необходимости въ интенсивномъ увеличеніи выплавки чугуна, замѣчавшемся до сихъ поръ, и ограниченіе послѣдней размѣрами, необходимыми для потребностей собственнаго передѣлочнаго производства и близко лежащихъ районовъ. Такимъ образомъ и вопросъ о скоромъ изсяканіи криворогскихъ рудъ потеряетъ свое острое значеніе, такъ какъ, при прекращеніи интенсивности выплавки чугуна на Югѣ, мѣстныхъ рудъ, въ томъ числѣ керченскихъ, и въ извѣстной мѣрѣ также и кавказскихъ, будетъ еще долгое время достаточно для удовлетворенія потребностей мѣстнаго доменнаго производства, когда послѣднее войдетъ въ свою естественную колею. Съ другой стороны, не имѣя больше возможности сосредоточиваться на одной выплавкѣ чугуна и изготовленіи рельсовъ, какъ до сихъ поръ, южные заводы естественно перейдутъ на переработку чугуна въ болѣе дорогія издѣлія, на изготовленіе разныхъ сортовъ рыночнаго желѣза, на развитіе машиностроительнаго дѣла и т. д. Доменное производство, занимавшее до сихъ поръ доминирующее мѣсто въ дѣятельности южнорусскихъ заводовъ, будетъ теперь лишь одной изъ отраслей этой дѣятельности, въ которой особенное развитіе получатъ разнаго рода механическія производства. Такимъ образомъ, Югъ станетъ такимъ же поставщикомъ желѣза и желѣзныхъ издѣлій для страны, какимъ до сихъ поръ былъ Уралъ, но разумѣется, въ болѣе обширномъ размѣрѣ.

Послѣдствія развитія доменнаго производства въ нѣсколькихъ районахъ.

Распредѣленіе доменнаго производства по нѣсколькимъ районамъ, вмѣсто сосредоточенія его, какъ прежде, главнымъ образомъ на Югѣ, будетъ имѣть слѣдствіемъ удешевленіе стоимости чугуна, благодаря сокращенію расходовъ провоза его на дальнія разстоянія и конкуренціи районовъ между собою, обусловливаемой увеличеннымъ производствомъ въ размѣрахъ, вполнѣ удовлетворяющихъ потребностямъ страны. Удешевленіе стоимости чугуна и возможность достать его во всякомъ мѣстѣ, вызоветъ къ жизни цѣлый рядъ чугуно-

литейныхъ и механическихъ заводовъ, разсѣянныхъ по всей странѣ и удовлетворяющихъ мѣстнымъ потребностямъ въ чугунныхъ и желѣзныхъ издѣліяхъ. Той же потребности, но въ гораздо болѣе широкихъ размѣрахъ, удовлетворятъ большіе заводы въ главныхъ центрахъ металлургическаго производства. Слѣдствіемъ развитія тѣхъ и другихъ и взаимной ихъ конкуренціи будетъ то, что страна, наконецъ, будетъ снабжена продуктами желѣзной промышленности въ достаточномъ количествѣ и по удешевленной цѣнѣ, составляющей цѣль всякаго прогрессивнаго производства.

Глава четвертая.

Вліяніе прилива иностранныхъ капиталовъ на интересы различныхъ хозяйственныхъ группъ.

I.

Сравнительное распредѣленіе расходовъ иностранныхъ предпріятій между различными хозяйственными группами.

Двѣ точки зрѣнія на доходъ отъ предпріятія.

Въ первой части настоящаго труда (стр. 79 и слѣд.), мы уже имѣли случай указать на то, что доходъ отъ всякаго промышленнаго предпріятія можетъ быть разсматриваемъ съ двухъ точекъ зрѣнія: съ точки зрѣнія интересовъ предпринимателя и съ точки зрѣнія интересовъ всѣхъ тѣхъ лицъ и хозяйственныхъ группъ, которыя такъ или иначе прикосновенны къ предпріятію. Съ точки зрѣнія интересовъ предпринимателя, доходъ отъ предпріятія составляетъ излишекъ валовой выручки надъ издержками производства. Доходъ этотъ, тождественный съ прибылью, можетъ быть большимъ или малымъ, смотря по тому, *прибыльно* ли данное предпріятіе или нѣтъ. Съ точки зрѣнія интересовъ лицъ, прикосновенныхъ къ предпріятію, и вмѣстѣ съ тѣмъ съ точки зрѣнія общихъ народно-хозяйственныхъ интересовъ, доходъ отъ предпріятія составляетъ совокупность всѣхъ отдѣльныхъ доходовъ, получаемыхъ разными лицами и хозяйственными группами, благодаря его существованію, независимо отъ прибыльности предпріятія для самого предпринимателя. Откладывая до слѣдующей главы изслѣдованіе доходности иностранныхъ пред-

Доходъ отъ предпріятія съ точки зрѣнія народно-хозяйственныхъ интересовъ.

пріятій въ нашей металлургической и каменноугольной промышленности въ первомъ изъ указанныхъ смысловъ, т. е. съ точки зрѣнія прибыльности этихъ предпріятій для интересовъ предпринимателей, мы теперь займемся изслѣдованіемъ доходности этихъ предпріятій въ болѣе обширномъ смыслѣ, т. е. изслѣдованіемъ того вліянія, какое оказываетъ возникновеніе и существованіе указанныхъ предпріятій на интересы разнообразныхъ лицъ и хозяйственныхъ группъ, прикосновенныхъ къ этимъ предпріятіямъ.

Разныя категоріи доходовъ соотвѣтственно разнымъ категоріямъ расходовъ иностранныхъ предпріятій.

Раньше, однако, чѣмъ перейти къ подробному анализу отдѣльныхъ категорій доходовъ, обусловливаемыхъ существованіемъ новыхъ предпріятій, постараемся на двухъ-трехъ фактическихъ примѣрахъ представить общую схему подобныхъ категорій доходовъ, или, что все равно, общую схему сравнительнаго распредѣленія расходовъ иностранныхъ предпріятій между различными хозяйственными группами, дабы имѣть возможность первоначально ихъ обозрѣть во всей ихъ совокупности, а затѣмъ уже останавливаться на подробностяхъ, по отношенію къ отдѣльнымъ наиболѣе важнымъ категоріямъ.

1. Расходы на сооруженіе и оборудованіе предпріятій.

Петровскій заводъ.

Возьмемъ для перваго примѣра одинъ изъ крупнѣйшихъ металлургическихъ заводовъ Юга Россіи — Петровскій заводъ Русско-Бельгійскаго общества и, пользуясь сообщенными намъ администраціей завода свѣдѣніями, посмотримъ, сколько было произведено затратъ, но сооруженіе и оборудованіе завода и сколько ежегодно дѣлается затратъ по его эксплоатаціи.

Расходы на сооруженіе и оборудованіе завода.

Всего затрачено на пріобрѣтеніе земли, постройку зданій, гидротехническія сооруженія, желѣзныя дороги, кладку доменныхъ и другихъ печей, покупку машинъ, оборудованіе мастерскихъ и пр. 15.082,843 руб. Цифра эта распредѣлилась слѣдующимъ образомъ:

1) на пріобрѣтеніе земель, необходимыхъ для заводовъ и рудника, затрачено, включая сюда расходы на заключеніе купчихъ крѣпостей и на уплату особаго налога, взимаемаго

при покупкѣ земель въ области Войска-Донскаго [1]),—1.103,843 руб. Сумма эта вся осталась въ Россіи.

2) На пріобрѣтеніе матеріаловъ для тѣхъ работъ, которыя производились заводомъ хозяйственнымъ способомъ, т. е. безъ отдачи съ подряда, израсходовано было:

а) *сырыхъ,* какъ-то камня, кирпича, песка и т. п., которые пріобрѣтались, за малыми исключеніями, на мѣстѣ или вблизи строившагося завода,—1.280,000 руб.

б) *лѣсныхъ,* какъ-то: бревенъ, досокъ, шпалъ и пр., доставлявшихся изъ Полѣсья,—415,000 руб.

в) *полуобработанныхъ,* какъ-то: желѣза листового и сортового всевозможныхъ сортовъ и размѣровъ, рельсовъ, механическихъ издѣлій, поставленныхъ преимущественно заводами южной Россіи,—1.020,000 р. Всего на пріобрѣтеніе матеріаловъ—2.715,000 р.

3) На перевозку этихъ матеріаловъ по желѣзнымъ дорогамъ—683,000 руб.

4) На уплату при работахъ, производившихся хозяйственнымъ способомъ, рабочимъ: каменьщикамъ, землекопамъ, плотникамъ и др.—985,000 руб. Всѣ вышеприведенныя затраты остались въ Россіи.

5) Сверхъ работъ, производившихся заводомъ хозяйственнымъ способомъ, часть работъ была сдана съ подряда, причемъ подрядчиками являлись какъ русскіе, такъ и иностранные заводчики и предприниматели. Изъ нихъ русскими подрядчиками было произведено работъ на 3.056,900 р., изъ которыхъ заводскихъ работъ (механическихъ, напр. устройство и установка Кауперовыхъ аппаратовъ, паровыхъ котловъ и пр.)—на 1.796,900 руб. и земляныхъ, каменныхъ, плотничностолярныхъ и другихъ—на сумму 1.260,000 р. Точно опредѣлить, сколько изъ этой суммы уплочено рабочимъ невозможно, но, по мнѣнію администраціи завода, можно безошибочно от-

---

[1]) За купчія крѣпости, гербовый сборъ и другіе государственные налоги уплочено свыше 42,500 руб.

нести изъ этой суммы на счетъ рабочей платы одну третью часть, т. е. 1.000,000 р. или даже 1.200,000 р.

6) Что касается заграничныхъ подрядчиковъ, которыми производилась кладка доменныхъ и коксовальныхъ печей, установка металлическихъ стропилъ на всѣхъ заводахъ и тому подобныя работы, то матеріалъ, употребленный ими на эти работы (желѣзо, сталь, огнеупорный кирпичъ особаго качества и образца), былъ также заграничный, и вся стоимость этихъ работъ въ суммѣ 1.010,000 руб. ушла за границу, за исключеніемъ пошлинъ, уплоченныхъ за привезенные матеріалы, о величинѣ которыхъ администрація завода точныхъ данныхъ не имѣетъ, такъ какъ по условію пошлины уплачивались самими подрядчиками; тѣмъ не менѣе, зная кубатуры каменной кладки и вѣсъ металлическихъ издѣлій, администрація завода, на основаніи подробныхъ вычисленій, полагаетъ, что можно безошибочно считать размѣръ уплоченныхъ пошлинъ отъ 275,000 до 300,000 руб.

7) Всѣ необходимыя заводу машины, какъ равно локомотивы, подъемные краны, паровые молоты и другія механическія приспособленія были заказаны различнымъ заграничнымъ заводамъ, и вся уплаченная за нихъ сумма 2.466,100 руб., вмѣстѣ съ стоимостью доставки моремъ до Маріуполя 310,200 р., а всего 2.776,300 р., цѣликомъ ушла заграницу.

При полученіи машинъ, сверхъ уплаты только что поименованныхъ суммъ, были произведены слѣдующія уплаты:

8) Таможенныя пошлины—1.552,500 р.

9) Провозъ по желѣзной дорогѣ отъ Маріуполя—253,000 р.

10) Выгрузка изъ пароходовъ и нагрузка въ вагоны и другіе накладные расходы—183,800 р., причемъ двѣ трети изъ этой послѣдней суммы уплочены рабочимъ.

11) Наконецъ, общіе накладные расходы, произведенные въ теченіе двухъ лѣтъ постройки завода: на жалованье администраціи, техническому, конторскому и медицинскому персоналу, на содержаніе больницы, домовъ служащихъ и рабочихъ, отопленіе и освѣщеніе ихъ—763,500 р.

Перечень расходовъ завода по категоріямъ.

Сводя всѣ выше исчисленные расходы вмѣстѣ, получаются слѣдующія затраты:

1. На землю	1.103,843	р.
2. Матеріалы: а) сырые 1.280,000; б) лѣсные 415,000; в) полуобр. 1.020,000 .	2.715,000	
3. Желѣзнодорожные фрахты	683,000	
4. Рабочую плату	985,000	
5. Русскимъ подрядчикамъ	3.056,900	
6. а) Заграничнымъ подрядчикамъ (1.010,000—300,000)	710,000	*
б) Таможенныя пошлины, уплоченныя послѣдними	300,000	
7. Машины	2.776,300	» *
8. Таможенныя пошлины	1.552,500	»
9. Желѣзнодорожные фрахты	253,000	»
10. Выгрузка и пр.	183,800	
11. Общіе расходы	763,500	»
Всего . . .	15.082,843	р.

Изъ этой суммы 3.486,300 руб. ушли заграницу (цифры помѣченныя звѣздочкой), остальные 11,596,543 руб. остались въ Россіи.

Хозяйственныя группы, въ пользу которыхъ поступили указанныя уплаты.

Хозяйственныя группы, въ доходъ которыхъ поступили вышеозначенныя уплаты, могутъ быть сведены къ слѣдующимъ:

Землевладѣльцы.

1) *Землевладѣльцы.* За вычетомъ изъ полученной ими суммы 1.103,843 руб. (№ 1) поступившихъ въ пользу казны за купчія крѣпости и пр. 42,500 р., доходъ землевладѣльцевъ выразится цифрой—1,061,343 р.

Казна.

2) *Казна.* Причисляя къ полученнымъ казною таможеннымъ пошлинамъ (№№ 6 б. и 8) упомянутые 42,500 руб., доходъ казны выразится цифрою 1.895,000 руб.

3) *Желѣзныя дороги* (№№ 3 и 9) получили 936,000 р.

Желѣзныя дороги.

4) *Представители интелигентнаго труда* (№ 11)—763,500 р.

Представители интелигентнаго труда.

5) *Представители рабочей силы.* Нѣтъ возможности выразить въ точной цифрѣ сумму, полученную рабочими, такъ какъ, кромѣ непосредственной суммы 985,000 руб. (№ 4), уплоченной заводомъ рабочимъ, постройка завода дала много заработковъ рабочему классу, занятому въ другихъ отрасляхъ промышленности, именно въ производствѣ и доставкѣ кирпича, камня, извести, лѣсныхъ матеріаловъ, желѣза, стали и т. под. Мы поэтому должны ограничиться лишь приблизительнымъ подсчетомъ этихъ заработковъ, выдѣливъ изъ уплатъ, произведенныхъ заводомъ при покупкѣ матеріаловъ и пр., опредѣленную часть, которая съ большимъ или меньшимъ приближеніемъ къ дѣйствительности можетъ быть отнесена на долю рабочей платы. Такъ, на пріобрѣтеніе сырыхъ матеріаловъ—камня, кирпича, извести и т. под.—заводомъ израсходовано 1.280,000 руб. Такъ какъ при добываніи и производствѣ этихъ матеріаловъ, а еще болѣе при ихъ доставкѣ къ мѣсту постройки (на крестьянскихъ лошадяхъ изъ окрестныхъ мѣстностей), главную роль играетъ рабочій трудъ (преимущественно крестьянскій), то мы едва ли ошибемся, если отнесемъ изъ указанной суммы половину насчетъ заработковъ рабочаго населенія, т. е 640,000 р.—За лѣсные матеріалы заводомъ уплочено 415,000 руб. Такъ какъ въ стоимость этихъ матеріаловъ входитъ въ извѣстной мѣрѣ также и рента за лѣсныя угодья, то мы отнесемъ насчетъ рабочей платы изъ этой суммы только $^1/_3$ часть, т. е. 138,300 руб. За разные полуобработанные матеріалы, желѣзо, сталь и пр., уплочено 1.020,000 руб. Можно безошибочно изъ этой суммы по крайней мѣрѣ одну пятую часть отнести насчетъ рабочей платы, т. е. 204,000 руб. Изъ уплоченныхъ русскимъ подрядчикамъ 3.056,900 руб. уплочено было за производство механическихъ работъ 1.796,900 р. и за земляныя, каменныя, плотнично-столярныя и пр. 1.260,000 руб. Придерживаясь

Рабочіе.

принятаго способа исчисленія, мы изъ первой статьи расхода, въ которую, главнымъ образомъ, вошли пріобрѣтеніе и установка Кауперовыхъ аппаратовъ, паровыхъ котловъ и т. под., отнесемъ $^1/_5$ часть на счетъ рабочей платы или 359,400 р., а изъ второй статьи расхода, произведенной на земляныя, плотничио столярныя и т. под. работы,—$^1/_2$ часть или 630,000 р., а всего 989,400 руб., т. е. приблизительно такую же сумму, какую считаетъ возможнымъ, какъ мы видѣли выше, отнести на счетъ рабочей платы и администрація завода (отъ 1.000,000 до 1.200,000 р.), причемъ для большей осторожности мы исчислили эту сумму въ нѣсколько меньшемъ размѣрѣ. Наконецъ, изъ послѣдней статьи расхода (№ 10) на выгрузку изъ пароходовъ, нагрузку въ вагоны и пр., въ суммѣ 183,800 р. можно $^2/_3$ отнести насчетъ рабочей платы (какъ полагаетъ администрація завода), т. е. 122,500 руб. Сложивъ всѣ приведенныя цифры, получимъ, что общая сумма заработковъ, поступившихъ въ пользу рабочихъ, составляетъ приблизительно 3.079,200 руб.

Такимъ образомъ, затраченные при постройкѣ завода исключительно въ Россіи 11.596,543 руб. поступили въ доходъ слѣдующихъ хозяйственныхъ группъ:

1) Землевладѣльцевъ	1.061,343 р.	или	9,0%
2) Казны	1.895,000 »	»	16,5%
3) Желѣзныхъ дорогъ	936,000 »	»	8,0%
4) Представителей интеллигентнаго труда	763,500 »	»	6,5%
5) Представителей рабочей силы .	3,079,200 »	»	26,6%
6) Прочихъ хозяйственныхъ группъ (владѣльцевъ кирпичныхъ и цементныхъ заводовъ, каменноломенъ, лѣсныхъ угодій, желѣзодѣлательныхъ и механическихъ заводовъ и всѣхъ ихъ служащихъ, кромѣ рабочихъ)	3,861,500 »	»	33,4%
Всего . . .	11.596,543 р.	или	100%

Общій результатъ возникновенія иностраннаго предпріятія.

И такъ, ограничиваясь пока взятымъ нами единичнымъ примѣромъ постройки иностранной компаніей Петровскаго завода, мы видимъ слѣдующее:

Въ пустынной мѣстности, гдѣ до возникновенія завода, на довольно далекомъ разстояніи, кромѣ двухъ трехъ маленькихъ и бѣдныхъ деревушекъ, не было никакихъ другихъ слѣдовъ цивилизаціи, возникъ цѣлый рядъ громадныхъ сооруженій, составляющихъ послѣднее слово техники и строительнаго искусства: заводскія и шахтныя зданія, доменныя печи, мастерскія, кладовыя, конюшни, дома для служащихъ, дома для рабочихъ (о нихъ рѣчь впереди), больница, школа, гостинница, многочисленные желѣзнодорожные пути, гидротехническія сооруженія и т. д. Все это освѣщено на далекомъ разстояніи электричествомъ и сообщается между собою, какъ и съ сосѣдними шахтами, цѣлой сѣтью телефоновъ, и путешественнику, проѣзжающему мимо этой пустынной мѣстности и очутившемуся внезапно въ этомъ оазисѣ, кажется, какъ будто онъ какимъ то чудомъ перенесся въ самый центръ Вестфаліи или Бельгіи. Впрочемъ, свѣжійароматъ смежныхъ полей, тутъ же разстилающихся въ окрестности, напоминаетъ ему, что онъ находится въ степяхъ Новороссіи, а не въ почернѣвшей отъ копоти и дыма Бельгіи. Эта близость «земли» дѣлаетъ, однако, еще привлекательнѣе разстилающуюся передъ глазами картину возникшаго новаго промышленнаго центра. Самый рельефъ мѣстности, благодаря возникновенію гигантскаго предпріятія, измѣнился. Тамъ, гдѣ раньше протекала ничтожная рѣчка Булавинъ, лѣтомъ обыкновенно на половину высыхающая, раскинулись теперь три громадныхъ водовмѣстилища, представляющихся издали въ видѣ трехъ большихъ озеръ и придающихъ мѣстности довольно живописный колоритъ. Первое водовмѣстилище устроено въ 8 верстахъ отъ завода, въ балкѣ Мечетной, вмѣстимостью въ $1^{1}/_{2}$ милліона куб. метровъ, для скопленія тамъ воды изъ источниковъ, какъ этой, такъ и другихъ балокъ. Отсюда вода доставляется самотекомъ въ рѣку Бу-

лавинъ, на которой устроено второе водовмѣстилище, вмѣстимостью тоже въ $1\frac{1}{2}$ милліона куб. метр. Изъ второго водовмѣстилища, на разстояніи 3 верстъ, двумя бетонными трубами, проложенными въ туннелѣ діаметромъ въ 0,75 метра, вода самотекомъ доставляется въ третье водовмѣстилище—заводской прудъ, вмѣстимостью въ $2\frac{1}{2}$ милл. куб. метр. Заводскій прудъ обведенъ дамбой, длиною въ 1,600 метровъ. Изъ пруда вода доставляется въ заводъ главною трубою, откуда каждое отдѣленіе забираетъ воду собственными насосами. Въ видахъ полной утилизаціи воды устроенъ особый бетонный водопроводъ для спуска отработавшей горячей воды обратно въ прудъ [1]. Такимъ образомъ, для снабженія завода водою, для котораго рѣчка Булавинъ своимъ обыкновеннымъ теченіемъ и вслѣдствіе частыхъ засухъ оказалась недостаточною, заводомъ сдѣланы дорогія гидротехническія сооруженія, совершенно измѣнившія рельефъ мѣстности. Эти сооруженія обошлись заводу въ громадную сумму 982,000 руб. Точно также мѣстность изрѣзана желѣзными путями, на которые заводомъ затрачено 506,000 р.

Недвижимый капиталъ, несомнѣнно остающійся въ Россіи.

Итакъ, благодаря приливу иностранныхъ капиталовъ, тамъ, гдѣ раньше была голая степь, стоитъ теперь цѣлый рядъ зданій и сооруженій, общая стоимость которыхъ простирается до 15.082,843 р. Этотъ рядъ сооруженій, конечно, останется неотъемлемымъ достояніемъ страны и составляетъ для нея чистый плюсъ. Какія бы измѣненія ни произошли въ будущемъ въ составѣ владѣльцевъ завода, самый заводъ со всѣми его сооруженіями, или лучше сказать, вложенный въ эти сооруженія основной капиталъ въ 15 слишкомъ милліоновъ руб. никогда уже не уйдетъ изъ Россіи.

Капиталъ ввезенный «натурой» и звонкой монетой.

Изъ этого ввезеннаго иностранцами основного капитала въ 15 слишкомъ милліоновъ руб., одна, меньшая часть, а именно 3.486,300 р. или около 23%, была ввезена въ Россію «натурой», въ видѣ машинъ, аппаратовъ и т. под., остальная, большая часть, въ суммѣ 11.596,543 р. или 77%, была

[1] Для приготовленія бетонныхъ водопроводовъ была спеціально устроена заводомъ бетонная фабрика, которая потомъ была закрыта.

ввезена въ Россію наличными деньгами, увеличившими на всю эту сумму покупную способность Россіи въ ея международномъ обмѣнѣ и улучшившими на эту сумму ея расчетный балансъ. Если до этого момента, для уравновѣшиванія своего расчетнаго баланса, Россія должна была вывезти опредѣленное количество товаровъ, то теперь, благодаря привозу упомянутыхъ 11½ милліоновъ руб., она получила возможность на такую же сумму уменьшить свой вывозъ, обращая его на внутреннее потребленіе, или, оставивъ вывозъ въ прежнемъ размѣрѣ, увеличить свой ввозъ, т. е. увеличить свою покупную силу въ международномъ обмѣнѣ.

Значеніе послѣднихъ для расчетнаго баланса.

Если выдѣлить изъ комплекса цѣнностей, созданнаго иностранными капиталами на сумму 15 милліоновъ рублей, часть, ввезенную въ Россію изъ заграницы натурой, то окажется, что остальная часть, на сумму 11½ милліоновъ руб., была создана русскими факторами производства, рускими силами природы, русскимъ трудомъ и русскими матеріалами. Всѣ эти 11½ милл. руб. поступили въ доходъ извѣстныхъ хозяйственныхъ группъ, за уступленныя ими права на землю и дары природы, за употребленный ими физическій или интеллигентный трудъ, за оказанныя ими услуги или за употребленный ими капиталъ. Еслибъ не было этого предпріятія, то всѣ эти хозяйственныя группы или не имѣли бы никакого дохода, или, еслибъ даже онѣ нашли какое либо иное примѣненіе для своего труда, капитала или природныхъ силъ, то ихъ доходъ былъ бы на соотвѣтственную сумму меньше. Такъ, мы видѣли, что доходъ, полученный казною отъ возникновенія этого предпріятія, въ видѣ таможенныхъ пошлинъ, гербоваго сбора и пр., составляетъ 16½% всей той суммы, которая была затрачена предпринимателями въ Россіи. Очевидно, что не будь этого предпріятія, казна этого дохода вовсе не получила бы. Тоже самое слѣдуетъ сказать о желѣзныхъ дорогахъ, на долю которыхъ выпалъ доходъ въ размѣрѣ 8% изъ указанной общей суммы. Правда, для полученія этого дохода, желѣзныя дороги должны были произвести также извѣстные добавочные расходы по

Цѣнности, созданныя при помощи иностранныхъ капиталовъ русскими факторами производства.

Доходъ казны.

Доходъ желѣзныхъ дорогъ.

эксплоатаціи, но расходы эти въ сравненіи съ основнымъ капиталомъ желѣзныхъ дорогъ и съ общими ихъ расходами такъ незначительны, что можно безошибочно считать, что полученная желѣзными дорогами часть изъ указанной суммы въ значительной мѣрѣ составляетъ ихъ чистый доходъ. Тоже самое можно сказать и о доходѣ землевладѣльцевъ, получившихъ около 9% изъ упомянутой суммы. Насколько этотъ доходъ — изъ ряда вонъ выходящій, сравнительно съ доходомъ, обыкновенно получаемымъ землевладѣльцами отъ продажи своей земли, можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра. За пріобрѣтеніе береговой полосы, въ 36 дес., необходимой заводу для его гидротехническихъ сооруженій, у крестьянъ деревни «Замковка», четырехъ братьевъ— Зарудныхъ, заводъ отвелъ имъ взамѣнъ 260 десятинъ прекрасной пахатной земли, выстроилъ имъ на свой счетъ каменные дома со всѣми службами: дворы, конюшни, сараи и пр., и уплатилъ имъ извѣстную сумму наличными деньгами, такъ что въ общемъ покупка этихъ 36 десятинъ обошлась заводу въ 44,421 р., или въ 1222 р. 1 десятина. Такихъ примѣровъ очень много, и мы еще будемъ говорить о нихъ особо въ ближайшей главѣ. Очевидно, что такого дохода упомянутые крестьяне никогда не получили бы за свою землю при ея нормальной эксплоатаціи, и вся эта высокая цѣнность ея была создана именно возникновеніемъ промышленнаго предпріятія.

Доходъ землевладѣльцевъ.

Доходъ рабочихъ.

Далѣе, мы видимъ, что изъ упомянутой суммы представители рабочей силы получили $26^1/_2$ %, а представители интеллигентнаго труда $6^1/_2$%, всего 33% или $^1/_3$. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что еслибъ не возникло разсматриваемое предпріятіе, лица эти нашли бы какое-либо примѣненіе для своего труда, но можно весьма сильно сомнѣваться въ томъ, было ли бы такое примѣненіе полное и получили ли бы они такое же вознагражденіе за свой трудъ. Если принять во вниманіе: 1) что значительная часть работъ, напр. добыча и перевозка камня, извести, кирпича и пр., земляныя и т. под. работы, была произведена въ видѣ побочнаго промысла мѣстными кресть-

янами, которые, не будь этого случая, не получили бы никакого иного примѣненія для своего труда, вознагражденіе за который, поэтому, составляетъ для нихъ чистый плюсъ; 2) что у насъ нѣтъ профессіональнаго рабочаго сословія, постоянно живущаго отъ промышленнаго труда, и въ случаяхъ, подобныхъ взятому нами въ примѣръ, большинство работъ совершается крестьянами же изъ центральныхъ губерній, отправляющимися на отхожіе промыслы каменьщиками, штукатурами, плотниками и т. под., и что, слѣдовательно, не будь этого случая, соотвѣтственное число этихъ работниковъ вынуждено было бы остаться дома, не находя примѣненія для своего труда; 3) что не будь этого случая, по всей вѣроятности также значительная часть интеллигентнаго труда осталась бы безъ примѣненія; 4) что, наконецъ, всѣ перечисленные выше виды труда вообще были вознаграждены выше, чѣмъ при нормальномъ теченіи, благодаря усиленному спросу на трудъ,—то едва ли будетъ ошибочно утверждать, что значительная часть дохода, полученнаго представителями труда отъ возникновенія разсматриваемаго предпріятія, составляетъ для нихъ чистый плюсъ и что, не будь этого предпріятія, и самой этой части дохода не было бы. Другими словами, трудъ, употребленный на производство даннаго комплекса цѣнностей, при бѣдности нашей страны капиталами и при слабомъ развитіи въ ней предпріимчивости, еслибъ это предпріятіе не возникало, не былъ бы употребленъ на производство другого такого же комплекса цѣнностей въ другихъ отрасляхъ промышленности, часть этого труда пропала бы для страны непроизводительно и соотвѣтственно съ этимъ на ту же часть страна осталась бы бѣднѣе.

Доходы прочихъ хозяйственныхъ группъ.

Наконецъ, послѣдняя часть изъ затраченныхъ на сооруженіе завода капиталовъ, въ размѣрѣ 33,4% или $^1/_3$, поступила въ пользу прочихъ хозяйственныхъ группъ: владѣльцевъ кирпичныхъ и цементныхъ заводовъ, каменоломень, лѣсныхъ угодій, желѣзодѣлательныхъ и всякаго рода механическихъ заводовъ, и всѣхъ ихъ служащихъ, кромѣ рабочихъ. Конечно,

было бы ошибочно утверждать, что всѣ эти 3.861,500 руб., поступили въ *чистый* доходъ поименованныхъ группъ, такъ какъ за полученныя деньги они дали предпринимателямъ извѣстный *эквивалентъ*, въ видѣ камня, кирпича, цемента, лѣса и т. д. Не подлежитъ, однако, сомнѣнію, что если всѣ эти сырые матеріалы и существовали раньше, то экономическую цѣнность они получили только благодаря упомянутымъ 3.861,500 руб. Только благодаря предъявленному этими 4 милліонами спросу на эти матеріалы, послѣдніе изъ мертваго капитала, экономически не имѣющаго никакой цѣнности, превратились въ капиталъ дѣйствительный, приносящій доходъ. Точно также какъ и въ вопросѣ о примѣненіи физическаго труда, можно и здѣсь утверждать, что не будь разсматриваемаго сооруженія, упомянутые матеріалы остались бы неразработанными: и лѣса было бы вырублено на соотвѣтственную сумму меньше, и камня добыто меньше, и кирпича произведено меньше, и соотвѣтственно съ этимъ и доходы владѣльцевъ всѣхъ этихъ цѣнностей были бы меньше. Такимъ образомъ мы видѣли, что благодаря возникновенію новаго предпріятія, цѣлыя категоріи хозяйственныхъ группъ, начиная отъ казны, продолжая желѣзными дорогами и кончая представителями физическаго и интеллигентнаго труда и владѣльцами и производителями разныхъ матеріаловъ, получили чистый доходъ, доходъ, который безъ возникновенія этого предпріятія или совсѣмъ не существовалъ бы, или существовалъ бы въ весьма уменьшенномъ размѣрѣ, и то еще весьма сомнительно.

2. Расходы по эксплоатаціи предпріятій.

Расходы по эксплоатаціи заводовъ.

Все, что мы говорили до сихъ поръ, относилось къ возникновенію предпріятія, къ самому сооруженію завода, къ тѣмъ экономическимъ послѣдствіямъ, которыя имѣлъ единовременный приливъ иностранныхъ капиталовъ для устройства и оборудованія извѣстнаго предпріятія въ Россіи. Обратимся теперь къ тѣмъ экономическимъ послѣдствіямъ, которыя должна имѣть самая эксплотація иностраннаго предпріятія и ко-

торыя носятъ постоянный характеръ, повторяясь изъ года въ годъ. Послѣдствія эти могутъ нѣсколько варьировать въ зависимости отъ специальныхъ условій, въ которыхъ находится заводъ, именно отъ степени его отдаленности отъ мѣста добыванія сырыхъ матеріаловъ: руды, топлива, флюсовъ, равно отъ рынковъ для сбыта готовыхъ издѣлій. Такъ напр., Дружковскій заводъ все количество необходимаго для него известковаго камня (1,19 мил. пуд.) получаетъ на разстояніи 18 в., Новороссійскій (2,14 мил. пуд.) — на разстояніи въ среднемъ 72 в., имѣя остальное количество на мѣстѣ, Александровскій—3,5 м. п. на разстояніи 195 в. и 1,85 м. п. на разстояніи 224 в., Днѣпровскій—4,06 м. п. на разстояніи 275 в. [1]). То же самое слѣдуетъ сказать относительно пользованія рудою и топливомъ: одни заводы находятся ближе къ рудѣ, другіе ближе къ топливу, а третьи (какъ заводъ Новороссійскаго общества) имѣютъ и топливо и часть руды на мѣстѣ. При такихъ условіяхъ, стоимость производства на разныхъ заводахъ бываетъ неодинакова и соотвѣтственно съ этимъ и экономическое вліяніе ихъ на интересы различныхъ хозяйственныхъ группъ и лицъ, прикосновенныхъ къ дѣлу, будетъ неодинаково, каково напр. вліяніе на доходы желѣзныхъ дорогъ и лицъ, занимающихся доставкой матеріаловъ, угля и т. под. Столь же различно будетъ это вліяніе въ зависимости отъ размѣровъ производства заводовъ, отъ величины оборотныхъ капиталовъ, находящихся въ дѣлѣ и т. под. Но само собою разумѣется, что различія эти могутъ отразиться только на количествѣ, а не на характерѣ самого вліянія. Тѣмъ не менѣе, для большей полноты, мы возьмемъ для нашего анализа эксплоатаціонные расходы нѣсколькихъ заводовъ, начавъ съ того же Петровскаго завода.

Варьированіе этихъ расходовъ.

Петровскій заводъ принадлежитъ къ числу тѣхъ, которые, находясь на мѣстѣ добыванія угля, болѣе или менѣе значи-

Положеніе Петровскаго завода.

[1]) См. В. И. Титовъ. Матеріалы для описанія производительныхъ силъ желѣзодѣлательныхъ и механическихъ заводовъ Юга Россіи. Спб. 1898 г., стр. 72.

тельно отдалены отъ мѣста добыванія руды. Такъ какъ потребность въ углѣ въ металлургическомъ производствѣ почти въ полтора раза превышаетъ потребность въ рудѣ, то положеніе завода въ этомъ отношеніи слѣдуетъ считать довольно выгоднымъ. Будучи отдаленъ отъ Кривого Рога, изъ котораго онъ получаетъ руду, на разстояніи 525 верстъ, заводъ расположенъ на разстояніи четырехъ верстъ отъ собственныхъ каменноугольныхъ копей, гдѣ уголь добывается въ количествѣ 18 милл. пудовъ. Тутъ же находятся 120 коксовальныхъ печей, которыя производятъ и промываютъ свыше 7 милліоновъ пудовъ кокса. Для производства окончательнаго продукта—5.952,000 пуд. рельсовъ, заводъ, согласно даннымъ намъ администраціей свѣдѣніямъ, потребляетъ:

Угля	10.500,000	пуд.
Кокса	7.500,000	»
Руды	11.900,000	»
Шпигеля	490,000	»
Ферро-марганца	13,500	»
Известковаго камня.	3.500,000	»
Лѣсныхъ, смазочныхъ и пр. матеріаловъ	1.054,000	»

Изъ перечисленныхъ сырыхъ матеріаловъ—уголь и коксъ добываются самимъ заводомъ, а потому расходы на нихъ завода, каковы: рабочая плата, содержаніе техническаго и административнаго персонала, содержаніе лошадей, покупка матеріаловъ (напр. дровъ на крѣпленія) и пр., входятъ въ составъ соотвѣтственныхъ расходовъ по всему заводу. Руда привозится изъ Кривого Рога, причемъ за провозъ уплачивается 5,05 коп. съ пуда. Необходимый для завода коксъ, сверхъ производимаго самимъ заводомъ, въ размѣрѣ около ½ милліона пуд., пополняется покупкой на сосѣднихъ рудникахъ. Известковый камень поставляется заводу мѣстнымъ населеніемъ; за добычу его, изъ расположенныхъ вблизи завода карьеровъ, уплачивается около ³/₅ коп. за пудъ,

а за подвозъ его гужемъ крестьяне получаютъ по 1 коп. съ пуда, причемъ одна парная подвода, при нагрузкѣ въ 75 пуд., можетъ сдѣлать 3—5 оборотовъ въ день, въ зависимости отъ погоды, такъ что дневной заработокъ каждой подводы (пары воловъ и погонщика) можетъ составлять отъ 2 р. 25 к. до 3 р. 75 к. Остальные матеріалы добываются изъ другихъ мѣстъ, причемъ всѣ матеріалы русскаго происхожденія, за исключеніемъ части ферро-марганца, получаемаго изъ за границы.

Годичный расходъ завода составляетъ:

Его годичные эксплоатаціонные расходы.

1) На матеріалы (на мѣстѣ)		2.289,500 р.
2) На желѣзнодорожный фрахтъ		720,000 »
3) Рабочую плату:		
по заводу	1.143,000	
по рудникамъ	230,000	
		1.373,000 »
4) Плату представителямъ интеллигентнаго труда:		
а) администраціи	89,850	
б) техническому персоналу.	44,200	
в) медицинскому персоналу.	13,300	
		147,350 »
5) Въ пользу казны:		
а) государственные налоги.	115,000	
б) содержаніе мѣстной охраны	37,000	
		152,000 »
6) Въ пользу рабочихъ:		
содержаніе колоніи . . .	132,000	
» больницы. . .	38.400	
		170,400 »
7) Другіе расходы:		
а) конный дворъ	39,000	
б) содержаніе гостиницы для пріѣзжающихъ	8,000	
		47,000 »
Всего . . .		4.899,250 р.

Распредѣленіе этихъ расходовъ по различнымъ категоріямъ.

Въ составъ расходовъ на матеріалы (въ размѣрѣ 2.289,500 р.) входитъ и рабочая плата на производство этихъ матеріаловъ. Мы едва ли ошибемся, если будемъ считать, что въ этомъ общемъ расходѣ доходъ собственно рабочихъ составляетъ $^1/_4$ часть, особенно если принять во вниманіе, что дѣло идетъ преимущественно о сырыхъ матеріалахъ, при производствѣ которыхъ главная доля расходовъ падаетъ на рабочую плату. Такъ напр., известковый камень, требуемый въ количествѣ 3½ милл. пудовъ, обходится заводу въ $1^3/_4$ коп. пудъ, именно $^3/_4$ коп. на мѣстѣ добычи и 1 коп. доставки. Считая рабочую плату за добычу известковаго камня даже только $^1/_4$ коп., окажется, что вмѣстѣ съ доставкой въ 1 коп. (составляющей ту же рабочую плату крестьянину-перевозчику), рабочая плата будетъ относиться къ общей стоимости известковаго камня какъ $1^1/_4$ къ $1^3/_4$ или какъ 5 къ 7. Въ гораздо меньшей мѣрѣ, конечно, это можно сказать относительно руды, въ стоимости которой на мѣстѣ (до недавняго времени) около 6—7 коп. рабочая плата составляетъ лишь приблизительно $1^1/_2$ коп. или около $^1/_4$ части, причемъ остальная стоимость распредѣляется между арендной платой, общими расходами по эксплоатаціи, расходами доставки до станціи жел. дороги и доходомъ предпринимателя. Въ виду этого, для большей осторожности, мы относимъ на счетъ рабочей платы изъ указаннаго выше расхода въ 2.289,500 р. только $^1/_4$ часть, или 472,400 р., относя остальную часть этого расхода, 1,817,100 р., въ доходъ всѣхъ прочихъ хозяйственныхъ группъ. Прибавивъ къ 472.400 р. непосредственную плату рабочимъ 1.373,000 р. (№ 3) и расходъ на содержаніе рабочей колоніи и больницы, идущій тоже въ пользу рабочихъ (№ 6), въ размѣрѣ 170,400 р., мы получимъ общій расходъ въ пользу представителей рабочаго труда—2.015,800 р. Прибавляя, съ другой стороны, къ только что выведенной нами цифрѣ 1.817,100 р. цифру 47,000 р. (№ 7), составляющую расходъ на содержаніе коннаго двора и гостинницы для пріѣзжающихъ, мы получимъ общій расходъ

въ пользу разныхъ другихъ хозяйственныхъ группъ (владѣльцевъ сырыхъ матеріаловъ, производителей корма для лошадей и пр.) 1.864,100 р.

Такимъ образомъ, годичный расходъ по эксплоатаціи завода распредѣляется между слѣдующими хозяйственными группами:

1) Въ пользу казны	152,000	р. или	3,1%
2) » » жел. дорогъ . . .	720,000	» »	14,7%
3) » » представителей рабочаго труда	2.015,800	» »	41,2%
4) Въ пользу представителей интеллигентнаго труда . . .	147,350	» »	3,0%
5) прочихъ хозяйственныхъ группъ	1.864,100	» »	38,0%
Всего . .	4.899,250	р. или	100%

Примѣняя къ этимъ даннымъ соображенія, высказанныя выше относительно расходовъ по сооруженію предпріятія, можно утверждать, что подавляющая часть эксплоатаціонныхъ расходовъ составляетъ чистый доходъ перечисленныхъ хозяйственныхъ группъ и вмѣстѣ съ тѣмъ чистый плюсъ для страны.

Въ приведенномъ анализѣ доходовъ разныхъ хозяйственныхъ группъ отъ эксплоатаціи Петровскаго завода не достаетъ самой интересной статьи—дохода отъ эксплоатаціи акціонеровъ самаго предпріятія, такъ какъ, въ виду неоконченности операціоннаго года, доходъ этотъ не могъ еще быть выведенъ, и администрація могла намъ пока только дать одинъ приблизительный разсчетъ эксплоатаціонныхъ расходовъ. Обратимся поэтому къ балансамъ другихъ обществъ, въ которыхъ нѣтъ этого пробѣла. Въ видахъ безпристрастія мы возьмемъ балансы двухъ наиболѣе крупныхъ и прибыльныхъ иностранныхъ предпріятій на Югѣ Россіи—Новороссійскаго и Южно-Днѣпровскаго обществъ.

Эксплоатаціонные расходы завода Новороссійскаго общества.

Эксплоатаціонные расходы завода Новороссійскаго общества за 1896 годъ, согласно даннымъ, полученнымъ нами отъ администраціи завода, заключались въ слѣдующемъ:

	Въ фунтахъ, шиллингахъ и пенсахъ.	въ рубляхъ и копѣйкахъ, по расчету 1 фун. = 9 р. 38 к.
1) Матеріалы и предметы употребленные въ дѣло.	498,068—16— 5	4.671,885,56
2) Увеличеніе и улучшеніе помѣщеній для служащихъ и рабочихъ .	15,994— 0— 5	150,023,92
3) Перевозка матеріаловъ.	160,903— 6— 4	1.509,273,12
4) Пошлины, сборы, гильдія	12,971—14— 8	121,674,88
5) Подати съ чугуна . .	17,058— 7— 6	160,007,57
6) Рабочая плата . . .	290,604—11— 1	2.725,870,73
7) Топливо для домовъ и школъ.	13,240— 1— 4	124,191,83
8) Больницы и школы .	8,475—18— 6	79,504,20
9) Жалованье администраціи	19,980— 6— 6	187,415,46
10) Вознагражденіе директоровъ	3,000— 0— 0	28,140,00
11) Содержаніе Лондонской конторы	9,738—15— 4	91,349,65
12) Повинности въ Англіи.	7,217—19— 4	67,704,52
13) Погашеніе стоимости инвентаря	39,475— 2—11	370,276,88
14) % по займамъ . . .	2,231— 5— 7	20,929,41
15) Погашеніе долга правительству и др. . .	4,023—11— 8	37,741,23
16) По счету капитала. .	100,000 —	938,000,00
17) Чистая прибыль. . .	118,838—15— 0	1.113,769,69
	1.321,722—13— 0	12.397,758,65

Первое мѣсто въ этихъ расходахъ принадлежитъ расходу на сырые матеріалы (№ 1), составляющему сумму 4.671,885 р. Къ этой группѣ можно также причислить погашеніе стоимости инвентаря (№ 13), въ размѣрѣ 370,277 р., и расходъ на увеличеніе и улучшеніе помѣщеній для служащихъ и рабочихъ (№ 2), въ размѣрѣ 150,024 р., который въ сущности произведенъ на пріобрѣтеніе матеріаловъ же, имѣющихъ если не непосредственное, то косвенное отношеніе къ тому же производству. Придерживаясь прежняго способа исчисленія, мы изъ этихъ трехъ статей расходовъ, составляющихъ вмѣстѣ сумму въ 5.192,186 р., 1/4 часть или 1.298,046 руб. отнесемъ насчетъ рабочей платы и прибавимъ ее къ рабочей платѣ (№ 6), непосредственно уплоченной заводомъ въ размѣрѣ 2.725,871 р. Къ этой же категоріи причислимъ расходы, сдѣланные заводомъ въ пользу тѣхъ же рабочихъ, на топливо для домовъ и школъ (№ 7), въ размѣрѣ 124,192 р., и на больницы и школы (№ 8), въ размѣрѣ 79,504 р. Такимъ образомъ, въ пользу рабочихъ, въ общей сложности, поступило отъ эксплоатаціонныхъ расходовъ завода 4,227,613 р. Въ пользу представителей интеллигентнаго труда поступило (№ 9) 187,415 р., въ пользу желѣзныхъ дорогъ поступило (№ 3) 1.509,273 р., въ пользу казны (№№ 4 и 5) — 281,683 р. Въ пользу прочихъ хозяйственныхъ группъ поступило: а) 3/4 суммы расходовъ на матеріалы, погашеніе и улучшеніе домовъ для служащихъ и рабочихъ (№№ 1, 2 и 13), въ размѣрѣ 3.894,140 р.; б) % по займамъ (№ 14)—20,929 р., а всего 3.915,069 р. Внѣ Россіи было израсходовано (№№ 11, 12 и 10): на содержаніе Лондонской конторы—91,350 р., повинности въ Англіи—67,704 р. и вознагражденіе директоровъ—28,140 р., всего 187,194 р. Наконецъ, чистая прибыль показана (№ 17) въ 1.113,770 р., но мы къ ней прибавляемъ еще погашеніе долга правительству (№ 15)—37,741 р. и отчисленіе въ счетъ капитала (№ 16), т. е. на производство капитальныхъ сооруженій, въ размѣрѣ 938,000 р., каковое отчисленіе, хотя и не поступило въ пользованіе акціонеровъ, а наоборотъ поступаетъ

на расширеніе предпріятія, тѣмъ не менѣе должно быть признано доходомъ акціонеровъ, составляющимъ ихъ собственность. Такимъ образомъ, въ пользу акціонеровъ можно считать поступившей сумму въ 2.089,511 р., хотя собственно въ дивидендъ было выдано только 1.113,770 р.

Распредѣленіе между различными хозяйственными группами.

Такимъ образомъ, валовой доходъ отъ эксплоатаціи Юзовскаго завода распредѣляется между различными хозяйственными группами слѣдующимъ образомъ:

1) Въ пользу рабочихъ . . .	4,227,613	или	34,1%
2) Въ пользу представителей интеллигентнаго труда . .	187,415	»	1,5 »
3) Въ пользу желѣзныхъ дорогъ	1.509,273	»	12,2 »
4) Въ пользу казны	281,683	»	2,3 »
5) » » прочихъ хозяйственныхъ группъ . . .	3.915,069	»	31,6 »
6) Израсходовано внѣ Россіи.	187,194	»	1,5 »
7) Въ пользу акціонеровъ . .	2.089,511	»	16,8 »
	12.397,758	или	100,0%

Изъ этого разсчета видно, что изъ всего валового дохода Новороссійскаго Общества за 1896-ой операціонный годъ только $1^1/_2\%$ непосредственно ушло за границу, и что затѣмъ въ пользу акціонеровъ поступило 16,8%, всѣ же остальные 81,7% этого дохода распредѣлились между различными хозяйственными группами и остались въ Россіи. Принимая во вниманіе, что главные акціонеры Новороссійскаго Общества, наслѣдники Джона Юза, проживаютъ въ Россіи и, слѣдовательно, потребляютъ свои доходы также въ Россіи, можно смѣло сказать, что весь почти валовой доходъ Юзовскаго завода, за исключеніемъ самой ничтожной части, остался въ Россіи. Но этого мало. Доходъ акціонеровъ опредѣлился въ 16,8% только потому, что мы причислили къ чистому доходу, дѣйствительно полученному акціонерами, въ размѣрѣ 1.113,770 р., еще

938,000 р., отчисленныхъ ими въ счетъ капитала и употребленныхъ на производство капитальныхъ сооруженій, а также 37,741 р., употребленныхъ на погашеніе долга правительству. Такъ какъ обѣ эти суммы составляютъ 8%, то на самомъ дѣлѣ акціонеры получили въ свое пользованіе только 8,8%, всѣ же остальныя суммы (за исключеніемъ вышеупомянутыхъ $1\frac{1}{2}$%) были употреблены и остались въ Россіи.

Эксплоатаціонные расходы Южно-Днѣпровскаго завода.

Обратимся теперь къ третьему изъ крупныхъ иностранныхъ предпріятій на Югѣ Россіи—къ заводу Южно-Днѣпровскаго общества.

Валовой доходъ этого общества за $189^6/_7$ годъ составлялъ, согласно опубликованному имъ печатному отчету за этотъ годъ, 14.667,380 р. 76 к. Въ соотвѣтствіе съ этимъ, расходы общества составились изъ слѣдующихъ расходныхъ статей:

1) Матеріалы, употребленные для выплавки чугуна и изготовленія издѣлій, и другіе расходы по заводу . . .		7.421,972 р. 36 к.
2) Плата рабочимъ		2.205,741 » 89
3) Содержаніе администраціи.		283,571 » 13
4) » квартиръ служащихъ . .		7,422 » 24
5) Разъѣзды служащихъ		2,974 » 55
6) Содержаніе конюшенъ и лошадей. .		5,807 » 40
7) Гербовые расходы . . .	360,37	
Почтово - телеграфные расходы.	8,770,20	
Гильдейскія и земскія повинности	24,910,90	
% налогъ на купоны отъ облиг..	5,871,56	
		39,913 р. 03 к.
8) Аренда земли у Екатерин. ж. д.. .		9,500 » — »
9) Устройство павильона на Нижегор. выставкѣ.		10,224 » 72 »

10) Списанные безнадежные долги 9,946,65
Скидка со счетовъ, неустойки 18,659,81
Стоимость рельсовъ, поставленныхъ безплатно въ обезпеченіе 10 лѣтней гарантіи. 26,462,43
55,068 р. 89 к.

11) Уплочено % по облигаціямъ. . . . 117,162 » 50 »

12) Списаны со стоимости заводскаго имущества непогашенныя части стоимости уничтоженныхъ въ 189⁶/₇ г. за ненадобностью и ветхостью:
а) Коксовыхъ печей . 174,796,18
б) Кирпичной мастерской 79,498,79
в) Доменной печи № 4. 39,580,58
293,875 р. 55 к.

Всего . . . . 10.453,234 р. 16 к.

Остающійся затѣмъ чистый доходъ 4.214,146,60 предполагалось распредѣлить слѣдующимъ образомъ:

13) На погашеніе стоимости каменныхъ строеній въ 5%, а деревянныхъ строеній, машинъ и движимаго имущества въ 10% . . . . 675,906 р. 93 к.

14) 5% сборъ въ пользу казны . . . 176,911 » 98 »

15) На учрежденіе стипендій. . . . . 100,000 » — »

16) На вознагражденіе управляющаго. 86,532,47
На вознагражденіе членовъ правленія 218,460,48
304,992 р. 95 к.

17) Добавочное погашеніе новыхъ построекъ . . . . 613,278 р. 40 к.

18) Въ запасный капиталъ по уставу . . . . 176,911,$_{98}$

Дополнительное отчисленіе въ запас. капит. . 40,887,$_{05}$

217,799 » 03 »

19) Въ пользу акціонеровъ. . . . . . 2.125,257 » 31 »[1])

Всего . . . 14.667,380 р. 76 к.

Придерживаясь принятой нами группировки расходовъ по ихъ значенію для отдѣльныхъ хозяйственныхъ группъ, мы прежде всего должны обратить вниманіе на первую статью расхода (матеріалы и пр.), составляющую огромную сумму 7.421,972 р. Въ составъ этой суммы, повидимому, входитъ и расходъ на провозъ этихъ матеріаловъ, не обозначенный въ отчетѣ отдѣльно. Принимая во вниманіе, что, согласно приведеннымъ выше даннымъ, на Юзовскомъ заводѣ, при стоимости матеріаловъ вмѣстѣ съ ихъ провозомъ 6.005,481 р., расходъ на провозъ составлялъ 1.509,273 р., мы едва ли ошибемся, если и здѣсь примемъ цифру 1½ милліона, какъ расходъ на провозъ матеріаловъ. Къ остающейся затѣмъ цифрѣ 5.921,972,$_{36}$ мы причислимъ, согласно тому, какъ мы это сдѣлали въ предыдущемъ примѣрѣ, расходы на обыкновенное погашеніе (№ 12 и 13), въ размѣрѣ 969,782,$_{48}$, и изъ полученной такимъ образомъ суммы 6.891,754,$_{84}$ мы, согласно принятому нами раньше масштабу, ¼ часть или 1.722,938,$_{71}$ отнесемъ на счетъ рабочей платы, а остальную сумму, въ размѣрѣ 5.168,816,$_{13}$, отнесемъ въ доходъ другихъ хозяйственныхъ группъ. Прибавивъ только что выведенную сумму 1.722,938,$_{71}$

[1]) А именно: 2 милліона руб. въ дивидендъ и 125,257,31 нераспредѣленный остатокъ, который вмѣстѣ съ остаткомъ прибыли за предыдущій годъ 23,752,29 составляетъ въ отчетѣ цифру 149,009,60.

*

къ цифрѣ рабочей платы 2.205,741,89, непосредственно уплоченной самимъ заводомъ, получимъ общій доходъ рабочихъ отъ эксплоатаціи завода—3.928,680,60. Доходъ представителей интеллигентнаго труда опредѣлится въ 290,993,27 (№ 3 и 4). Доходъ въ пользу казны опредѣлится изъ сложенія № 7 и 14, т. е. 39,913,03 + 176,911,98 = 216,825,01. Въ чистый доходъ самаго предпріятія можно отнести вознагражденіе управляющаго и членовъ правленія 304,992,95 (№ 16), добавочное погашеніе новыхъ построекъ 613,278,40 (№ 17), отчисленіе въ запасный капиталъ (№ 18) 217,799,03 и чистый доходъ, подлежащій выдачѣ акціонерамъ — 2.125,257,31, а всего 3.261,327,69. Всѣ остальные расходы (№№ 5, 6, 8, 9, 10, 11 и 15), вмѣстѣ съ выведенной выше цифрой части расходовъ на матеріалы и погашеніе 5.163,566,16, поступили въ пользу другихъ хозяйственныхъ группъ.

Распредѣленіе этихъ расходовъ между различными хозяйственными группами.

Такимъ образомъ, валовой доходъ по эксплоатаціи Южно-Днѣпровскаго завода за 1896 операціонный годъ распредѣлился между слѣдующими хозяйственными группами:

1) Въ пользу казны.	216,825,01	или	1,5%
2) » » желѣзныхъ дорогъ	1.500,000,00	»	10,2 »
3) » » представителей рабочаго труда.	3.928,680,60	»	26,8 »
4) Въ пользу представителей интеллигентнаго труда . .	290,993,27	»	2,0 »
5) Въ пользу прочихъ хозяйственныхъ группъ. . . .	5.469,554,19	»	37,3 »
6) Въ пользу хозяевъ этого предпріятія	3.261,327,69	»	22,2 »
Всего. . . .	14.667,380,76	или	100%

Изъ этого разсчета видно, что изъ валоваго дохода Южно-Днѣпровскаго завода за 1896 операціонный годъ 77,8% поступили въ доходъ разныхъ хозяйственныхъ группъ и остались въ Россіи, а 22,2% поступили въ доходъ акціонеровъ пред-

пріятія. Но эта цифра 22,2% получилась только потому, что къ чистому доходу, дѣйствительно подлежащему выдачѣ акціонерамъ, въ размѣрѣ 2.125,257 р., мы причислили вознагражденіе управляющаго и членовъ правленія въ 304,993 р., добавочное погашеніе новыхъ построекъ 613,278 р. и отчисленія въ запасный капиталъ въ 217,799, изъ которыхъ послѣднія двѣ суммы пошли на расширеніе предпріятія и остались въ Россіи, а первая сумма, составляющая вознагражденіе *русскаго* управляющаго въ 86,000 р. и семи членовъ правленія въ 218,000 р., изъ которыхъ трое русскихъ, тоже въ наибольшемъ размѣрѣ осталась въ Россіи. Такъ какъ всѣ эти перечисленныя нами суммы, въ общей сложности 1.136,070 р., составляютъ 7,7%, то на долю акціонеровъ изъ валового дохода подлежало выдачѣ только 14,5%, которые могли уйти заграницу *при предположеніи, что всѣ акціонеры иностранцы.* А такъ какъ многія акціи принадлежатъ также русскимъ, то этотъ % былъ еще меньше. Предоставляя себѣ разсмотрѣть этотъ вопросъ болѣе подробно въ ближайшей главѣ, мы пока обращаемъ особенное вниманіе читателей на полученный нами выводъ, такъ какъ Днѣпровскій заводъ считается однимъ изъ самыхъ прибыльныхъ и выгодныхъ иностранныхъ предпріятій и онъ обыкновенно приводится въ примѣръ того, что весь доходъ, создаваемый по эксплоатаціи нашихъ горныхъ богатствъ иностранцами, уходитъ заграницу и въ Россіи ничего не остается.

Эксплоатаціонные расходы завода Фицнера и Гампера.

Наконецъ, для большей полноты мы еще разсмотримъ валовой доходъ и соотвѣтственные эксплоатаціонные расходы одного изъ крупнѣйшихъ иностранныхъ *механическихъ* заводовъ, именно завода Фицнера и Гампера, занимающагося обработкой уже готоваго чугуна, желѣза и стали и, слѣдовательно, по своему производству отличающагося отъ только что разсмотрѣнныхъ нами чисто металлургическихъ заводовъ.

Согласно отчету за 1897 операціонный годъ общества котельныхъ и механическихъ заводовъ «В. Фицнеръ и К. Гамперъ», валовой доходъ предпріятія составлялъ 4.763,129 р. Въ

соотвѣтствіи съ этимъ расходы общества состояли изъ слѣдующихъ статей:

1) Матеріалы (чугунъ, сталь, желѣзо, топливо, огнеупорные, строительные матеріалы и пр.)	2.821,980 р.
2) Рабочая плата	615,472 »
3) Содержаніе администраціи, техническихъ конторъ и пр.	273,704
4) Перевозка издѣлій	383,324 »
5) Содержаніе фабричной амбулаторіи . .	18.824 »
6) Въ кассу вспомоществованія служащихъ	8,732 »
7) Повинности, 5% государственный сборъ, актовые, гербовые, почтово-телеграфные и прочіе расходы	98,133 »
8) Коммиссіонные расходы	90,575 »
9) Содержаніе квартиръ и конюшенъ, канцелярскія принадлежности, страховыя преміи, арендныя платы	69,141 »
10) Уплата %	65,990 »
11) Погашеніе имущества	94,068 »
12) Въ запасный капиталъ	18,334 »
13) Дивидендъ акціонеровъ (8% на основной капиталъ)	180,000 »
14) Свободный остатокъ	24,852 »
Всего	4.763,129 р.

Согласно принятому нами въ предыдущихъ примѣрахъ способу исчисленія, мы къ стоимости матеріаловъ (№ 1) прибавимъ погашеніе (№ 11) и изъ полученной суммы 2.916,048 мы $^1/_5$ часть или 583,209 р. отнесемъ насчетъ рабочей платы [1]), къ которой прибавимъ сумму, непосредственно упло-

[1]) Мы въ настоящемъ случаѣ, для большей осторожности, относимъ насчетъ рабочей платы не ¼ часть, какъ въ предыдущихъ примѣрахъ, а

ченную заводомъ рабочимъ (№ 2), въ размѣрѣ 615,472 р., а также другія суммы, употребленныя въ пользу рабочихъ, именно: на содержаніе фабричной амбулаторіи (№ 5) — 18,824 р. и въ кассу вспомоществованія (№ 6) — 8,732 р. Всего въ пользу рабочихъ поступило такимъ образомъ 1.226,237 р., въ пользу представителей интеллигентнаго труда—273,704 р., въ пользу казны—98,133 р., въ пользу желѣзныхъ дорогъ—383,324 р. Въ пользу прочихъ хозяйственныхъ группъ поступили всѣ прочіе расходы (№№ 8, 9, 10) и $^4/_5$ расходовъ на матеріалы и погашеніе, всего 2.558,545 р. Наконецъ, къ доходу акціонеровъ, сверхъ чистаго дохода, дѣйствительно подлежавшаго выдачѣ имъ, въ размѣрѣ 180,000 р. (№ 13), мы причисляемъ еще отчисленіе въ запасный капиталъ (№ 12)—18,334 р. и свободный остатокъ (№ 14) — 24,852 р., всего 223,186 р.

Распредѣленіе этихъ расходовъ между различными хозяйственными группами.

Такимъ образомъ, валовой доходъ предпріятія, въ размѣрѣ 4,763,129 р., распредѣлился слѣдующимъ образомъ:

1)	Въ пользу рабочихъ	1.226,237 р.	или	25,8%
2)	» » представителей интеллигентнаго туда	273,704 »	»	5,8%

$^1/_5$ часть, такъ какъ здѣсь рѣчь идетъ не объ исключительно сырыхъ матеріалахъ, въ которыхъ издержки производства составляетъ главнымъ образомъ рабочая плата, а о матеріалахъ—полупродуктахъ, каковы чугунъ, сталь, и пр., въ которыхъ рабочая плата, повидимому, не играетъ доминирующей роли, хотя тѣ же примѣры Юзовскаго и Днѣпровскаго заводовъ, въ которыхъ именно производятся матеріалы, употребляемые на механическихъ заводахъ, показываютъ, что рабочая плата въ производствѣ этихъ продуктовъ составляетъ: въ первомъ случаѣ 34%, во второмъ 26%, и что, слѣдовательно, можно было бы и здѣсь отнести насчетъ рабочей платы $^1/_4$ часть, а въ предыдущихъ примѣрахъ, въ которыхъ рѣчь шла о *сырыхъ* матеріалахъ, можно было бы отнести еще большую часть насчетъ рабочей платы, напр. $^1/_3$ часть; тѣмъ не менѣе, мы для большей осторожности относимъ въ настоящемъ случаѣ $^1/_5$ часть, а въ предыдущихъ $^1/_4$ часть, желая такимъ путемъ совершенно охранить себя отъ всякаго упрека въ преувеличеніи значенія желѣзодѣлательныхъ предпріятій для интересовъ рабочаго класса.

3) Въ пользу казны	98,133	р. или	2,0%
4) » » желѣзныхъ дорогъ . .	383,324	» »	8,0
5) » » прочихъ хозяйственныхъ группъ.	2,558,545		53,7
6) Въ пользу хозяевъ предпріятія .	223,186	» »	4,7
Всего . .	4.763,129	р. или	100%

Всѣ эти доходы остались въ Россіи, такъ какъ въ пользу хозяевъ предпріятія поступило всего 4,7 % валового дохода; главнымъ же хозяиномъ предпріятія состоитъ его учредитель г. Гамперъ, принявшій русское подданство и живущій въ Россіи.

Приведенныя данныя даютъ, мы думаемъ, довольно наглядное представленіе о вліяніи иностранныхъ предпріятій на интересы населенія въ теченіе одного операціоннаго года. Для полноты этого представленія приведемъ еще разсчетъ, обнимающій дѣятельность одного изъ этихъ предпріятій, именно Днѣпровскаго завода, за цѣлый шестилѣтній періодъ.

Расходы Южно-Днѣпровскаго завода, поступившіе въ доходъ разныхъ хозяйственныхъ группъ въ теченіе 6 лѣтъ.

Заводъ этотъ, за шесть первыхъ операціонныхъ лѣтъ своего существованія, уплатилъ крестьянамъ различныхъ мѣстностей Криворогскаго и Донецкаго бассейновъ за пріобрѣтенные

известнякъ, доломитъ, кварцъ и огнеупорную глину	354,782 р.
Криворогскимъ помѣщикамъ и Городищенскимъ крестьянамъ аренды за рудныя мѣсторожденія	542,872 »
Екатерининской жел. дор. за провозъ на заводъ сырыхъ матеріаловъ.	8.409,606 »
Рабочимъ завода заработной платы . . .	8.631,052 »
Жалованье служащимъ	1.264,817 »
Казнѣ и земству разныхъ прямыхъ налоговъ	555,324 »
Всего произведено болѣе крупныхъ расходовъ .	19.758,453 р.

За тотъ же промежутокъ времени выдано акціонерамъ въ дивидендъ: 5% за $188^{9}/_{90}$ г. или 250.000 р., по 10% за $189^{0}/_{1}$ и $189^{1}/_{2}$ гг. или 1.000,000 р., 12% за $189^{2}/_{3}$ г. или 600,000 р., 20% за $189^{3}/_{4}$ г. или 1.000,000 р. и 30% за $189^{4}/_{5}$ г. или 1.500,000 р., итого . . . . 4.350,000 р.

Всего . . . . 24.108,453 р.

Приведенныя данныя, относящіяся къ дѣятельности самаго прибыльнаго изъ южныхъ предпріятій и обнимающія цѣлый шестилѣтній періодъ, показываютъ, насколько ошибочно ходячее мнѣніе, что все производимое иностранцами увозится ими за границу, а въ Россіи ничего не остается. Если даже ограничиться одними только произведенными болѣе крупными расходами (на самомъ дѣлѣ этихъ расходовъ было гораздо больше, но они не приводятся, вслѣдствіе ихъ разнообразія и сравнительно малой величины), то окажется, что изъ 24.108,453 р., израсходованныхъ заводомъ на производство, только 4.350,000 р. пошло акціонерамъ въ видѣ дивиденда, всѣ же остальныя деньги остались въ Россіи.

II.

Вліяніе на интересы нѣкоторыхъ хозяйственныхъ группъ въ отдѣльности.

Въ предыдущей главѣ мы старались, путемъ анализа расходовъ нѣкоторыхъ наиболѣе крупныхъ изъ иностранныхъ предпріятій, какъ на сооруженіе заводовъ, такъ и на ихъ эксплоатацію, выяснить, между какими хозяйственными группами эти расходы распредѣляются. Само собою разумѣется, что наши вычисленія были только приблизительныя и менѣе всего могутъ претендовать на математическую точность. При сложности современныхъ экономическихъ явленій, при существующемъ раздѣленіи труда

Значеніе предыдущихъ вычисленій.

и занятій, нѣтъ конечно никакой возможности опредѣлить съ точностью, какая часть въ цѣнности одного пуда чугуна падаетъ, примѣрно, на вознагражденіе рабочаго труда, не только того, который былъ употребленъ непосредственно на выплавку этого чугуна и оплаченъ хозяиномъ чугуноплавильнаго завода, но и того, который былъ употребленъ на добываніе руды, угля и флюсовъ, необходимыхъ для выплавки чугуна, далѣе, того, который былъ употребленъ на оборудованіе шахтъ, на устройство зданій и производства машинъ, необходимыхъ для добыванія руды, угля и флюсовъ, далѣе, того, который былъ употребленъ на производство и добываніе матеріаловъ, необходимыхъ для постройки этихъ зданій и производства этихъ машинъ и т. д. и т. д. до безконечности. Точно также нельзя опредѣлить съ точностью, какая часть въ этой цѣнности одного пуда чугуна падаетъ на вознагражденіе владѣльцевъ земли, не только той, на которой добываются руда, уголь и флюсы и на которой построенъ заводъ со всѣми его принадлежностями, но и той, на которой добываются камень, кирпичъ и известь, необходимые для постройки упомянутыхъ зданій, на которой растетъ лѣсъ, необходимый для тѣхъ же построекъ и для крѣпленій въ шахтахъ и т. д. и т. д. Но если математически рѣшеніе такой задачи немыслимо, то практически, на основаніи хозяйственнаго опыта, съ большей или меньшей приблизительностью, можно все таки опредѣлить, въ какой мѣрѣ цѣнность даннаго продукта распредѣляется между различными хозяйственными группами, участвовавшими въ его производствѣ, и въ какой мѣрѣ эти группы заинтересованы въ этомъ производствѣ. Вычисленія могутъ быть неточны, одной хозяйственной группѣ можетъ быть приписана большая доля, другой меньшая, чѣмъ это есть на самомъ дѣлѣ, но суть не въ этомъ. Дѣло идетъ не о теоретическомъ построеніи, не о рѣшеніи математической задачи, а о выясненіи практическаго вопроса, *объ иллюстраціи наглядными примѣрами* того вліянія, какое имѣетъ существованіе даннаго предпріятія на интересы населенія, на интересы различныхъ хозяйственныхъ его группъ. Обычное представле-

Иллюстрація наглядными примѣрами вліянія иностр. предпріятій на интересы населенія

ніе объ экономическихъ результатахъ того или другого промышленнаго предпріятія сводится къ вопросу о чистомъ доходѣ этого предпріятія, къ вопросу о прибыли предпринимателей, и такъ какъ въ предпріятіи, принадлежащемъ иностранцамъ, чистый доходъ принадлежитъ тоже иностранцамъ, то отсюда возникаетъ представленіе, что подобное предпріятіе служитъ только чуждымъ намъ интересамъ и никакого значенія для нашихъ собственныхъ интересовъ не имѣетъ, кромѣ только отрицательнаго, заключающагося въ истощеніи нашихъ природныхъ богатствъ. Анализъ распредѣленія доходовъ, сдѣланный нами въ предыдущей главѣ, на основаніи фактическихъ цифръ, мы думаемъ, можетъ служить наглядымъ опроверженіемъ только что приведеннаго взгляда. Мы видѣли, что даже въ одномъ изъ самыхъ прибыльныхъ иностранныхъ предпріятій, особенно славящемся своими громадными дивидендами (Южно-Днѣпровскомъ), только 14,5% всего количества произведенныхъ цѣнностей уходитъ заграницу (и то при предположеніи, что всѣ акціонеры-иностранцы и *живутъ за границей*, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ), остальные 85,5% остаются въ Россіи. Въ другомъ предпріятіи— Юзовскомъ этотъ % еще ниже, не превышая 10,3%. Мы видѣли далѣе, что заработокъ рабочихъ отъ этихъ предпріятій не ограничивается одной только рабочей платой, непосредственно уплачиваемой рабочимъ, занятымъ въ этихъ предпріятіяхъ, но распространяется также и на рабочихъ, занятыхъ въ производствѣ сырыхъ матеріаловъ, необходимыхъ для этихъ предпріятій, каковые матеріалы въ значительной степени вовсе не производились бы, еслибъ эти предпріятія не существовали и, слѣдовательно, не существовалъ бы и заработокъ рабочихъ, занятыхъ въ производствѣ этихъ матеріаловъ. Мы видѣли далѣе, что въ пользованіи доходами отъ этихъ предпріятій участвуютъ и казна, и желѣзныя дороги, и землевладѣльцы, и всякія другія хозяйственныя группы. Такимъ образомъ, вмѣсто отрицательныхъ послѣдствій для интересовъ страны, приписываемыхъ иностраннымъ предпріятіямъ, мы видѣли цѣлый рядъ положительныхъ послѣдствій, которыя они влекутъ за собою для разнообраз-

ныхъ слоевъ населенія, представляя непосредственный источникъ доходовъ для разныхъ хозяйственныхъ группъ. Правда, остается еще возраженіе, что эти положительныя слѣдствія покупаются дорогой цѣной: истощеніемъ природныхъ богатствъ страны, но это возраженіе менѣе всего можетъ быть принято въ серьезъ. Природныя богатства страны даны не для того, чтобы онѣ лежали втунѣ, а для того, чтобы населеніе страны ими пользовалось. Уменьшивъ природныя богатства страны на извѣстное количество пудовъ руды, угля и флюсовъ, извлеченныхъ изъ нѣдръ земли, мы тѣмъ самымъ увеличиваемъ богатство страны на извѣстное количество пудовъ чугуна, желѣза, рельсовъ, машинъ, всякаго рода издѣлій, которыя представляютъ собою ту же руду, уголь, флюсы и пр., съ той только разницей, что благодаря приложенію къ нимъ національнаго труда, онѣ изъ мертваго никому не нужнаго капитала обращаются въ дѣйствительныя цѣнности, годныя для пользованія населенія. Еслибъ мы не производили всего этого количества чугуна, желѣза и издѣлій, то мы должны были бы его привозить изъ заграницы, оплачивая его излишнимъ количествомъ вывезеннаго хлѣба, пеньки, скота, т. е. предметовъ, въ которыхъ пожалуй и безъ того уже чувствуемъ недостатокъ (припомнимъ наши недороды послѣднихъ лѣтъ) и въ производствѣ которыхъ національный трудъ вознаграждается неизмѣримо ниже, не говоря уже о томъ, что предметы эти подверглись бы еще дальнѣйшему обезцѣненію, благодаря излишнему ихъ предложенію на всемірномъ рынкѣ. Мы думаемъ, что въ этомъ послѣднемъ случаѣ произошло бы гораздо большее «истощеніе природныхъ богатствъ страны», чѣмъ то, которые усматриваютъ въ извлеченіи изъ нѣдръ земли ископаемыхъ, сотни лѣтъ лежавшихъ втунѣ, и въ переработкѣ ихъ національнымъ трудомъ для національнаго же пользованія.

Опроверженіе мнѣнія, что иностранныя предпріятія служатъ къ истощенію природныхъ богатствъ страны.

Вліяніе на интересы нѣкоторыхъ хозяйственныхъ группъ въ отдѣльности.

Установивъ, такимъ образомъ, въ предыдущей главѣ общую схему сравнительнаго распредѣленія расходовъ иностранныхъ предпріятій между различными хозяйственными группами и общаго вліянія ихъ на интересы этихъ группъ, мы теперь

перейдемъ къ разсмотрѣнію этого вліянія по отношенію къ нѣкоторымъ хозяйственнымъ группамъ въ отдѣльности.

Здѣсь на первомъ мѣстѣ, конечно, слѣдовало бы поставить рабочій классъ, какъ хозяйственную группу, которая раньше и ближе всего заинтерессована въ существованіи и развитіи промышленныхъ предпріятій. Мы, однако, считаемъ болѣе цѣлесообразнымъ посвятить этому вопросу спеціальную главу, въ виду того, что вліяніе иностранныхъ предпріятій на интересы рабочихъ имѣетъ очень много сторонъ и требуетъ детальнаго разсмотрѣнія. Здѣсь же мы разсмотримъ вліяніе этихъ предпріятій на интересы нѣкоторыхъ другихъ хозяйственныхъ группъ.

1. Доходы землевладѣльцевъ.

Двоякое вліяніе на интересы землевладѣльцевъ: непосредственное и косвенное.

Что землевладѣльцы много выигрываютъ отъ разработки нѣдръ земли и отъ устройства промышленныхъ предпріятій на ихъ земляхъ иностранцами, — въ этомъ едва ли кто будетъ сомнѣваться. Промышленная дѣятельность иностранцевъ отражается на интересахъ землевладѣльцевъ двоякимъ образомъ: непосредствено, когда участокъ земли прямо пріобрѣтается или арендуется иностранными предпринимателями, для устройства на его поверхности промышленнаго предпріятія или для разработки его нѣдръ, и косвенно, когда, благодаря устройству иностранцами промышленныхъ предпріятій, сосѣднія съ этими предпріятіями земли тоже поднимаются въ цѣнѣ, вслѣдствіе открывшейся для нихъ возможности сбывать по близости свою руду, уголь, известковый камень, огнеупорную глину и тому подобные матеріалы, если таковые имѣются, а также свои сельско-хозяйственные продукты, для которыхъ открываются по близости новые потребительные рынки въ тѣхъ поселкахъ, которые быстро выростаютъ вокругъ этихъ предпріятій. Подвести итогъ всѣмъ доходамъ землевладѣльцевъ отъ развитія металлургической промышленности на Югѣ Россіи иностранцами—

Доходы владѣльцевъ рудныхъ залежей и каменноугольныхъ копей.

конечно нѣтъ возможности. Съ нѣкоторымъ приближеніемъ можно пожалуй исчислить доходы спеціально владѣльцевъ рудныхъ залежей и каменноугольныхъ копей, помноживъ количество употребляемыхъ металлургической промышленностью руды и угля на арендную плату, приходящуюся на каждый пудъ этихъ матеріаловъ. Принимая во вниманіе, что въ теченіе 11-ти лѣтняго періода 1887—1898 г.г. на Югѣ Россіи было выплавлено чугуна 290 милл. пуд., желѣза и стали 166 милліоновъ пудовъ [1]), и что для выплавки 1 пуда чугуна въ среднемъ требуется 1,7 пуда руды и около 2 пудовъ угля, а для переработки чугуна въ издѣлія требуется, сверхъ того, около 1 пуда угля на 1 пудъ издѣлій [2]), то окажется, что за 11-ти лѣтній періодъ было израсходовано угля на выплавку чугуна—580 милл. пуд., а на переработку чугуна въ издѣлія—166 милл. пудовъ, а всего для надобностей южно-русской металлургической промышленности угля—746 милл. пуд.; руды же было израсходовано для южныхъ заводовъ—493 милл., а вмѣстѣ съ еже-

[1]) а именно (см. выше стр. 69 и 77):

Годы.	Выплавка чугуна.	Производство желѣза и стали.	
1887	3,999	3,166	
1888	5,301	3,335	
1889	8,671	5,091	
1890	13,228	8,610	
1891	15,234	10,994	
1892	17,029	14,689	
1893	19,868	17,648	
1894	27,152	14,394	
1895	33,675	18,222	
1896	38,995	21,134	
1897	46,182	24,398	
1898	59,388	24,398	(приблизительно)
	288,712	166,079	

[2]) Труды XXI съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи, 1896 г. стр. 452 и слѣд.

годно отправляемой, въ количествѣ около 10 милл. пудовъ, на заводы Ц. Польскаго — около 600 милл. пуд. Первоначально арендная плата за 1 пудъ добываемой руды составляла ½ — ¾ коп., потомъ она повысилась до 1 коп., а въ послѣднее время она доходитъ до 2 и даже до 3 коп. Если примемъ въ среднемъ арендную плату за 1 пудъ добываемой руды — 1 коп., то мы скорѣе сдѣлаемъ ошибку въ сторону уменьшенія дѣйствительной цифры, чѣмъ въ сторону ея увеличенія; такъ напр., согласно даннымъ, опубликованнымъ Днѣпровскимъ заводомъ и приведеннымъ уже нами выше, въ теченіе 6 лѣтъ онъ заплатилъ Криворогскимъ помѣщикамъ и Городищенскимъ крестьянамъ аренды за рудныя мѣсторожденія 542,900 руб., а добылъ за этотъ періодъ руды около 47½ милл. пуд.; раздѣливъ 542,900 р. на 47½ милл. пуд., получимъ арендную плату за 1 пудъ руды равной 1,14 коп. Точно также можно принять въ среднемъ арендную плату за 1 пудъ добываемаго угля въ ½ коп. Помноживъ эти цифры на количество пудовъ угля и руды, употребленныхъ въ теченіе 11-ти лѣтняго существованія южно-русской металлургической промышленностью, мы найдемъ, что послѣдняя дала доходъ, въ теченіе названнаго періода, владѣльцамъ рудныхъ залежей 6 милл. руб. и владѣльцамъ угольныхъ копей — 3,73 милл. руб., всего около 10 милл. руб. Но само собою разумѣется, исчисленныя такимъ образомъ суммы даютъ далеко не полное представленіе о доходахъ, дѣйствительно получаемыхъ землевладѣльцами отъ развитія металлургической промышленности. Во первыхъ, сюда не вошли доходы, получаемые землевладѣльцами отъ продажи другихъ матеріаловъ, необходимыхъ какъ для самой металлургической промышленности, такъ и для другихъ вызываемыхъ ею отраслей промышленности, каковы: известковый камень, огнеупорная глина, цементъ, кирпичъ и т. п., далѣе, доходы отъ отчужденія или отъ отдачи въ аренду участковъ земли подъ постройки, какъ самихъ заводовъ и связанныхъ съ ними разныхъ сооруженій, подъѣздныхъ рельсовыхъ путей и т. под., такъ и другихъ, вызываемыхъ ими промышленныхъ заведеній,

Доходъ другихъ землевладѣльцевъ.

далѣе, доходы отъ увеличившагося сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ, благодаря той же близости заводовъ, и т. д. Во вторыхъ, самые исчисленные нами доходы владѣльцевъ рудныхъ и каменноугольныхъ залежей, по всей вѣроятности, значительно ниже дѣйствительныхъ, насколько это можно судить, сопоставляя между собою отдѣльныя сдѣлки по продажѣ или арендованію этихъ залежей. Для болѣе нагляднаго представленія объ этихъ доходахъ, мы приведемъ нѣкоторыя изъ этихъ сдѣлокъ.

Перечень наиболѣе характерныхъ сдѣлокъ по покупкѣ и арендованію земель.

Выше мы уже привели примѣръ Русско-Бельгійскаго общества (Петровскаго завода), которое за пріобрѣтеніе 36 десятинъ береговой полосы, необходимой ему для гидротехническихъ сооруженій, отвело прежнимъ владѣльцамъ этой земли, крестьянамъ Заруднымъ, 260 десятинъ прекрасной пахатной земли, выстроивъ имъ на свой счетъ каменные дома со всѣми службами: амбарами, конюшнями, сараями и пр. и приплативъ имъ еще извѣстную сумму наличными деньгами, такъ что въ общемъ покупка этихъ 36 дес. обошлась въ 44,421 р. или въ 1,222 р. 1 десятина. Тоже самое слѣдуетъ сказать о Промышленномъ каменноугольномъ и металлургическомъ обществѣ Успенскаго бассейна, которое за право разработки нѣдръ земли на пространствѣ 500 десятинъ въ теченіе 30 лѣтъ, съ сохраненіемъ для крестьянъ права пользоваться поверхностью для посѣва, передало въ полную собственность крестьянамъ с. Успенскаго 1,000 десятинъ пахатной земли, обязавшись сверхъ того ежегодно уплачивать крестьянамъ по 1,000 р. наличными деньгами и выдавать имъ ежегодно до 10,000 пудовъ каменнаго угля, внесши, сверхъ того, слѣдуемые отъ нихъ выкупные платежи въ суммѣ 8,500 р. За пріобрѣтенную обществомъ землю, необходимую ему подъ построенную имъ желѣзнодорожную вѣтку въ 20 верстъ, оно платило въ среднемъ по 500 р. десятину, причемъ земля луганскаго общества въ количествѣ 35 дес., уступленная по этой цѣнѣ, сама имѣла цѣнность не больше 60 р. десятина и раньше отдавалась въ аренду по 1 рублю въ годъ съ десятины. За пріобрѣтенныя отъ богородицкихъ крестьянъ 60 дес. земли

общество дало взамѣнъ 360 дес. хорошей пахатной земли, пожертвовавъ, сверхъ того, 1000 р. на церковь и выстроивъ мостъ черезъ рѣчку стоимостью въ 6,000 руб. Южно-Днѣпровское общество платитъ Екатерининской желѣзной дорогѣ за 21 десятину песчаной земли, оказавшейся ей необходимой подъ заводскія постройки и заводскую колонію, 9,500 руб. въ годъ арендной платы, т. е. около 450 руб. аренды за десятину, вся стоимость которой не превышаетъ 50 руб. [1]). То же общество недавно купило у крестьянъ 101 десятину земли за 151,000 руб.

Крестьяне с. Никитовки, по сообщенію кореспондента «Новостей», отдали въ 30-лѣтнюю аренду 85 дес. принадлежащей имъ земли на слѣдующихъ условіяхъ: арендаторъ обязался имъ уплатить за все время аренды 700,000 р., изъ которыхъ 300,000 р. выдаются крестьянамъ авансомъ; затѣмъ онъ пріобрѣтаетъ за свой счетъ въ полную собственность крестьянъ 1,550 десятинъ земли за 210,000 руб. у одного изъ землевладѣльцевъ, и наконецъ, крестьянамъ предоставляется право самимъ разрабатывать уголь на 30-саженной глубинѣ. Въ общемъ крестьяне получили за аренду 85 дес. земли около милліона рублей [2]).

Крестьяне Криворогскаго района, по сообщенію кореспондента «Новаго Времени», кн. Шаховскаго (мимоходомъ замѣтить, очень враждебно относящагося къ иностраннымъ капиталамъ), продали бельгійцамъ 275 дес. земли за 375,000 р. Земля эта принадлежала ста домохозяевамъ и, такимъ образомъ, на каждый дворъ приходилось 2,75 дес.; теперь же за вырученную отъ продажи сумму они приторговали распашную землю въ количествѣ 7,000 дес., съ переводомъ долга на ней лежащаго, такъ что каждый дворъ будетъ имѣть по 70 дес. [3]).

---

[1]) См. Е. Рагозинъ. Желѣзо и уголь на югѣ Россіи, стр. 31.
[2]) См. „Новости“ отъ 5 апрѣля 1898 г.
[3]) См. „Новое Время“ 1898 г. № 8156.

Алмазное металлургическое общество, по сообщенію того же кореспондента, проводило подъѣздный путь къ станціи того же имени. Потребовалось отчудить участокъ земли изъ крестьянскаго владѣнія въ размѣрѣ 15 дес. Крестьяне запросили дорого, начались споры, бельгійцы направились по пути правилъ объ отчужденіи, но затѣмъ, разсудивъ, что дѣло пойдетъ въ дальній ящикъ, рѣшили пріобрѣсти у землевладѣльца князя Ш. 375 дес. за 175,000 руб. и обмѣняли ихъ на необходимыя имъ 15 дес., т. е. уплатили не больше не меньше, какъ 11,666 р. за десятину! [1]).

Въ другой корреспонденціи тотъ же кн. Шаховской пишетъ: «Цѣны на землю въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ возросли въ два раза. Тѣмъ владѣльцамъ, которые еще успѣли кое-какъ удержать наслѣдственныя земли, предлагаютъ такія деньги за землю, которыя, какъ говорится, и во снѣ не снились. 400—450 р. становится обыкновенной платой за десятину. Какъ увеличивается арендная плата, можно судить изъ того, что Новороссійское общество, арендовавшее у поселянина Рихмана рудный участокъ за 6 тысячъ рублей, несмотря на то, что срокъ контракта еще не истекъ, уже предлагало аренду въ 10 разъ больше, но бельгійцы прямо устроили публичный торгъ, все повышая и повышая размѣръ арендпаго платежа. Сдѣлка еще не окончена, но уже нашлись такіе, которые предлагаютъ до 1 милліона рублей за пріобрѣтеніе участка въ собственность. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ подъ option до 1-го мая 1899 г. находится имѣніе при д. Жолтой въ 2,146 дес. Если условія развѣдокъ, уже производимыхъ, будутъ отвѣчать этому option, то бельгійская компанія уплачиваетъ 450 руб. за десятину» [2]).

Вообще суммы, уплачиваемыя иностранцами за пріобрѣтаемыя или арендуемыя ими земли на Югѣ Россіи, поражаютъ своей величиной. Такъ, по даннымъ, лично нами собраннымъ,

---

[1]) См. „Новое Время“ отъ 30 января 1899 г. № 8235.
[2]) См. „Новое Время“ отъ 24 марта 1899 г., № 8287.

Каменноугольное и металлургическое общество Успенскаго бассейна, уплатило за пріобрѣтенную имъ землю и рудники, въ количествѣ 6,400 дес., въ общей сложности 2.436,000 р. Русско-Бельгійскому обществу земля обошлась въ 1.104,000 р. Каменноугольное предпріятіе наслѣдниковъ Иловайскихъ, съ землею въ 8,800 дес., пріобрѣтено было Русско-Донецкимъ обществомъ за 6.196,000 р., причемъ за нѣдра и недвижимости уплочено было 4.821,000 р. По даннымъ, приводимымъ г. Матвѣевымъ, копи Прохорова и Древицкаго, въ количествѣ около 1,800 дес., куплены по цѣнѣ отъ 800 до 1,000 р. десятина. Щербиновскіе крестьяне отдали въ аренду до 4,000 дес. земли для разработки нѣдръ, съ правомъ пользоваться и поверхностью, на 30 лѣтъ, за 750,000р.[1]). По сообщенію кореспондента «Новаго Времени» князя Шаховскаго, каменноугольныя копи ростовскаго купца Максимова пріобрѣтены бельгійской компаніей за три съ половиною милліона руб. [2]) и т. п. При этомъ необходимо замѣтить, что русскіе землевладѣльцы или капиталисты, продавая свои предпріятія или участки иностранцамъ, не отказываются всецѣло отъ этихъ предпріятій, а продолжаютъ принимать въ нихъ активное участіе въ качествѣ акціонеровъ вновь учреждаемыхъ промышленныхъ компаній. Такъ, наслѣдники Иловайскаго получили за свои копи часть слѣдуемой суммы акціями; князь Долгорукій, продавъ землю Русско-Бельгійскому обществу, сдѣлался соучастникомъ послѣдняго въ устроенномъ имъ Петровскомъ заводѣ; землевладѣлецъ Щедровъ, продавъ бельгійской компаніи право на эксплоатацію руды на его землѣ въ криворогскомъ бассейнѣ за 1 милл. фр., получилъ покупную сумму акціями [3]). Тоже самое слѣдуетъ сказать о помѣщикѣ Булацелѣ, продавшемъ свои земли каменноугольному и металлургическому обществу Успенскаго бассейна.

Участіе землевладѣльцевъ въ предпріятіяхъ, устраиваемыхъ иностранцами на нхъ землѣ.

[1]) Очерки южно-русской металлургической промышленности, Вѣстникъ Финансовъ, 1896 г. № 48, стр. 780—81.

[2]) См. „Новое Время“ № 8235 отъ 30 января за 1899 г.

[3]) Очерки южно-русской металлургической промышленности, ibid.

Арендные договоры о переходѣ крестьянской земли.

Что касается перехода въ чужое владѣніе крестьянской земли, то намъ пришлось ознакомиться изъ дѣлъ Екатеринославской казенной палаты съ цѣлымъ рядомъ арендныхъ договоровъ, заключенныхъ разными предпринимателями съ сельскими обществами относительно права разработки нѣдръ крестьянской земли и владѣнія поверхностью. Общія, почти постоянно повторяющіяся условія такихъ договоровъ слѣдующія. Крестьянское общество такого то села уступаетъ такому то предпринимателю право добычи угля, руды или другихъ ископаемыхъ, на пространствѣ столькихъ то десятинъ, въ теченіе извѣстнаго времени, обыкновенно не больше 30 лѣтъ, за опредѣленную плату въ годъ, причемъ право владѣнія поверхностью въ большинствѣ случаевъ остается за крестьянскимъ обществомъ, предпринимателю же предоставляется право занять подъ постройки на этой поверхности лишь извѣстное ограниченное количество десятинъ за особую плату. По окончаніи арендпаго договора постройки остаются въ пользу сельскаго общества. При разработкѣ угля сельскому обществу обыкновенно предоставляется безвозмездно извѣстное количество пудовъ каменнаго угля ежегодно. Предприниматель обыкновенно обязывается внести на свой счетъ выкупные платежи за сельское общество. При наймѣ рабочихъ преимущество должно быть отдаваемо мѣстнымъ рабочимъ. Расходы по заключенію договора—на счетъ предпринимателя. Приведемъ нѣкоторые наиболѣе характерные изъ этихъ договоровъ.

Типы этихъ договоровъ.

Сухобалковское общество, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, предоставило Брянскому обществу право добычи желѣзной руды на участкѣ въ 654 дес. въ теченіе 24 лѣтъ за плату 12,000 р. въ годъ; на поверхности заводъ имѣетъ право занять подъ постройки до 40 дес., но за отдѣльную плату въ 300 р. съ дес. *Желѣзнянское* общество отдало на 30 лѣтъ свою надѣльную землю горному инженеру Ауэрбаху для добычи каменнаго угля за плату: за 1-й годъ 12,000 р., за 2-ой—3,000 р., за 3-й—12,000 р., за 4-й—3,000 р. и за остальные по 12,000 р. Эта аренда нынѣ передана обществу

южно-русской каменноугольной промышленности. *Николаевское* общество, Бахмутскаго уѣзда, отдало товариществу для производства огнеупорнаго кирпича и другихъ издѣлій барона Бергенгейма 2,500 кв. саж. для добычи огнеупорной глины на 5 лѣтъ. Плата за каждый вагонъ по 6-ти руб., не менѣе 100 вагоновъ въ годъ. *Верхнянское* общество, Бахмутскаго уѣзда, отдало акціонерному обществу Любимовъ, Сольвэ и К° на 30 лѣтъ право разработки ископаемыхъ предметовъ. Плата за право добычи известняка, глины и каменнаго угля по 4,000 р. въ годъ, за добываніе мѣла по 500 р. и за добываніе солянокого разсола, если источники его будутъ открыты, по 500 р. въ годъ Въ настоящее время добывается только уголь, глина и известнякъ. *Марьяновское* общество, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, отдало Брянскому обществу право добывать кварцевый огнеупорный камень, занимая одновременно не болѣе ½ десятины, а за все время арендованія не болѣе 32 десятинъ. Плата по ½ коп. съ пуда, но не менѣе 120 тысячъ пудовъ въ годъ. *Бѣловское* общество, Славяносербскаго уѣзда, отдало шведскому подданному Іонасону 15 десятинъ земли для добычи руды на 15 лѣтъ. Плата по 1,000 р. въ годъ и за занятую поверхность по 70 р. въ годъ за десятину. *Каранское* общество, Маріупольскаго уѣзда, отдало Лосеву право добычи въ нѣдрахъ земли желѣзной руды, на участкѣ въ 14,286 дес., на 9 лѣтъ; плата по ¾ коп. за пудъ, причемъ должно быть выработано не менѣе 500,000 пуд. Плата за поверхность земли подъ постройки по 40 р. за дес. Постройки могутъ быть снесены по окончаніи аренды, не снесенныя остаются въ пользу общества. Подъ дороги общество отводитъ нужное количество земли за плату по 15 руб. съ дес.; мосты и гати насчетъ предпринимателя. *Бахмутское* общество, Бахмутскаго уѣзда, отдало на 10 лѣтъ Григорію Хемкину 7 дес. неудобной земли для добычи алебастра. Плата по 1,500 р. въ годъ; кромѣ того, предприниматель обязывается ежегодно предоставлять обществу машину для молотьбы хлѣба. *Луганское* общество отдало Глѣбову право добычи камня плитняка на 6 лѣтъ. Плата

9,550 р. въ годъ и по 10 р. за каждую дес. поверхности, но съ правомъ занятія не болѣе 60 дес. *Городищенское* общество, Екатеринославскаго уѣзда, отдало Днѣпровскому заводу на 24 года добычу марганцовой руды по 1 коп. съ пуда, полагая до 30,000 пудовъ въ годъ. На поверхности имѣетъ право занять до 50 десятинъ съ платой по 10 р. въ годъ.

Охраненіе интересовъ крестьянскихъ обществъ со стороны казны.

Къ приведеннымъ даннымъ необходимо еще прибавить, что нашъ законъ устанавливаетъ особенныя гарантіи, для охраненія интересовъ крестьянскихъ обществъ, при передачѣ ими права аренды на принадлежащія имъ нѣдра. Высочайше утвержденнымъ 2-го мая 1895 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (составившимъ статью 222^5 горнаго устава) въ отношеніи разработки нѣдръ земель, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ и состоящихъ въ общинномъ пользованіи, постановлены слѣдующія ограниченія. Всѣ приговоры сельскихъ обществъ объ отдачѣ нѣдръ свидѣтельствуются земскими начальниками или заступающими ихъ мѣсто чинами и утверждаются губернскими присутствіями при участіи окружного горнаго инженера; при несогласіи послѣдняго дѣло рѣшается министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Губернское присутствіе разсматриваетъ приговоры *по существу* содержащихся въ нихъ условій и можетъ не утверждать приговора, по которому нѣдра сданы по цѣнамъ ниже дѣйствительныхъ или на условіяхъ, влекущихъ хищническую разработку. За исполненіемъ договора и за правильною добычею слѣдятъ окружные инженеры, земскіе начальники и чины мѣстной полиціи. Самая же важная часть закона 2-го мая 1895 года—это ст. 10-я, по коей изъ арендной за нѣдра крестьянскихъ земель платы, за погашеніемъ соотвѣтственной части выкупного долга, только 1 треть поступаетъ въ мірской капиталъ подлежащихъ сельскихъ обществъ, а остальныя двѣ трети обращаются губернскимъ присутствіемъ въ правительственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги и вносятся на храненіе въ учрежденія Государственнаго банка. Сельскія общества поль-

зуются процентами съ этихъ бумагъ, но капитальная сумма оныхъ можетъ быть употребляема лишь на пріобрѣтеніе общественной *недвижимой собственности*, съ особаго каждый разъ разрѣшенія министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

При такихъ широкихъ гарантіяхъ со стороны закона, само собою разумѣется, не можетъ быть и рѣчи о какомъ либо ущербѣ, могущемъ угрожать крестьянскимъ собственникамъ отъ передачи ихъ права владѣнія или собственности иностраннымъ предпринимателямъ, а тѣмъ болѣе объ опасности для нихъ лишиться своей земельной собственности, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ, какъ мы видѣли выше изъ многихъ примѣровъ, наоборотъ, отчужденіе ихъ земель ведетъ къ еще большему увеличенію ихъ земельной собственности, какъ путемъ обмѣна отчуждаемыхъ участковъ на другіе участки, по своей величинѣ многократно превышающіе отчуждаемые, такъ и путемъ покупки самими крестьянами, на вырученныя отъ отчужденія огромныя суммы, новыхъ участковъ, въ количествѣ, превышающемъ проданное количество иногда даже въ нѣсколько десятковъ разъ (припомнимъ приведенный выше примѣръ ста землевладѣльцевъ крестьянъ Криворогскаго района, которые, продавъ принадлежавшую имъ землю въ количествѣ 275 дес., составлявшую на дворъ $2^3/_4$ дес., на вырученныя отъ продажи 375,000 р. купили, взамѣнъ того, землю въ количествѣ 7,000 десятинъ, составлявшую такимъ образомъ на дворъ 70 дес.). Что касается досрочнаго погашенія капитальнаго долга выкупныхъ платежей, производимаго обыкновенно насчетъ арендной за нѣдра крестьянской земли платы, то изъ дѣлъ Екатеринославской казенной палаты видно, что суммы, поступившія въ казну на упомянутое досрочное погашеніе по Екатеринославской губ. составляли: въ 1889 году 23,099 р., въ 1890 г.—26,140 р., въ 1891 г.—17,580 р., въ 1892 г.—44,973 р., въ 1893 г.—222,358 р., въ 1894 г.—87,342 р., въ 1895 г.—127,429 р., въ 1896 г.—52,190 р., въ 1897 г.—61,006 р.

Увеличеніе размѣровъ крестьянской собственности, благодаря иностраннымъ капиталамъ.

Досрочное погашеніе выкупныхъ платежей.

Выгоды землевладѣльцевъ-дворянъ.

Не менѣе велики, какъ мы видѣли выше, выгоды землевладѣльцевъ дворянъ отъ развитія металлургической промышленности. Въ этомъ отношеніи въ высшей степени характерна рѣчь, произнесенная Екатеринославскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства А. П. Струковымъ, въ январѣ 1899 года, послѣ избранія его на новое трехлѣтіе. Указавъ на то, что въ послѣднее трехлѣтіе убыль дворянскаго землевладѣнія въ Екатеринославской губерніи выразилась всего лишь цифрой 39,000 дес., тогда какъ въ прежніе годы убыль эта и за одинъ годъ достигала 100,000 дес., г. Струковъ заявилъ, что этимъ мѣстное дворянское землевладѣніе обязано развитію въ губерніи горнозаводской промышленности [1]).

2. Доходы желѣзныхъ дорогъ.

Двоякое вліяніе на доходы желѣзныхъ дорогъ.

Изъ другихъ хозяйственныхъ группъ, на доходахъ которыхъ сильно отражается вліяніе развитія металлургической промышленности, слѣдуетъ отмѣтить желѣзныя дороги, которыя испытываютъ это вліяніе въ свою очередь двоякимъ образомъ: 1) непосредственно, отъ перевозки сырыхъ матеріаловъ, необходимыхъ для надобностей производства и сооруженія заводовъ, каковы: руда, уголь, флюсы, строительные и лѣсные матеріалы, и отъ обратной перевозки въ районы сбыта продуктовъ металлургической промышленности, каковы: чугунъ, желѣзо, сталь и издѣлія изъ нихъ, рельсы и пр., и 2) косвенное, отъ усиленія перевозки пассажировъ и грузовъ, вызываемаго общимъ оживленіемъ края и развитіемъ разныхъ другихъ отраслей промышленности, благодаря развитію металлургической промышленности.

Примѣры этого вліянія со стороны нѣкоторыхъ заводовъ.

Выше мы уже привели нѣсколько примѣровъ этого вліянія на доходы желѣзныхъ дорогъ со стороны отдѣльныхъ металлургическихъ предпріятій. Такъ, Петровскій заводъ уплатилъ желѣзнымъ дорогамъ въ періодъ своего сооруженія 36,000 руб., при годовой же эксплоатаціи завода расходы

[1]) См. „Новое Время“ отъ 5 февраля 1899 г., № 8241.

провоза исчислены въ 720,000 руб., помимо доходовъ, которые желѣзныя дороги должны получить отъ перевозки продуктовъ завода—желѣза, стали, рельсовъ и пр., — въ районы сбыта; заводъ Новороссійскаго общества (Юза) уплатилъ въ 1896 году за провозъ матеріаловъ 1.509,000 р., причемъ сумма эта въ свою очередь составляетъ только часть доходовъ, полученныхъ желѣзными дорогами отъ существованія завода, такъ какъ къ нимъ слѣдуетъ прибавить доходы желѣзныхъ дорогъ отъ перевозки огромнаго количества продуктовъ этого величайшаго въ Россіи завода во всѣ концы Имперіи; заводъ Днѣпровскаго общества уплатилъ за провозъ однихъ только сырыхъ матеріаловъ Екатерининской желѣзной дорогѣ въ теченіе 6 лѣтъ 8.409,000 р. и т. д. Общую характеристику того же вліянія, по отношенію, впрочемъ, только къ одной изъ мѣстныхъ дорогъ, Екатерининской, мы находимъ въ оффиціальномъ изданіи министерства путей сообщенія: «Краткій обзоръ дѣятельности и постепеннаго развитія казенной Екатерининской желѣзной дороги за время десятилѣтняго ея существованія». Чистый доходъ этой дороги за время 10-ти лѣтней дѣятельности составлялъ:

Оффиціальная характеристика этого вліянія по отношенію къ Екатерининской желѣзной дорогѣ.

Г о д ы.	Общая сумма.	Въ % на затраченный капиталъ.
1885	245,692	0,78
1886	347,501	1,08
1887	879,383	2,53
1888	1.205,000	3,31
1889	1.911,032	4,90
1890	2.221,875	5,48
1891	2.655,644	6,48
1892	2.638,737	6,32
1893	2.780,119	6,53
1894	3.403,009	4,17 [1]).

[1]) Паденіе въ 1894 г. чистаго дохода въ % на затраченный капиталъ произошло, по словамъ Обзора, вслѣдствіе присоединенія въ означенномъ году 477 верстъ мало доходной бывшей Донецкой желѣзной дороги.

Этотъ высокій ростъ доходности Екатерининской желѣзной дороги тѣмъ болѣе знаменателенъ, что главнѣйшими грузами этой дороги являются, за исключеніемъ хлѣба и отчасти желѣза, малоцѣнные грузы: уголь, желѣзная руда и камень (флюсы), которые перевозятся по весьма низкимъ тарифамъ; причемъ и средній тарифъ по Екатерининской дорогѣ является самымъ низкимъ по сравненію съ таковымъ на всѣхъ остальныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Вслѣдствіе этого, доходность Екатерининской дороги увеличивается въ меньшей пропорціи сравнительно съ увеличеніемъ перевозки по дорогѣ грузовъ. И тѣмъ не менѣе, какъ показываетъ приведенная таблица, доходность эта настолько увеличивается, что даже для такой страны, какъ наша, можно ее считать достаточно высокой.

Возрастаніе доходности, благодаря постройкѣ металлургическихъ заводовъ.

Быстрое возрастаніе доходности Екатерининской дороги Обзоръ объясняетъ, главнымъ образомъ, постройкой въ районѣ этой дороги новыхъ большихъ металлургическихъ заводовъ — Южно-Днѣпровскаго, Александровскаго и Гданцевскаго, и двухъ второстепенныхъ—Трубопрокатнаго завода Шодуаръ и завода Гантке. «Безспорно, что постройка поименованныхъ заводовъ, съ одной стороны, и существованіе уже возлѣ станціи Юзово завода Новороссійскаго Общества, съ другой, послужили главнѣйшими источниками доходности дороги. Уже въ 1887 году, во время постройки двухъ первыхъ поименованныхъ выше зоводовъ, сразу значительно поднялась доходность дороги, а именно: чистый доходъ въ 1886 году выразился всего въ суммѣ 347,501 руб. 25 к., тогда какъ въ слѣдующемъ 1887 году онъ достигъ уже 879,383 р. 48 коп., т. е. приростъ доходности составилъ 531,882 р. 23 к. Засимъ, по открытіи дѣйствія этихъ заводовъ, приростъ доходности дороги выразился еще рѣзче, а именно: въ 1888 году чистый доходъ дороги былъ 1.205,000 р. 82 к., а въ 1889 году онъ поднялся до 1.961,032 р. 29 к. т. е., приростъ выразился суммою 756,031 р. 47 коп.» [1]).

[1]) Краткій обзоръ дѣятельности и постепеннаго развитія казенной Екатерининской желѣзной дороги за время десятилѣтняго ея существованія, Екатеринославъ 1896 г., стр. 5.

Насколько Екатерининская дорога питалась, главнымъ образомъ, грузами, необходимыми для надобностей металлургической промышленности, и своей высокой доходностью обязана этимъ грузамъ, видно изъ слѣдующей таблицы перевезенныхъ грузовъ за время 10 лѣтъ, въ тысячахъ пудовъ.

Количество перевезенныхъ грузовъ по Екатерининской ж. дор. за время 10 лѣтъ. Въ тысячахъ пудовъ.

Годы	Уголь.	Руда.	Лѣсные.	Желѣзо.	Рельсы.	Камень	Соль.	Хлѣбъ.	Разные.	Кладь дороги.	Всего.
1884	4,320	1,774	1,327	93	96	80	110	1,376	1,269	1,578	12,028
1885	16,863	2,871	3,285	150	759	64	340	1,775	2,315	3,579	32,006
1886	20,082	5,121	4,399	223	1,103	119	867	2,063	3,735	5,005	42,722
1887	29,986	5,800	5,806	614	209	718	682	5,576	8,179	4,023	61,598
1888	25,571	9,620	7,090	1,351	451	1,273	4,363	12,668	6,773	5,624	74,788
1889	47,687	14,829	9,148	3,606	973	2,550	6,003	11,344	7,108	9.128	112,380
1890	48,059	21,668	7,252	4,003	3,854	2,522	5,258	7,383	7,139	7,672	114,814
1891	62,761	26,967	5,929	5,393	3,272	3,474	5,806	11,178	7,596	8,632	141,012
1892	72,965	31,639	7,130	5,047	4,632	4,500	5,406	15,997	9,495	9,757	166,551
1893	77,910	37,648	10,773	5,824	5,694	7,236	1,625	22,618	11,926	14,825	196,082
Всего.	406,208	157,941	62,143	26,308	21,047	22,541	30,464	91,966	65,538	69,827	[1])753,987

Изъ этой таблицы видно, что изъ 954 милл. пудовъ грузовъ, перевезенныхъ Екатерининской желѣзной дорогой, только 257 милліоновъ пуд. (хлѣбные грузы, соль, разные и кладь управленія дороги) не имѣли непосредственнаго отношенія къ металлургической промышленности, всѣ же остальные грузы спеціально перевозились для надобностей металлургическихъ заводовъ.

Приведенныя данныя о дѣятельности Екатерининской дороги и о вліяніи развитія металлургической промышленности на ея доходность и на ея движеніе обнимаютъ собою періодъ времени только до конца 1894 года, когда металлургическая промыш-

[1]) Обзоръ l. c. стр. 22—23.

ленность на Югѣ Россіи была представлена лишь весьма незначительнымъ числомъ заводовъ. Между тѣмъ, именно въ послѣдніе четыре года замѣчается особенное усиленіе развитія металлургической промышленности, особенно усиленная постройка новыхъ заводовъ и расширеніе производительности старыхъ. Поэтому для болѣе нагляднаго выясненія вліянія металлургической промышленности въ настоящее время на доходность желѣзныхъ дорогъ, и притомъ не только мѣстныхъ, но и всей России, мы сдѣлали слѣдующій опытъ, относящійся къ 1896 году (послѣдній годъ, за который у насъ имѣется соотвѣтствующій статистическій матеріалъ). Мы взяли желѣзнодорожныя станціи, находящіяся вблизи тѣхъ металлургическихъ заводовъ, которые дѣйствовали въ 1896 году, а именно: ст. Юзово (заводъ Новороссійскаго общества), Тритузную (Южно-Днѣпровскій заводъ), Кайдаки (Александровскій заводъ), Дружковку (Дружковскій заводъ), Кривой Рогъ (Гданцевскій заводъ), и вычислили стоимость провоза главныхъ сырыхъ матеріаловъ: угля, руды, известковаго камня и лѣсныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для производства заводовъ и для ихъ сооруженій, которые были получены на этихъ станціяхъ отъ разныхъ станцій отправленій, причемъ нѣкоторые изъ этихъ заводовъ, имѣя тотъ или другой матеріалъ на мѣстѣ, получили только часть изъ указанныхъ матеріаловъ по желѣзнымъ дорогамъ. Съ другой стороны, мы вычислили стоимость провоза продуктовъ желѣзной промышленности—чугуна, желѣза, стали и рельсовъ, — отправленныхъ изъ этихъ станцій по всѣмъ направленіямъ Имперіи. Попутно, мы вычислили также стоимость провоза нѣкоторыхъ матеріаловъ, полученныхъ на станціяхъ: Волынцево, Юрьевка и Алмазная, находящихся возлѣ заводовъ Петровскаго, Донецко-Юрьевскаго и Алмазныхъ каменноугольныхъ копей, которые находились въ 1896 году въ періодѣ строительства. Такимъ образомъ, мы получили рядъ таблицъ, помѣщенныхъ нами въ концѣ книги въ приложеніи. Таблицы эти составлены нами по «Сводной статистикѣ перевозки по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ за 1896 годъ», изданію департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ

Доходы желѣзныхъ дорогъ отъ металлургической промышленности за 1896 г.

министерства финансовъ, вып. 29, 47, 67, 69, 70 и 76, откуда мы выписали станціи отправленія и назначенія и соотвѣтственныя количества грузовъ, прибавивъ къ нимъ разстоянія верстъ, соотвѣтственныя тарифныя ставки и вычисленныя на основаніи этого выручки дорогъ [1]). Въ результатѣ всѣхъ этихъ вычисленій мы получили слѣдующія данныя:

1) Заводъ Новороссійскаго Общества уплатилъ за провозъ угля 10,875 р., за провозъ руды — 743,534 р., за провозъ известковаго камня — 21,775 р. и за провозъ лѣсныхъ матеріаловъ—54,261 р., а всего 830,445 р. Сверхъ того, онъ далъ заработокъ желѣзнымъ дорогамъ: за провозъ чугуна—803,436 р. и за провозъ рельсовъ—414,523 р. Всего, значитъ, заводъ Новороссійскаго Общества далъ заработокъ желѣзнымъ дорогамъ 2.048,404 рубля. Доходъ отъ Юзовкаго завода.

2) Южно-Днѣпровскій заводъ уплатилъ за провозъ угля 1.280,713 р., за провозъ руды — 274,380 р. и за провозъ известковаго камня—135,049 р., всего 1.690,142 р. Сверхъ того, онъ далъ заработокъ желѣзнымъ дорогамъ: за провозъ чугуна—56,120 р., за провозъ желѣза и стали — 197,886 руб. и за провозъ рельсовъ — 412,141 р. Всего Южно-Днѣпровскій заводъ далъ заработокъ желѣзнымъ дорогамъ 2.356,289 руб. Доходъ отъ Днѣпровскаго завода.

3) Александровскій заводъ Брянскаго Общества уплатилъ за провозъ угля 1.299,108 р., за провозъ руды—312,110 р. и за провозъ известковаго камня – 161,368 р., всего 1.772,586 р. Сверхъ того, онъ далъ заработокъ желѣзнымъ дорогамъ: за провозъ чугуна—439,420 р., за провозъ желѣза и стали—129,804 р. и за провозъ рельсовъ—534,993 р. Всего Александровскій заводъ далъ заработокъ желѣзнымъ дорогамъ 2.876,803 рубля. Доходъ отъ Александровскаго завода.

4) Дружковскій заводъ уплатилъ за провозъ угля 102,566 р. за провозъ руды – 137,422 р., за провозъ известковаго камня— Доходъ отъ Дружковскаго завода.

[1]) При этомъ мы считаемъ долгомъ выразить нашу искреннюю благодарность начальнику статистическаго отдѣленія департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ И. А. Тихоцкому, любезно принявшему на себя вычисленіе разстояній верстъ и соотвѣтственныхъ тарифныхъ ставокъ.

4,186 р. и за провозъ лѣсныхъ матеріаловъ—11.345 р., а всего 255,519 р. Сверхъ того, онъ далъ заработокъ желѣзнымъ дорогамъ за провозъ рельсовъ 287,804 р. Всего Дружковскій заводъ далъ заработокъ желѣзнымъ дорогамъ 543,323 р.

Доходъ отъ Гданцевскаго завода.

5) Гданцевскій заводъ уплатилъ за провозъ угля 212,162 р., за провозъ руды—4,139 р. и за провозъ лѣсныхъ матеріаловъ—14,245 р., всего—230,546 р. Сверхъ того, онъ далъ заработокъ желѣзнымъ дорогамъ за провозъ чугуна 285,058 р. Всего Гданцевскій заводъ далъ заработокъ желѣзнымъ дорогамъ 515,604 рубля.

6) Донецко-Юрьевскій заводъ уплатилъ за провозъ руды 174,009 р. и за провозъ лѣсныхъ матеріаловъ 7,041 р., всего 181.050 р.

7) Петровскій заводъ уплатилъ за провозъ лѣсныхъ матеріаловъ 58,979 рублей.

8) Алмазное Общество уплатило за провозъ лѣсныхъ матеріаловъ 32,429 р.

Сумма доходовъ ж. д. отъ пяти заводовъ.

Если взять первые пять заводовъ, находившихся въ дѣйствіи въ 1896 году, то суммы, уплоченныя ими за доставку отдѣльныхъ матеріаловъ, составляли: за доставку угля—2.905,423 р., руды—1.471,584 руб., известковаго камня—322,377 руб. и лѣсныхъ матеріаловъ — 79,851 руб., причемъ послѣдняя сумма относится къ лѣснымъ матеріаламъ, полученнымъ только тремя заводами, такъ какъ остальные два — Южно - Днѣпровскій и Александровскій, стоящіе на берегу Днѣпра, повидимому получили свои лѣсные матеріалы воднымъ путемъ. Если же къ ней, взамѣнъ того, прибавить сумму, уплаченную за провозъ лѣсныхъ матеріаловъ Петровскимъ заводомъ и Алмазнымъ обществомъ, то получится сумма въ 171,259 р.

Въ общей сложности пять вышепоименованныхъ заводовъ дали заработокъ желѣзнымъ дорогамъ на сумму 8.320,423 р.

Мы, однако, имѣемъ основаніе считать эту сумму далеко ниже дѣйствительной. Въ этомъ насъ убѣждаетъ примѣръ завода Новороссійскаго Общества, который, по нашему вычисленію, уплатилъ за провозъ сырыхъ матеріаловъ 830,445 р.,

между тѣмъ какъ въ дѣйствительности, согласно отчету его за тотъ же 1896 годъ, приведенному нами въ другомъ мѣстѣ, сумма уплоченнаго имъ провоза показана въ 1.509,273 р., т. е. почти въ 2 раза больше. Объясняется это тѣмъ, что мы въ основаніе нашихъ вычисленій взяли только нѣсколько сырыхъ матеріаловъ, притомъ провозимыхъ по наиболѣе низкимъ тарифнымъ ставкамъ, между тѣмъ какъ заводъ получалъ еще другіе матеріалы, перевозимые по болѣе дорогимъ тарифамъ, которые въ нашъ разсчетъ не вошли. Очевидно, что и другіе заводы уплатили за провозъ, если не въ 2 раза больше, какъ Юзовскій заводъ, то по крайней мѣрѣ въ $1^1/_2$ раза больше, чѣмъ тѣ суммы, которыя мы вычислили по отношенію лишь къ нѣкоторымъ матеріаламъ. Мы поэтому едва ли ошибемся, если вышеуказанную сумму въ 8,3 милліона руб. увеличимъ по крайней мѣрѣ въ $1^1/_2$ раза и будемъ считать доходъ, полученный желѣзными дорогами отъ 5 только металлургическихъ заводовъ въ теченіе 1 года, по крайнѣй мѣрѣ въ $12^1/_2$ милл. руб.

Доходъ отъ другихъ предпріятій.

Если принять во вниманіе, что на Югѣ въ настоящее время существуетъ не 5, а цѣлыхъ 17 металлургическихъ заводовъ, что, сверхъ того, можно считать тамъ болѣе 20 крупныхъ машиностроительныхъ, трубопрокатныхъ и механическихъ заводовъ (см. выше стр. 62—65) и около 15 крупныхъ заводовъ по производству огнеупорныхъ матеріаловъ, о которыхъ мы еще будемъ имѣть случай говорить и которые въ свою очередь, для доставки необходимыхъ матеріаловъ, и провоза вырабатываемыхъ ими издѣлій, прибѣгаютъ къ услугамъ жел. дорогъ, то легко себѣ представить тотъ громадный доходъ, который желѣзныя дороги должны получать отъ развитія на Югѣ металлургической промышленности.

3. Доходы самихъ предпринимателей.

Доходы предпринимателей по отношенію къ цѣнности продукта.

Мы не будемъ останавливаться на другихъ хозяйственныхъ группахъ, на интересахъ которыхъ отражается вліяніе иностранныхъ капиталовъ, такъ какъ эти интересы менѣе поддаются подсчету, да и, сверхъ того, мы еще будемъ имѣть

случай говорить о нихъ въ шестой главѣ. Что касается интересовъ рабочаго класса, то мы имъ въ свою очередь посвящаемъ специальную главу. Намъ поэтому остается еще разсмотрѣть здѣсь интересы одной только хозяйственной группы, болѣе всего привлекающей вниманіе общества и болѣе всего близкой къ иностраннымъ предпріятіямъ, — именно интересы самихъ хозяевъ этихъ предпріятій, интересы акціонеровъ. Мы уже имѣли случай указать насколько ошибочно представленіе о томъ, будто весь доходъ отъ иностранныхъ предпріятій достается иностранцамъ и уходитъ за границу, а страна остается ни причемъ. Мы видѣли, что даже въ самыхъ прибыльныхъ иностранныхъ предпріятіяхъ, каковы напр., заводы Новороссійскаго и Южно-Днѣпровскаго обществъ, только отъ 9 до 15% всѣхъ произведенныхъ цѣнностей достаются на долю предпринимателей, вся же остальная часть достается другимъ хозяйственнымъ группамъ, а въ другихъ иностранныхъ предпріятіяхъ эта доля относительнаго пользованія предпринимателей плодами произведенныхъ цѣнностей еще меньше. Но во всѣхъ этихъ вычисленіяхъ и указаніяхъ мы разсматривали доходъ предпринимателей съ точки зрѣнія его отношенія къ цѣнности продукта. Мы предвидимъ возраженіе, которое могутъ намъ сдѣлать противъ такой точки зрѣнія, заключающееся въ томъ, что цѣнность продукта не есть исключительно результатъ того труда и капитала, которые участвуютъ въ данномъ предпріятіи, такъ какъ въ эту цѣнность входитъ цѣнность уже готовыхъ матеріаловъ, созданныхъ другимъ трудомъ и капиталомъ. Если напр. владѣлецъ мельницы, купивъ зерно на 100,000 руб., произвелъ муки на 110,000 руб., то онъ произвелъ цѣнность не на 100,000 руб., а только на 10,000 руб., такъ какъ къ уже готовой цѣнности въ 100,000 руб. онъ своимъ трудомъ и капиталомъ прибавилъ только добавочную цѣнность въ 10,000 руб. Но, во 1-хъ, въ металлургической промышленности, которую мы въ настоящемъ случаѣ разсматриваемъ, отношеніе между цѣнностью матеріаловъ и цѣнностью готоваго продукта совсѣмъ

Отношеніе цѣнности матеріаловъ къ цѣнности готоваго продукта.

другое, чѣмъ въ только что приведенномъ примѣрѣ и вообще въ большинствѣ отраслей обрабатывающей промышленности. Главными матеріалами въ металлургической промышленности являются уголь, руда и флюсы, изъ которыхъ цѣнность перваго матеріала опредѣляется приблизительно въ 5 коп. пудъ, второго—7 коп., а третьяго 1½—2 коп. Считая, что на производство одного пуда чугуна требуется 1,7 пуда руды и и 1,9 пуда угля, мы видимъ, что стоимость этихъ матеріаловъ опредѣляется приблизительно въ 22 коп., между тѣмъ какъ окончательная стоимость чугуна на мѣстѣ производства опредѣляется приблизительно въ 60 – 65 коп., стоимость рельсовъ—въ 1 руб. 10 коп., а стоимость другихъ металлическихъ издѣлій еще дороже. Такимъ образомъ, стоимость матеріаловъ, т. е. уже готовыхъ раньше цѣнностей, составляетъ сравнительно малую часть въ общей стоимости готоваго продукта, которая складывается изъ стоимости доставки этихъ матеріаловъ къ мѣсту производства, изъ стоимости сооруженій и машинъ, изъ стоимости труда и другихъ общихъ расходовъ и изъ дохода предпринимателей. Мало того, въ большинствѣ случаевъ, даже самые матеріалы производятся самими металлургическими заводами, изъ которыхъ одни сами добываютъ руду, другіе уголь, третьи флюсы, а иные даже всѣ матеріалы вмѣстѣ. Такимъ образомъ, въ общей цѣнности окончательныхъ продуктовъ металлургической промышленности прежде существовавшія готовыя цѣнности составляютъ лишь незначительную часть, и можно считать, что первыя цѣнности если не во всей ихъ суммѣ, то въ подавляющей части своей суммы составляютъ результаты того труда и капитала, которые были непосредственно затрачены на ихъ производство. Принимая поэтому цѣнность окончательныхъ продуктовъ за исходную точку для выясненія сравнительнаго участія различныхъ хозяйственныхъ группъ, въ томъ числѣ и предпринимателей, въ результатѣ производства, мы нисколько не удалялись отъ истины, а стояли вполнѣ на фактической почвѣ.

Доходъ предпринимателей по отношенiю къ вложенному въ дѣло капиталу.

Во вторыхъ, мы должны напомнить, что ставъ на указанную точку зрѣнiя, мы имѣли въ виду не выясненiе вопроса о прибыльности иностранныхъ предпрiятiй въ общепринятомъ смыслѣ, какъ отношенiя дохода предпрiятiя къ вложенному въ дѣло капиталу, а въ специальномъ смыслѣ, обусловливаемомъ принадлежностью предпрiятiй иностранцамъ. Для насъ важно было знать, какая часть производимыхъ цѣнностей уходитъ заграницу и какая часть остается въ Россiи, и это, смѣемъ думать, въ достаточной степени выяснено нами до сихъ поръ. Но этимъ не исчерпывается вопросъ о доходахъ предпринимателей въ общепринятомъ смыслѣ. Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ доходъ измѣряется не по отношенiю его къ цѣнности продукта, а по отношенiю къ вложенному въ дѣло капиталу, и здѣсь то и приходится слышать постоянно повторяемыя утвержденiя о томъ, что прибыли иностранныхъ предпрiятiй чрезвычайно велики. Такъ какъ эти утвержденiя основываются обыкновенно лишь на нѣсколькихъ примѣрахъ, особенно бьющихъ въ глаза, то мы въ видахъ полнаго безпристрастiя и всесторонняго *фактическаго* выясненiя вопроса, рѣшились на слѣдующiй опытъ. Мы прослѣдили по «Вѣстнику Финансовъ» за 1897 и 1898 гг. отчеты всѣхъ иностранныхъ предпрiятiй по металлургической, металлообрабатывающей и каменноугольной промышленности, дѣйствующихъ въ Россiи. Такихъ предпрiятiй, помѣстившихъ свои отчеты, оказалось по металлургической и металлообрабатывающей промышленности — 45, а по каменноугольной промышленности—15, всего 60, сверхъ тѣхъ предпрiятiй, которыя, возникнувъ въ самое послѣднее время, не успѣли еще помѣстить своихъ отчетовъ. По этимъ отчетамъ мы составили таблицу, помѣщаемую ниже, представляющую данныя за послѣднiе два года объ основныхъ капиталахъ этихъ предпрiятiй, о суммѣ прочихъ капиталовъ (облигацiоннаго, запаснаго, резервнаго, оборотнаго, амортизацiоннаго и пр.), помѣщенныхъ въ дѣло, включая основной, объ активахъ этихъ предпрiятiй, и о размѣрахъ выданныхъ дивидендовъ по отношенiю къ основному

Размѣры капиталовъ и дивидендовъ иностранныхъ предпрiятiй, согласно ихъ отчетамъ.

капиталу. Такъ какъ въ большинствѣ случаевъ капиталы выпущены въ иностранной валютѣ, то мы эти капиталы перевели на русскую валюту, оставивъ только для основныхъ капиталовъ параллельно одну рубрику, для обозначенія ихъ и въ иностранной валютѣ. При переводѣ на русскую валюту мы придерживались принятаго во многихъ отчетахъ исчисленія курса 2½ фр. въ 1 руб., и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, гдѣ всѣ цифры отчета выведены въ русской валютѣ, хотя и по другому курсу, мы оставили эти цифры безъ измѣненія для избѣжанія разногласія нашихъ цифръ съ цифрами отчетовъ; 1 фунтъ стерлинговъ мы считали = 9 р. 40 коп., 1 руб. зол. = 1 р. 50 к. кредитными. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, гдѣ основной капиталъ неизвѣстенъ (общество «Соединенные заводы Королевскій и Лаура», австрійскій «Лендербанкъ», Вестфальское общество проволочной промышленности, общество бр. Селліе и Бэлло, товарищество «Графъ Ренардъ»), мы приняли за таковой — размѣръ актива, находящагося въ Россіи. Въ результатѣ получилась нижеслѣдующая таблица:

Таблица основныхъ капиталовъ иностранныхъ предпріятій по металлургической, металло-обрабатывающей и каменно-угольной промышленности, всѣхъ капиталовъ, вложенныхъ въ дѣло, активовъ, размѣровъ дивидендовъ и % отношенія послѣднихъ къ основному капиталу за два года 1896—1897.

А. По металлургической и металло-обрабатывающей промышленности.

	1896 годъ.						1897 годъ.				
	Основной капиталъ въ иностранной валютѣ.	Основной капиталъ въ русской валютѣ.	Всѣ капиталы.	Активъ.	Дивидендъ.	%	Основной капиталъ.	Всѣ капиталы.	Активъ.	Дивидендъ.	%
1. Южно-русское Днѣпровское металлургическое общество	—	5.000,000	13.888,084	19.903.473	2.000,000	40	5.000,000	15.414,068	22.303,244	2.000,000	40
2. Новороссійское общество каменноугольнаго желѣзнаго и рельсоваго производства	600,000 ф. ст.	5.640,000	8.365,060	17.950,785	1.128,000	20	5.640,000	8.337,800	21.029,877	1.410,000	25
3. Общество желѣзодѣлательнаго и сталелитейнаго завода Гута Банкова	—	2.353,380	6.203,792	9.937,928	492,000	21	2.353,380	6.657,336	10.603,491	455,000	19,4
4. Германское общество „Вестфальское общество проволочной промышленности въ Гаммѣ“	—	547,279	1.129,858	1.854,598	249,462	13,4	594,035	1.256,658	2.082,485	343,313	16,4
5. Общество „Соединенные заводы Королевскій и Лаура“	—	939,209	939,209	939,209	305,875	10	890,226	890,226	890,226	386,030	*) 13,5
6. Бельгійское анонимное „общество тульскихъ доменныхъ печей“	5.000,000 фр.	2.000,000	2.000,000	2.366,693	0	0	2.000,000	2.600,000	3.501,959	250,000	12,5
7. Общество русскихъ трубопрокатныхъ заводовъ	—	1.302,923	1.740,219	3.557,941	300,000	23	2.000,000	2.826,742	4.543,026	200,000	10
8. Французское общество рудниковъ „Дубовая Балка“	2.500.000 фр.	1.000,000	1.000,000	1.145,011	50,000	5	1.000,000	1.000,000	1.185,820	100.000	10
9. Общество Екатеринославскихъ (Донецкихъ) желѣзодѣлательныхъ заводовъ въ Екатеринославѣ	2.500,000 фр.	1.000.000	1.000,000	1.346,919	0	0	1.000.000	2.000,000	3.180,174	100,000 учр. 14.400	10 1,4
10. Швейцарское общество „Перенудъ“	—	166,666	166,666	256,337	15,000	9	166,666	166,666	340,087	15,000	9
11. Австрійское общество фабрики пистоновъ и патроновъ б. Селліе и Бэлло	—	213,177	213.177	213,177	12,082	5,6	215,481	215.481	215,481	19,098	9
12. Германское общество „Милевицкій желѣзодѣлательный заводъ“	—	650,000	650,000	1.414,437	36,027	5,5	650,000	650.000	1.422,605	60,185	9,3
13. Камское общество желѣзо- и сталедѣлательныхъ заводовъ	—	400,000	2.700,000	3.764,539	29,788	7,4	приб. пап. 6.080,000 400,000	2.950,000	4.278,966	приб. пап. 108,000 35,082	8,8

*) Этотъ % выведенъ въ самомъ отчетѣ, но основной капиталъ не указанъ, и мы, вмѣсто такового, показали только стоимость имущества завода въ данный моментъ, послѣ производившихся въ теченіе многихъ лѣтъ амортизацій, каковая стоимость, само собою разумѣется, должна быть значительно ниже затраченнаго на дѣло капитала.

	1896 год ъ.						1897 год ъ.				
	Основной капиталъ въ иностранной валютѣ.	Основной капиталъ въ руской валютѣ.	Всѣ капиталы.	Активъ.	Дивидендъ.	%	Основной капиталъ.	Всѣ капиталы.	Активъ.	Дивидендъ.	%
14. Общество котельныхъ механическихъ заводовъ „В. Фицнеръ и К. Гамперъ“. . .	—	—	—	—	—	—	2.250,000	2.250,000	6.533,603	180,000	8
15. Акціонерное общество Дебальцевскаго механическаго завода	—	1.000,000	1.000,000	1.267,038	100,000	10	1.000,000	1.000,000	1.596,535	80,000	8
16. Общество Сосновицкихъ трубопрокатныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ . . .	—	—	—	—	—	—	3.000,000	3.000,000	4.204,649	218,086	7,3
17. Общество Криворогскихъ желѣзныхъ рудъ	5.000,000 фр.	2.000,000	3.693,435	3.943,515	100,000	5	2.000,000	3.822,103	4.190,494	140,000	7
18. Донецко-Юрьевское металлургическое общество	—	3,000,000	3.000,000	4.999,175	0	0	I вып. 3.000,000 II вып. 2.000,000	6.178,329	7.522,066	I вып. 180,000 II вып. 30,000	6 1,5
19. Никополь-Маріупольское горное и металлургическое общество	—	4.500,000	4.500,000	6.526,360	0	0	4.500,000	4.500,000	11.946,857	156,000	3,5
20. Русское общество машиностроительныхъ заводовъ Гартмана	—	3.000,000	3.000,000	3.181,380	0	0	6.000,000	6.000,000	7 331,788	80,000	1,3
21. Общество „Франко-русскія мастерскія“. .	2.500,000 фр.	1.000,000	1.982,200	2.878,189	50.000	5	1.400,000	2.749.400	4.025,152	0	0
22. Анонимное общество механическаго производства въ Южной Россіи	4.000,000 фр.	1.600,000	1.600.000	1.623,197	0	0	1,600,000	1.600,000	1.661,990	0	0
23. Общество „Labor“	—	750,000	750,000	779,169	0	0	750,000	750.000	853,025	0	0
24. Донецкое общество желѣзодѣлательнаго и сталелитейнаго производства	—	4.500,000	7.650.000	9.077,067	318,783	7	4.500,000	7.599,563	9.767,512	0	0
25. Русско-Бельгійское металлургическое общество	—	8.000,000	8.000,000	8.328.775	0	0	8.000,000	8·000,000	12.271,536	0	0
26. Таганрогское металлургическое общество .	—	4.500,000	4.500,000	6.889,331	0	0	5.625,000	7.875,000	12.369,224	0	0
27. Бельгійское анонимное общество „Донецкое металлургическое общество штампованія“	1.562,500 фр.	625,000	1.125,000	1.263,816	0	0	625,000	1.125,000	1.267.432	0	0
28. Бельгійское общество „Луганская фабрика ручныхъ инструментовъ и орудій въ Луганскѣ“	1.000,000 фр.	400,000	400,000	452.405	0	0	400,000	400,000	488,767	0	0
29. Одесское металлургическое общество. . .	1.300,000 фр.	520,000	728,600	894,326	0	0	520,000	906,800	1.115,092	0	0
30. Бельгійское акціонерное общество „Верхне-Днѣпровское металлургическое общество	5.000,000 фр.	—	—	—	—	—	2.000,000	2.000,000	2.209,307	0	0
31. Бельгійское анонимное общество Одесскихъ металическихъ заводовъ	—	—	—	—	—	—	1.250,000	2.250,000	2.816,782	0	0

	1896 годъ.						1897 годъ.				
	Основной капиталъ въ иностранной валютѣ.	Основной капиталъ въ руской валютѣ.	Всѣ капиталы.	Активъ.	Дивидендъ.	%	Основной капиталъ.	Всѣ капиталы.	Активъ.	Дивидендъ.	%
32. Французское общество „Уральско-Волжское металлургическое акціонерное общество“.	18.000,000 фр.	—	—	—	—	—	7.200,000	7.200,000	9.454,385	0	0
33. Бельгійское акціонерное общество „Сумскія машиностроительныя мастерскія“	—	—	—	—	—	—	750,000	975,000	1.189,507	0	0
34. Бельгійское общество машиностроительныхъ заводовъ въ Горловкѣ	—	—	—	—	—	—	746,268	746.268	1.077,890	0	0
35. Бельгійское анонимное общество Одесскихъ сталелитейныхъ, кузнечныхъ и цѣпныхъ заводовъ	—	—	—	—	—	--	634,525	634,525	682,238	0	0
36. Бельгійское анонимное общество судостроительныхъ, механическихъ и литейныхъ заводовъ въ Николаевѣ.	—	—	—	—	—	—	4.500,000	4.500,000	5.812,084	0	0
37. Бельгійское общество желѣзопрокатныхъ и сталелитейныхъ заводовъ, доменныхъ печей, кузницъ и мастерскихъ „Провиданcъ“	15.000,000 фр.	—	—	—	—	—	6.000,000	6.000,000	6.438,356	0	0
38. Бельгійское анонимное общество Луганскихъ литейныхъ заводовъ.	1.400,000 фр.	—	—	—	—	—	560,000	560,000	723,115	0	0
39 Екатеринославское машиностроительное общество	—	—	—	—	—	—	900,000	900,000	1.181,869	0	0
40. Англійская К° „Александровская машиностроительная К°“	25,270 ф. ст.	237,538	255,868	397,808	— 21,458	— 9	237,538	255,868	383,398	— 18,271	-7,7
41. Бельгійское общество „Общество для производства эмальированной посуды и лампъ въ Луганскѣ“.	1.500,000 фр.	600,000	600,000	712,985	0	0	750,000	750,000	888,655	— 77,105	— 10
42. Французское металлургическое общество „Хлевиска“	—	400,000	1.350,110	2.777,531	— 184,359 — 50,111 — 234,470	уб.	400,000	1.361,393	2.944,654	— 234,470 — 32,240 — 266,910	уб.
43. Русско Бельгійское общество механическихъ издѣлій	—	375,000	375,000	375,000	0	0	375,000	375,000	443,014	— 12,016	—3.2
44. Общество Франко-Русскихъ заводовъ. . .	12.500,000 фр.	5.000,000	7.445,003	12.001,775	—1.342,960 + 215,711 —1.127.249	уб.	5.000,000	6.785,000	13.763,250	—1.127,249 + 273.376 — 853,873	уб.
45. Французская компанія рудниковъ „Ахтала“	4.000,000 фр.	—	—	—	—	—	1.600,000	2.153,440	2.485,694	— 885,787 — 77,174 — 962,961	уб.
Всего по металлургической промышленности	—	63.220,172	91.951,281	133.019,889	5.387,017	—	108.063,119	140.167,666	215.217,361	6.560,194	—

Б. По каменноугольной промышленности.

	1896 годъ.						1897 годъ.				
	Основной капиталъ въ иностранной валютѣ.	Основной капиталъ въ русской валютѣ.	Всѣ капиталы.	Активъ.	Дивидендъ.	%	Основной капиталъ.	Всѣ капиталы.	Активъ.	Дивидендъ.	%
1. Императорско-Королевскій привиллегированный „Австрійскій Лендербанкъ“ . .	—	339,624	339,624	419,135	35,526	10,4	339,624	339.624	442,513	56,847	16,7
2. Горнопромышленное общество „графъ Ренардъ“	—	3.408,105	3.408,105	3.408,105	327,753	9,6	3.522,296	3.522,296	3.522,296	379,001	10,7
3. Русско-Донецкое общество каменноугольнаго и заводскаго производства. . .	—	3.750,000	9.027,564	9.888,629	0	0	3.750,000	9,000,000	10.686,535	318,750	8,5
4. Французское горное и промышленное общество на Югѣ Россіи.	20.000,000 фр.	8.000,000	13.976,408	14.477,285	— 2.457,875 + 234,476 — 2.223,399	—	6.400,000	6.400,000	7.209,391	546,054	8,5
5. Анонимное общество Прохоровскихъ каменноугольныхъ копей	—	—	—	—	—	—	2.705,655	3.002,551	4.417,713	216,445	8
6. Общество каменноугольныхъ копей, рудниковъ и заводовъ въ Сосновицахъ . .	—	9.041,666	16.770,329	18.601,267	777,920	8,6	9.041,660	17.129,099	18.802,766	721,500	7,9
7. Французско-Итальянское общество Домбровскихъ каменноугольныхъ копей .	6.000.000 фр.	2.400,000	4.735,777	6.248,858	84,000	3,5	2.400,000	4.770,003	6.259,082	144,000	6
8. Алмазное каменноугольное общество . . .	—	6.000,000	6.000,000	8.809,765	300,000	5	Iв. 6.000,000 IIв. 6.000,000	15 044,061	17.183,462	300,000	5 0
9. Общество для разработки каменной соли и угля въ Южной Россіи.	—	—	—	—	—	—	8.000,000	10.354,229	10.685,113	200,000	2,5
10. Екатериновское горнопромышленное общество	—	562,500	562,500	763,463	— 35,944	—	1.875,000	1.995,000	2.729,002	0	0
11. Франко-Русское общество Берестовскихъ каменноугольныхъ копей.	2.400,000 фр.	960,000	960,000	1.282,244	0	0	960,000	960,000	1.292,331	0	0
12. Бельгійское анонимное общество Варваропольскихъ каменноугольныхъ копей . .	—	—	—	—	—	—	1.600,000	1.600,000	1.776,893	0	0
13. Бельгійское акціонерное общество Бѣлянскихъ каменноугольныхъ копей . . .	—	—	—	—	—	—	1.600,000	2.040,800	2.312,163	0	0
14. Каменноугольное и металлургическое общество Успенскаго бассейна	—	4.125,000	4.125,000	4.654,675	0	0	4.125,000	4.125,000	5.526,131	— 31,670	—
15. Общество каменноугольныхъ копей „Челядзь“	3.250,000 фр.	1.301,200	2.208,436	2.409,230	— 187,967	—	1.301,200	3.033,532	3.145,812	— 187,967 — 132,814 — 320,781	—
Всего по каменноугольной промышленности	—	39.888,100	62.113,743	70.962,656	1.525,199	—	59.620,435	83.316,195	95.991,203	2.882,597	—
Всего по металлургической и каменноугольной промышленности. . . .	—	103.108,272	154.065,024	203.982,545	6.912,216	—	167.683,554	223.483,861	311.208,564	9.442,791	—

Размѣры дивидендовъ въ металлургической промышленности.

Разсматривая настоящую таблицу, мы видимъ, что изъ всѣхъ 45 иностранныхъ предпріятій по металлургической и металлообрабатывающей промышленности только 3 дали въ 1897 г. дивидендъ отъ 20% и выше (Южно-Днѣпровское общество 40%, Новороссійское общество—25%, Гута Банкова—19,4%, а въ предшествующемъ году—21%), 3 дали отъ 12,5% до 16,4%, 12 дали отъ 6% до 10% и 2 дали 1,3% и 3,5%. Всего, значитъ, дивидендныхъ предпріятій было 20. Изъ остающихся 25 предпріятій 9 не дали никакого дивиденда, хотя со времени ихъ основанія прошло уже 2 года и болѣе, 10 не дали дивиденда, существуя только 1 годъ и, слѣдовательно, находясь еще въ строительномъ періодѣ, и, наконецъ, 6 дали убытки, причемъ одно изъ нихъ (Общество франко-русскихъ заводовъ), хотя принесло прибыли какъ въ 1896, такъ и въ 1897 г., но прибыли эти были употреблены на покрытіе прежнихъ убытковъ, весьма крупныхъ, за многіе годы, а потому тоже должно быть причислено къ числу убыточныхъ.

Размѣры дивидендовъ въ каменноугольной промышленности.

Что касается каменноугольной промышленности, то изъ 15 иностранныхъ предпріятій только 2 дали свыше 10% (и то весьма сомнительно, дало ли одно изъ нихъ, австрійскій Ледербанкъ, дѣйствительно 16,7%, такъ какъ, не зная основнаго капитала предпріятія, мы считали % отношеніе дивидеда къ имуществу, между тѣмъ какъ основной капиталъ весьма вѣроятно больше), 6 дали дивидендъ отъ 5% до 8,5%, одно дало 2,5%, два не дали никакого дивиденда, два не дали никакого дивиденда, существуя только первый годъ, и, наконецъ, два дали убытки, причемъ одно несетъ эти убытки уже въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ.

Общіе итоги.

Въ общей сложности, изъ всѣхъ 60 иностранныхъ предпріятій получили дивиденды:

3—отъ 20% и выше,

5—отъ 10% до 16,7%,

18—отъ 5% до 10%,

3—отъ 1,3% до 3,5%,

11 не дали никакого дивиденда,

12 не дали никакого дивиденда, существуя только одинъ годъ.

8 дали убытки.

Изъ этихъ *фактическихъ* данныхъ можно сдѣлать слѣдующіе выводы:

Выводы.

1. Ошибочно полагать, что акціонерное предпріятіе, какъ только оно основано, сейчасъ же приноситъ дивидендъ. Первый годъ своего существованія акціонерное общество обязательно ничего не получаетъ на свой капиталъ, такъ какъ этотъ годъ въ большинствѣ случаевъ уходитъ на сооруженіе и оборудованіе предпріятія. Изъ 16 предпріятій, помѣстившихъ отчеты за первый годъ своего существованія, только 4 (Общество «В. Фицнеръ и К. Гамперъ», Общество Сосновицкихъ трубопрокатныхъ заводовъ, Общество Прохоровскихъ каменноугольныхъ копей и Общество для разработки каменной соли и угля въ южной Россіи) дали дивидендъ, и то потому, что они были преобразованы изъ старыхъ предпріятій, уже ранѣе существовавшихъ и дѣйствовавшихъ. Остальные 12 предпріятій никакого дивиденда не дали.

Отсутствіе дивиденда въ первый годъ существованія предпріятій

2. Если исключить изъ нашего счета эти 12 предпріятій, будущее которыхъ неизвѣстно, то окажется, что изъ 48 предпріятій только 26 дали дивидендъ отъ 5% и выше, изъ остальныхъ же 22 предпріятій 8 дали убытки, 3 дали такой ничтожный дивидендъ, который въ счетъ не можетъ быть принятъ, а 11 не дали никакого дивиденда, хотя они уже существуютъ 2 года, а нѣкоторые изъ нихъ даже и болѣе двухъ лѣтъ.

Малая доходность и убыточность многихъ предпріятій.

3. Изъ 26 предпріятій, давшихъ дивиденды, 18 дали нормальный дивидендъ отъ 5% до 10%, 5 дали выше нормальнаго и только 3 дали дивидендъ изъ ряда вонъ выходящій въ 20, 25 и 40%.

Предпріятія, дающія изъ ряда вонъ выходящіе дивиденды.

При этомъ необходимо замѣтить, что и эти три послѣднія предпріятія, наиболѣе обращающія на себя вниманіе и служащія главной причиной преувеличенныхъ толковъ о доходности иностранныхъ предпріятій, не всегда находились въ

такомъ счастливомъ положеніи: заводъ Гута Банкова, существующій уже съ 1876 г., въ первыя семь лѣтъ своего существованія не давалъ никакого дохода, пресловутое Южно-Днѣпровское Общество получило въ первый годъ своей дѣятельности 5%, во второй и третій по 10%, въ четвертый 12% и только затѣмъ сталъ получать свои громадные дивиденды въ 20, 30 и 40%; Новороссійское общество тоже въ теченіе ряда лѣтъ получало только 15%, и только съ 1890 г. стало получать болѣе высокіе дивиденды. Точно также и другія предпріятія, находящіяся въ числѣ доходныхъ, не всегда приносили одни только прибыли. Такъ напр. Милевицкій желѣзодѣлательный заводъ далъ убытки: въ 1891 г.—34,867 р., въ 1892 г.—48,705 р., въ 1893 г.—35,297 р. и въ 1894 г.—14,780 р.; Донецкое общество желѣзодѣлательнаго и сталелитейнаго производства, которое по нашей таблицѣ только въ 1897 г. не дало дивиденда, а въ 1896 г. дало дивидендъ 7%, также въ прежніе годы дало убытки: въ 1892 г.—37,511 р., въ 1893 г.—88,126 р., въ 1894 г.—158,979 р. [1]).

Дивидендъ, какъ выраженіе дохода предпринимателей.

4. Конечно, необходимо принять во вниманіе, что размѣръ выданнаго дивиденда не выражаетъ собою всей прибыли предпріятія, такъ какъ обыкновенно дѣлаются изъ прибыли различныя отчисленія въ запасный, резервный, амортизаціонный и тому подобные капиталы, а также въ вознагражденіе директору-распорядителю и членамъ правленія, каковыя отчисленія должны быть прибавлены къ дивиденду для полученія суммы полной доходности предпріятія. Въ нашихъ вычисленіяхъ въ предыдущей главѣ, гдѣ мы детально анализировали доходность нѣкоторыхъ отдѣльныхъ предпріятій, и притомъ самыхъ крупныхъ, каковы заводы Новороссійскаго и Южно-Днѣпровскаго обществъ, мы такъ и поступили. Но подобныя поправки необходимы и имѣютъ raison d'etre, когда доходность предпріятія разсматривается an und für sich, такъ сказать въ изолированномъ видѣ,

[1]) См. Акціонерное дѣло въ Россіи. Т. II. Статистика акціонерныхъ предпріятій. Вып. II. Спб. 1898 г., стр. 190 и 212.

по отношенію къ *данному* году, безъ всякаго отношенія къ предыдущимъ и послѣдующимъ годамъ, такъ какъ здѣсь можно сказать, что въ сущности акціонеры получили больше, но они временно отказались отъ излишка. Но когда доходъ даннаго года разсматривается, какъ одно изъ звеньевъ въ общей цѣпи доходовъ за цѣлый рядъ лѣтъ, то разумѣется слѣдуетъ принять въ разсчетъ одинъ только дивидендъ акціонеровъ, такъ какъ отчисленія дѣлаются ежегодно и идутъ на расширеніе предпріятій и въ сущности акціонеры a la long получаютъ одинъ только дивидендъ, который одинъ поэтому по справедливости и долженъ считаться выраженіемъ средней прибыли если не самихъ предпріятій, то по крайней мѣрѣ предпринимателей, которые въ настоящемъ случаѣ только насъ и интересуютъ.

Исчисленіе доходности предпріятій по отношенію ко *всему* капиталу, вложенному въ дѣло.

5. Но съ другой стороны, мы полагаемъ, что и обычное исчисленіе дохода предпринимателей въ процентномъ отношеніи къ одному только основному капиталу не даетъ вѣрнаго представленія о доходности предпріятій. Разъ этотъ доходъ исчисляется въ процентномъ отношеніи къ *капиталу* вообще, въ предположеніи, что капиталъ, участвовавшій въ дѣлѣ, произвелъ этотъ доходъ, то необходимо, по нашему мнѣнію, принять во вниманіе *весь* капиталъ, участвовавшій въ дѣлѣ, а не одинъ только основной капиталъ. Мы уже имѣли случай высказаться по этому вопросу въ первой части нашего изслѣдованія и считаемъ нужнымъ здѣсь повторить наши слова. «Основная черта всякаго крупнаго предпріятія заключается въ томъ, что вложенный въ него основной капиталъ составляетъ лишь часть тѣхъ громадныхъ денежныхъ средствъ, которыя привлекаются къ предпріятію, собственно для самаго веденія дѣла, и которыя составляютъ оборотный капиталъ, часто многократно превышающій по своимъ размѣрамъ основной капиталъ. Когда иностранецъ устраиваетъ въ данной странѣ промышленное предпріятіе, съ основнымъ капиталомъ примѣрно въ милліонъ рублей, то было бы большой ошибкой полагать, что этотъ милліонъ рублей есть единственный капиталъ, который при-

влекается въ страну для эксплоатаціи даннаго предпріятія. Вмѣстѣ съ этимъ основнымъ капиталомъ, въ большинствѣ случаевъ едва достаточнымъ для устройства самаго завода и его оборудованія, иностранный капиталистъ приноситъ съ собою еще и свою *кредитоспособность*, которая для успѣшнаго хода дѣла не менѣе необходима, чѣмъ наличные капиталы предпринимателя, его предпріимчивость и предпринимательскія способности. Благодаря этой кредитоспособности, предприниматель получаетъ возможность привлекать къ предпріятію еще другіе капиталы, служащіе для его *оборота*, а этотъ послѣдній можетъ во много разъ быть больше того основного капитала, который затраченъ на самое основаніе и оборудованіе предпріятія» [1]).

Очевидно, что если считать предпринимательскую прибыль результатомъ капитала, вложеннаго предпринимателемъ въ дѣло, то нужно принять во вниманіе не только основной капиталъ, но и весь капиталъ, вложенный въ предпріятіе. Этотъ *весь* капиталъ состоитъ изъ четырехъ частей: а) основного капитала б) разныхъ отчисленій, производимыхъ ежегодно изъ прибыли предпріятія въ запасный, резервный, амортизаціонный и тому подобные капиталы, в) изъ долгосрочныхъ займовъ (облигаціоннаго капитала) и г) текущихъ средствъ, получаемыхъ предпринимателями отъ разныхъ лицъ и кредитныхъ учрежденій, благодаря своей кредитоспособности. Въ нашей таблицѣ показаны всѣ эти капиталы, причемъ въ первой рубрикѣ показаны основные капиталы, во второй всѣ прочіе капиталы, включая основной и облигаціонный. Труднѣе было опредѣлить третій родъ капиталовъ, находящихся въ предпріятіяхъ, именно оборотныя средства, получаемыя въ видѣ кредита отъ разныхъ лицъ и учрежденій, такъ какъ размѣръ этихъ средствъ постоянно мѣняется. Тѣмъ не менѣе мы полагаемъ, что извѣстнымъ показателемъ всѣхъ капиталовъ, необходимыхъ для веденія даннаго предпріятія, можетъ служить его активъ.

Составныя части капитала всякаго предпріятія.

Размѣръ актива, какъ показатель этихъ капиталовъ.

[1]) См. Т. I, стр. 81—82.

Разсматривая активы наиболѣе крупныхъ предпріятій, мы убѣждаемся, что всѣ статьи этихъ активовъ являются въ нихъ не случайными записями, а необходимыми составными частями веденія дѣла, какъ это можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣровъ.

Активы нѣкоторыхъ отдѣльныхъ предпріятій.

Активъ Новороссійскаго общества за 1897 годъ въ фунтахъ:

1) Стоимость заводовъ, копей, желѣзныхъ дорогъ, земли, домовъ и пр.	986,327
2) Наличный матеріалъ	323,775
3) Разные должники.	537,115
4) Деньги въ кассѣ и у банкировъ.	360,003
5) 5% предварительный дивидендъ	30,000
Всего. . . .	2.237,221

Активъ Южно-Днѣпровскаго общества въ рубляхъ:

1) Недвижимое имущество.	11.547,813
2) Движимое имущество	419,637
3) Запасы матеріаловъ	2.506,323
4) Касса	74,145
5) Текущіе счета въ банкахъ	2.088,280
6) Векселя полученные	827,926
7) Дебиторы	2.813,835
8) % бумаги	1.192,581
9) Акціи	675,004
10) Залоги.	157,700
Всего. . . .	22.303,244

Активъ общества «В. Фицнеръ и К. Гамперъ».

1) Недвижимое имущество	1.291,204	руб.
2) Машины	819,454	»
3) Оборотное имущество	854,737	»
4) Движимое имущество	207,604	»
5) Касса	22,467	»

6) Дебиторы	3.301,990	руб.
7) Полученные векселя	23,851	»
8) Общіе расходы завода	10,139	»
9) Прибыль и убытокъ	2,157	»
Всего . . .	6,533,603	руб.

Активъ Общества русскихъ трубопрокатныхъ заводовъ.

1) Касса и на текущемъ счету въ банкахъ.	38,888	руб.
2) Векселя	19,500	»
3) Недвижимость, машины и инструменты .	2.336,352	»
4) Готовыя издѣлія и фабричные запасы . .	1.016,687	»
5) Дебиторы	1.131,599	»
Всего	4.543,026	руб.

Превышеніе активомъ основного капитала въ нѣсколько разъ.

Разсматривая приведенные активы, легко видѣть, что капиталы, необходимые для веденія дѣла, въ 2 раза больше превосходятъ тѣ капиталы, которые затрачены на оборудованіе дѣла, а если принять во вниманіе основные капиталы, то активы превосходятъ послѣдніе еще больше. Такъ основной капиталъ Новороссійскаго общества составляетъ 600,000 фунтовъ, а активъ—2.237,221 ф., основной капиталъ Южно-Днѣпровскаго общества составляетъ 5 милліоновъ руб., а активъ—22,303,244 р., основной капиталъ Общества трубопрокатныхъ заводовъ составляетъ 2 милл. руб., а активъ—4.543,026 р., основной капиталъ общества «В. Фицнеръ и К. Гамперъ» составляетъ 2.250,000 р., а активъ—6.533,603 р. Очевидно, что для веденія дѣла, для полученія возможности держать въ запасѣ извѣстное количество матеріаловъ, давать авансы разнымъ лицамъ, давать товаръ въ кредитъ на извѣстное время, производить текущія расплаты, необходимы еще другія средства, сверхъ тѣхъ, которыя даютъ основной капиталъ и даже прочіе капиталы общества, получающіеся путемъ отчисленія и выпуска облигаціонныхъ займовъ. Разница между активомъ и прочими капиталами предпріятія (между третьей и второй рубрикой въ нашей таблицѣ) и составляетъ

приблизительно тѣ оборотныя средства, которыя привлекаются къ предпріятію предпринимателями, благодаря ихъ кредитоспособности. А такъ какъ успѣхъ предпріятія зависитъ отъ совокупности всѣхъ капиталовъ, вложенныхъ въ дѣло, то очевидно, что правильное понятіе о прибыли предпріятія, выражающей этотъ успѣхъ, могло бы получиться только въ томъ случаѣ, еслибъ къ этой прибыли, съ одной стороны, были причислены %, уплачиваемые предпріятіемъ по различнымъ облигаціямъ и займамъ, а съ другой стороны, эта увеличенная прибыль была бы потомъ исчислена по отношенію къ совокупности всѣхъ капиталовъ, вложенныхъ въ дѣло, а не по отношенію къ одному только основному капиталу, на средства котораго, безъ привлеченія другихъ капиталовъ, предпріятіе въ большинствѣ случаевъ не могло бы существовать ни одного дня.

Дешевизна оборотныхъ капиталовъ въ иностранныхъ предпріятіяхъ.

Этимъ участіемъ въ иностранныхъ предпріятіяхъ, кромѣ основныхъ капиталовъ, также большихъ оборотныхъ средствъ, достающихся имъ по очень дешевой цѣнѣ, и объясняется тотъ успѣхъ, который выпадаетъ на долю нѣкоторыхъ изъ этихъ предпріятій. Нагляднѣе это можетъ быть объяснено на слѣдующемъ примѣрѣ. Представимъ себѣ чисто русское предпріятіе, имѣющее основной капиталъ въ 1.000,000 руб. и прибѣгающее къ займамъ на оборотныя средства, на сумму 2.000.000 руб. изъ 8% годовыхъ. Предположимъ, что предпріятіе это дало валовую прибыль 260,000 руб., изъ которыхъ отчисляются % на занятыя суммы въ размѣрѣ 160,000 р., а остающіеся 100,000 р. составляютъ чистую прибыль въ размѣрѣ 10% на основной капиталъ. Представимъ себѣ теперь иностранное предпріятіе, находящееся въ Россіи и дѣйствующее точь въ точь на такихъ же условіяхъ и съ такимъ же результатомъ прибыли въ 260,000 р., съ той лишь разницей, что за занятыя суммы, вмѣсто 8%, оно платитъ въ иностранныхъ банкахъ только 4%. Благодаря этому обстоятельству, изъ валовой прибыли исключается по счету % не 160,000 р., а только 80,000 р., и чистая прибыль предпріятія

вмѣсто 100,000 р. составляетъ 180,000 р., т. е. 18% на основной капиталъ. Очевидно, что здѣсь иностранный предприниматель получилъ лишній доходъ въ сравненіи съ русскимъ, не въ качествѣ производителя желѣза или чугуна (мы предположили, что они получили одинаковую валовую прибыль), а въ качествѣ человѣка, производившаго болѣе выгодную *кредитную* операцію, благодаря дешевизнѣ на его родинѣ капиталовъ и своей собственной кредитоспособности. Для публики же, которой всѣ эти обстоятельства неизвѣстны, остается одинъ только внѣшній результатъ — 180,000 р. чистой прибыли или 18% на основной капиталъ. Очевидно, что еслибъ въ настоящемъ случаѣ была принята въ разсчетъ, съ одной стороны, вся валовая прибыль (безъ вычета %), т. е. 260,000 р., а съ другой стороны вся совокупность капиталовъ, работавшихъ въ дѣлѣ, т. е. 3 милліона руб., то % отношеніе доходности предпріятія къ вложенному въ дѣло капиталу выразилось бы цифрой $8^2/_3$%, а не 18%.

Значеніе этой дешевизны для окончательнаго результата

Меньшая доходность иностранныхъ предпріятій, сравнительно съ предпріятіями въ другихъ отрасляхъ промышленности.

6. Но если даже придерживаться обычнаго исчисленія прибыли по отношенію только къ основному капиталу, то окажется, что, не смотря на только что указанное сильное преимущество иностранныхъ предпринимателей, заключающееся въ дешевизнѣ занимаемыхъ ими для веденія дѣла капиталовъ, только нѣкоторыя изъ нихъ даютъ дѣйствительно большіе дивиденды, большинство даютъ дивиденды, не выходящіе за предѣлы обычной у насъ предпринимательской прибыли, а значительная часть даже принадлежитъ къ числу бездивидендныхъ, или прямо убыточныхъ. Конечно, и отсутствіе дивидендовъ во многихъ иностранныхъ предпріятіяхъ, и малая доходность многихъ другихъ, и убыточность третьихъ, отнюдь не могутъ служить показателями того, что иностранныя предпріятія вообще у насъ невыгодны, точно также какъ чрезмѣрная доходность нѣкоторыхъ отдѣльныхъ предпріятій не можетъ служить доказательствомъ чрезвычайной прибыльности иностранныхъ предпріятій въ Россіи. Убыточность нѣкоторыхъ предпріятій представляетъ собою неизбѣжное явленіе во всякой отрасли

промышленности, тѣмъ болѣе въ горнозаводской, которая по самому существу своему связана съ извѣстнымъ рискомъ. Бездивидендность же и малая доходность однихъ предпріятій, точно также какъ чрезмѣрная доходность другихъ объясняются просто тѣмъ, что предпріятія, возникшія сравнительно недавно, не успѣвшія еще развиться, расшириться, привлечь другіе капиталы, даютъ *пока* мало дохода, предпріятія же, существующія давно, успѣвшія значительно увеличить свои капиталы, благодаря отчисленіямъ, произведеннымъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, естественно даютъ и большій доходъ. Точно также, какъ можно считать чистѣйшимъ анахронизмомъ исчислять дивидендъ какого-нибудь Южно-Днѣпровскаго общества по отношенію къ первоначальному основному капиталу общества въ 5 милліоновъ руб., когда стоимость этого предпріятія теперь, благодаря всевозможнымъ отчисленіямъ, сдѣланнымъ акціонерами въ теченіе многихъ лѣтъ, равна 22 милліонамъ, или исчислять дивидендъ Новороссійскаго общества въ процентномъ отношеніи къ основному капиталу въ 600,000 ф. стер., затраченному на устройство этого предпріятія 28 лѣтъ тому назадъ, когда теперь это предпріятіе, благодаря постоянно производившемуся владѣльцами расширенію и увеличенію его, стоитъ 2.200,000 фунт. стерл., — точно также было бы невѣрно бездоходность или малую доходность многихъ предпріятій, возникшихъ недавно, 2—3 года тому назадъ, принять за выраженіе средней прибыльности всѣхъ иностранныхъ предпріятій въ Россіи. Въ дѣйствительности, малая доходность или бездоходность новыхъ предпріятій болѣе или менѣе уравновѣшивается крупной доходностью старыхъ предпріятій, но несомнѣнно, что въ среднемъ иностранныя предпріятія даютъ прибыль, меньшую той, которая обычна у насъ въ другихъ предпріятіяхъ, что объясняется, во 1-хъ, рискованностью и спекулятивностью большинства каменноугольныхъ и металлургическихъ предпріятій, которыя по самому своему существу носятъ въ себѣ элементъ риска и неизвѣстности, во 2-хъ, незнакомствомъ иностранцевъ съ страной и бытовыми ея

Причины этой меньшей доходности.

условіями, благодаря чему имъ приходится нести много лишнихъ расходовъ и издержекъ, въ 3-хъ, конкуренціей между самими иностранцами-предпринимателями, выражающейся въ предложеніи баснословныхъ денегъ за пріобрѣтаемые земельные участки, въ предложеніи болѣе высокой платы рабочимъ, служащимъ и руководителямъ предпріятія и т. под., и, наконецъ, въ 4-хъ, привычкой къ небольшимъ прибылямъ на родинѣ, позволяющей имъ и у насъ ограничиваться небольшими прибылями. Приведенная таблица, мы думаемъ, служитъ достаточнымъ подтвержденіемъ этой болѣе чѣмъ умѣренной доходности иностранныхъ предпріятій у насъ въ Россіи.

Какой процентъ иностранныхъ капиталовъ уходитъ за границу.

7. Что касается, наконецъ, обычнаго утвержденія о томъ, что капиталы иностранцевъ, затраченные въ Россіи, въ теченіе 3—4 лѣтъ успѣваютъ возвратиться на родину, путемъ дивидендовъ, получаемыхъ заграничными акціонерами, то итоги приведенной таблицы даютъ намъ на этотъ счетъ довольно любопытныя *фактическія* указанія. Изъ этихъ итоговъ видно, что въ 1896 г. основные капиталы 60 металлургическихъ, металлообрабатывающихъ и каменноугольныхъ предпріятій составляли въ общей сложности 103.108,272 руб., всѣ капиталы, включая основные, 154.065,024 руб., активы 203.982,545 руб., а дивиденды 6.912,216 руб. Если даже предположить, что всѣ эти дивиденды до единой копѣйки были вывезены заграницу, то окажется, что изъ основныхъ капиталовъ обратно было вывезено за границу 6,7%, изъ всѣхъ вложенныхъ въ дѣло капиталовъ—4,5%, наконецъ, изъ совокупности всѣхъ капиталовъ, на которыхъ ведутся эти предпріятія, 3,4%. Точно также въ 1897 году, основные капиталы составляли 167.683,554 руб., всѣ капиталы 223.483,861 руб., активы 311.208,564 руб., а дивиденды 9.442,791 руб., т. е. и здѣсь точно также изъ суммы основныхъ капиталовъ было вывезено обратно заграницу 5,6%, изъ всѣхъ капиталовъ, принадлежащихъ иностранцамъ, вывезено было заграницу 4,2%, изъ совокупности же капиталовъ, на которые ведутся эти предпріятія, было вывезено 3%.

Эти выводы, сдѣланные изъ *фактическихъ* данныхъ, относящихся къ 60 иностраннымъ предпріятіямъ, т. е. ко *всѣмъ почти* иностраннымъ предпріятіямъ, дѣйствующимъ въ Россіи въ разсматриваемыхъ нами отрасляхъ промышленности, достаточно показываютъ, насколько ошибочно обычное утвержденіе о томъ, что иностранные капиталы въ теченіе 3—4 лѣтъ успѣваютъ цѣликомъ возвратиться заграницу, утвержденіе, основывающееся на двухъ—трехъ примѣрахъ, составляющихъ счастливое исключеніе. Послѣднія, выведенныя нами цифры, мы думаемъ, достаточно говорятъ сами за себя.

Глава пятая.

Вліяніе иностранныхъ капиталовъ на интересы рабочаго класса.

I.

Рабочая плата.

Значеніе иностранныхъ предпріятій для рабочаго класса.

Обратимся теперь къ хозяйственной группѣ, которая болѣе всего должна привлекать наше вниманіе въ вопросѣ объ иностранныхъ предпріятіяхъ, на интересахъ которой сильнѣе всего должно отразиться вліяніе этихъ предпріятій въ хорошую или въ дурную сторону, именно къ классу рабочихъ. Послѣдніе, подобно всѣмъ прочимъ хозяйственнымъ группамъ, могутъ быть заинтересованы въ иностранныхъ предпріятіяхъ также двоякимъ образомъ: непосредственно, какъ рабочіе самихъ иностранныхъ предпріятій, живущіе заработкомъ, непосредственно получаемымъ отъ этихъ предпріятій, и косвенно, какъ рабочіе разныхъ другихъ отраслей промышленности, вызванныхъ къ жизни, благодаря существованію разсматриваемой нами главной отрасли промышленности — металлургической, основанной на иностранныхъ капиталахъ. Мы разсмотримъ въ этой главѣ только непосредственное вліяніе иностранныхъ предпріятій на интересы рабочихъ.

Интересы рабочихъ, связанные съ существованіемъ данныхъ предпріятій, заключаются не только въ полученіи рабочей платы, но и въ устройствѣ жилищъ для рабочихъ, въ устройствѣ больницъ, школъ, потребительныхъ обществъ и

тому подобныхъ учрежденій, такъ или иначе могущихъ содѣйствовать матеріальному и нравственному благосостоянію рабочихъ. Мы разсмотримъ каждый изъ этихъ интересовъ въ отдѣльности, начавъ съ рабочей платы.

Увеличеніе уровня рабочей платы, вслѣдствіе усиленія спроса на трудъ.

Уже a priori можно сказать, что приливъ иностранныхъ капиталовъ и основаніе иностранцами разныхъ предпріятій, обусловливая усиленный спросъ на трудъ, этимъ самымъ должны вызывать увеличеніе рабочей платы. Уровень рабочей платы зависитъ отъ соотношенія между спросомъ на трудъ и его предложеніемъ, и очевидно, что всякое усиленіе спроса на трудъ должно вызвать соотвѣтственное увеличеніе уровня его вознагражденія. Эта общепризнанная истина получаетъ еще особенное значеніе именно у насъ, гдѣ нѣтъ профессіональнаго рабочаго класса, гдѣ въ большинствѣ случаевъ рабочихъ нужно только создавать, искать, привлекать изъ другихъ мѣстъ. Это послѣднее обстоятельство особенно имѣетъ мѣсто у насъ на Югѣ Россіи, гдѣ мѣстное населеніе даже за высокую рабочую плату не соглашается вступать въ ряды рабочихъ, предпочитая заниматься земледѣльческимъ трудомъ и тѣми побочными промыслами, которые вызываются существованіемъ въ краѣ металлургической промышленности, — извозомъ, добываніемъ флюсовъ, обработкой матеріаловъ и пр.,—и гдѣ рабочихъ въ общепринятомъ смыслѣ, для надобностей самихъ заводовъ и каменноугольныхъ шахтъ, приходится привлекать извнѣ, изъ центральныхъ губерній и изъ другихъ районовъ.

Конкуренція между предпринимателями въ спросѣ на трудъ.

Такимъ образомъ, здѣсь происходитъ конкуренція не между предлагающими свой трудъ, а между ищущими рабочихъ рукъ, не между рабочими, какъ всегда бываетъ въ промышленныхъ районахъ съ давно сконцентрировавшимся въ особый классъ рабочимъ населеніемъ, а между предпринимателями, отбивающими другъ у друга рабочихъ, переманивающихъ къ себѣ наиболѣе ловкихъ и дѣльныхъ изъ нихъ, предложеніемъ болѣе высокой рабочей платы и разныхъ другихъ болѣе выгодныхъ условій. Возникновеніе на Югѣ каждаго новаго завода сопровождается неизбѣжно этими явленіями: исканіемъ рабочихъ

въ разныхъ мѣстахъ, часто весьма отдаленныхъ, и привлеченіемъ рабочихъ изъ другихъ уже существующихъ заводовъ. Послѣдніе образуютъ какъ бы школу, въ которой формируются кадры рабочихъ для возникающихъ новыхъ заводовъ. Такъ, напр., ранѣе другихъ возникшее на Югѣ Южно-Днѣпровское общество, перенесшее туда свой заводъ изъ Царства Польскаго, привлекло также и первые кадры своихъ рабочихъ оттуда. Другіе заводы на Югѣ, позже образовавшіеся, въ свою очередь привлекали часть рабочихъ изъ Царства Польскаго, гдѣ металлургическая промышленность ранѣе получила развитіе и успѣла образовать значительный контингентъ опытныхъ рабочихъ. Недавно возникшіе заводы—Петровскій, Донецко-Юрьевскій, Таганрогскій, Никополь-Маріупольскій — привлекаютъ рабочихъ изъ ранѣе образовавшихся заводовъ—Юзовскаго, Южно-Днѣпровскаго, Александровскаго, Дружковскаго, Гданцевскаго и т. д. При такихъ условіяхъ постоянно существующей конкуренціи между предпринимателями въ спросѣ на рабочій трудъ, рабочая плата должна быть довольно высока. Эти общія положенія вполнѣ подтверждаются нижеслѣдующими фактическими данными:

Размѣры рабочей платы въ металлургической промышленности.

По собраннымъ нами лично на мѣстѣ свѣдѣніямъ на многихъ металлургическихъ заводахъ и каменноугольныхъ копяхъ, какъ на Югѣ Россіи, такъ и въ Царствѣ Польскомъ, размѣры рабочей платы въ двухъ указанныхъ районахъ существуютъ слѣдующіе:

Размѣры рабочей платы на Петровскомъ заводѣ.

На Петровскомъ заводѣ Русско-Бельгійскаго общества средній дневной заработокъ русскихъ рабочихъ составляетъ:

Категорія.	Число рабочихъ.	Средній дневной заработокъ.	Сумма.
Чернорабочіе	800	0,80	640 руб.
Вторые и третьи рабочіе.	1,200	1,50	1,800 »
Первые рабочіе	10	3	30 »
Старшіе рабочіе	20	3	60 »
Всего . . .	2,030		2,530 руб.

На заводѣ Южно-Днѣпровскаго общества средній заработокъ рабочихъ въ теченіе 6 лѣтъ 1890—1895 г.г. составлялъ:

Размѣры рабочей платы на Днѣпровскомъ заводѣ.

	Поштучно.	Поденно.
въ $188^{9}/_{90}$	1 р. 77 к.	1 р. 09 к.
» $189^{0}/_{1}$	1 » 88 »	1 » 13 »
» $189^{1}/_{2}$	1 » 78 »	1 » 10 »
» $189^{2}/_{3}$	1 » 83 »	1 » 05 »
» $189^{3}/_{4}$	1 » 94 »	1 » 08 »
» $189^{4}/_{5}$	1 » 85 »	1 » 09 »

На 1 іюля 1896 года было рабочихъ на заводѣ 4,583, которымъ въ теченіе $189^{5}/_{6}$ года уплочено 1.977,049 р., что составляетъ въ среднемъ 410 р. на человѣка въ годъ или, считая 300 рабочихъ дней въ году, — по 1 р. 37 к. въ день. Въ продолженіе $189^{6}/_{7}$ года на Днѣпровскомъ заводѣ работало ежедневно среднимъ числомъ 4,881 человѣкъ, заработавшихъ 2.205,742 р., что составляетъ въ среднемъ 452 р. на человѣка или около 1 р. 50 к. въ день.

Размѣры рабочей платы на Донецко-Юрьевскомъ заводѣ.

На Донецко-Юрьевскомъ заводѣ, при нашемъ посѣщеніи, многія отдѣленія находились еще въ постройкѣ. Средніе заработки рабочихъ при постройкѣ и при производившихся уже на заводѣ работахъ были слѣдующіе: чернорабочіе получали 80 к. въ день, каменьщики отъ 1 р. 30 к. до 1 р. 50 к., плотники отъ 1 р. 50 к. до 2 р., слесари, кузнецы отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к., литейщики до 3 р., машинисты и кочегары отъ 1 р. 50 к. до 2 р. въ день, рабочіе при доменныхъ печахъ отъ 1 р. 30 к. до 2 р. 50 к.

Размѣры рабочей платы на заводѣ Новороссійскаго общества.

На заводѣ Новороссійскаго общества мы взяли вѣдомость о числѣ рабочихъ и произведенной имъ платѣ за первый попавшійся мѣсяцъ (декабрь 1897 года) и получились слѣдующіе итоги:

Всѣхъ рабочихъ по эксплоатаціи завода было 9,377 и по производству капитальныхъ сооруженій 812, а всего 10,189. Рабочіе второй категоріи получили въ общей сложности 17,960 р.,

что составляетъ на одного рабочаго 22 р. 15 к. Изъ рабочихъ первой категоріи 5,454 работало поденно, 2,866—сдѣльно, 795 по ремонту машинъ, 262 по ремонту инструментовъ. Въ общемъ эти 9,377 рабочихъ получили256,185 р. или въ среднемъ 27 р. 35 к. на человѣка, причемъ на долю работавшихъ сдѣльно (2,866) пришлось 105,775 р., или въ среднемъ 37 р. на человѣка, на долю же работавшихъ поденно (6,511, включая рабочихъ по ремонту)—256,185 р., или въ среднемъ 23 р. на человѣка. Считая 25 рабочихъ дней въ мѣсяцъ, оказывается, что рабочіе по производству капитальныхъ сооруженій получили по 89 к. въ день, поденные рабочіе (въ томъ числѣ и по ремонту)—92 к., а сдѣльные рабочіе—1 р. 34 к. Но само собою разумѣется, что эти среднія цифры даютъ лишь общее представленіе о заработкахъ рабочихъ въ цѣломъ, причемъ въ этомъ общемъ представленіи совершенно стушевываются и исчезаютъ размѣры рабочей платы по отдѣльнымъ категоріямъ. Между тѣмъ, въ рабочемъ классѣ существуютъ такія же градаціи, такія же іерархическія дѣленія, какъ и во всѣхъ общественныхъ классахъ, причемъ болѣе ловкіе, опытные и умѣлые получаютъ плату далеко выше средней, простые же, неопытные, получаютъ плату ниже средняго уровня. Такимъ образомъ, въ то время, какъ есть чернорабочіе, получающіе низшую плату—70 к. въ день, можно встрѣтить также рабочихъ, конечно немногочисленныхъ, получающихъ 4, 5 и даже 6 р. въ день. Въ общемъ, на заводѣ Новороссійскаго общества получаютъ плату въ день: 1) Въ доменномъ цехѣ: нагрузчикъ 1 р. 10 к., формовщикъ 2 р. 20 к., горновой 2 р. 50 к., старшіе при доменныхъ печахъ — около 250 р. въ мѣсяцъ (такихъ рабочихъ только нѣсколько, преимущественно англичане). 2) На рельсовомъ заводѣ работаютъ исключительно русскіе. Изъ нихъ вальцовщики, числомъ около 30, работая приблизительно 22 дня въ мѣсяцъ, получаютъ до 6 р. въ день, сварочники—тоже до 6 р., 4 мастера—около 200 р. въ мѣсяцъ каждый, кочегары при сварочныхъ печахъ до 3 р. 50 к., кочегары при паровикахъ 45—50 р. въ

мѣсяцъ. 3) Въ пудлинговомъ отдѣленіи сварочники получаютъ до 3 р. въ день, кочегары до 2 р., вальцовщики до 2 р., мастера до 4 р. въ день. При этомъ само собою разумѣется, что высокая плата однихъ (меньшинства) уравновѣшивается низкой платой другихъ (большинства), благодаря чему и получаются вышеприведенныя среднія цифры.

Размѣры рабочей платы на заводѣ Гута Банкова.

Болѣе подробную картину о высшемъ, среднемъ и низшемъ заработкѣ рабочихъ въ металлургической промышленности даетъ нижеслѣдующая таблица о заработкахъ рабочихъ на заводѣ Гута Банкова. При общемъ числѣ рабочихъ на заводѣ около 3,300, средній заработокъ ихъ составлялъ 1 р. 39 к. въ день. По отдѣльнымъ цехамъ рабочая плата составляла слѣдующія градаціи:

По цехамъ.	Высшая норма заработка.		Самый низкій заработокъ.		Средній заработокъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Доменныя печи	2	40	0	60	0	98
Сталелитейная	5	06	0	45	1	74
Прокатная крупныхъ сортовъ	5	34	0	58	1	61
» среднихъ сортовъ	5	00	0	85	2	08
» мелкихъ сортовъ	6	00	0	70	2	21
» листоваго желѣза	4	80	0	55	1	48
Отдѣлочная мастерская	2	20	0	75	1	21
Болты, костыли и скрѣпленія	2	89	0	80	1	25
Отливки изъ чугуна	3	12	0	75	1	52
Отливки изъ стали	2	49	0	87	1	75
Механическія мастерскія	3	00	0	65	1	15
Локомотивы и подъемные краны	2	07	0	70	1	25
Токарня вальковъ	3	00	0	79	1	22
Земляныя работы	2	66	0	60	0	78
Общій отдѣлъ	2	20	0	70	0	99

При этомъ 1,563 рабочихъ заработали меньше 1 р. въ день, 917 заработали отъ 1 до 1 р. 50 к., 331—отъ 1 р. 50 к. до 2 р., 292—отъ 2 р. до 3 р., 124—отъ 3 р. до 4 р., 57—отъ 4 р. до 5 р. и 30—отъ 5 до 6 р. въ день.

Размѣры рабочей платы на заводѣ „Екатерина“.

На заводѣ «Екатерина» общества «Соединенные заводы Королевскій и Лаура» существуютъ слѣдующіе средніе мѣсячные заработки рабочихъ:

При *доменной печи:* горновые получаютъ 83 р. 83 к. въ мѣсяцъ, ихъ помощники—62 р. 58 к., подручные у горна—29 р. 47 к., шлаковщики—52 р. 56 к., подвозчики руды—62 р. 63 к., рабочіе на колошникѣ—62 р. 63 к., надзиратели аппаратовъ—62 р. 50 к., ихъ помощники—34 р. 65 к., машинисты—74 р. 55 к., ихъ помощники — 28 р. 52 к.; при обжигѣ руды мастеръ—80 р. 20 к., машинистъ—33 р. 20 к., рабочіе—22 р. 93 к.; котловые—36 р. 50 к., шуровщики—21 р.

При пудлинговомъ отдѣленіи и кузницѣ: первый пудлинговщикъ — 75 р. 13 к., второй — 64 р. 82 к., третій—51 р. 92 к., четвертый—47 р. 80 к., прокатчикъ—72 р. 14 к., его помощникъ — 54 р. 10 к., молотобоецъ — 68 р. 73 к., машинистъ у молота—53 р. 95 к., работающій на крючкѣ—28 р. 34 к., правильщикъ—38 р. 65 к., старшій смотритель при котлѣ—65 р. 58 к., котловой—36 р. 78 к., машинистъ—39 р. 29 к., отвозчикъ крицы—38 р. 65 к., отвозчикъ золы—28 р. 34 к., подвозчикъ угля — 31 р. 11 к., вѣсовщикъ—42 р. 51 к., сортировщикъ—42 р. 51 к., кузнецъ—33 р. 71 к., слесарь — 33 р. 9 к., мастеръ слесарной кузницы—74 р. 92 к., собирающій крохи желѣза,—54 р. 84 к., подвозчики известняка—23 р. 67 к., подвозчики шлака—29 р. 53 к., привозчики мильбарса—44 р. 68 к., старшій каменьщикъ—67 р. 54 к., каменьщики—38 р. 43 к., подручные—13 р. 24 к., сторожъ—30 р. 33 к., поденщики—28 р. 88 к., несовершеннолѣтніе — 16 р. 36 к., женщины—13 р. 59 к., рабочіе въ кирпичной изъ шлака—28 р. 81 к., машинистъ—36 р. 42 к.

При прокатномъ отдѣленіи: сварщикъ—82 р. 92 к., помощникъ его — 47 р. 25 к., первый прокатчикъ—88 р. 80 к., второй—78 р. 51 к., прокатчикъ съ задней стороны вальковъ—49 р. 87 к., работающій на штангѣ—36 р. 84 к., машинистъ—52 р. 40 к., подъемщикъ прокатныхъ столовъ—

42 р. 73 к., кузнецъ у молота—85 р. 65 к., машинистъ у молота — 59 р. 28 к., рабочій у прокатнаго винта — 52 р. 98 к., старшій смотритель за котлами—65 р. 55 к., котловой — 40 р. 45 к., сварщикъ при калильной печи — 50 р. 86 к., помощникъ его — 31 р. 42 к., обрѣзчики желѣза— 47 р. 14 к., машинистъ при паровой пилѣ — 49 р. 62 к., старшій слесарь—92 р. 76 к., сортировщикъ—90 р. 52 к., пакетчикъ—41 р. 72 к., подметальщикъ—24 р. 76 к., связчикъ желѣза—34 р. 44 к., связчики пакетовъ—23 р. 45 к., перевозчики желѣза—34 р. 2 к., нагрузчики—45 р. 71 к., поденщики—26 р. 92 к., старшій каменьщикъ—76 р. 72 к., каменьщикъ—35 р. 44 к., подручникъ его—13 р. 4 к., работница—18 р. 30 к., сторожъ—30 р. 50 к., мальчикъ при клапанахъ—16 р. 71 к.

При трубопрокатномъ отдѣленіи: сварщикъ при патентованной печи—111 р. 87 к., истопники—$50,_{84}$, шлифовщикъ наконечниковъ—$53,_{03}$, строгальщикъ листовъ—$47,_{75}$, его помощникъ—$31,_{81}$, сварщикъ при газовой печи—$70,_{75}$, истопникъ—$31,_{05}$, работники—$21,_{61}$, кузнецы—$45,_{98}$, $46,_{61}$ и $33,_{45}$, молотобоецъ—$22,_{49}$, шлифовщикъ трубъ—$29,_{03}$, рѣзчикъ винтовъ—$31,_{45}$, слесари—$46,_{64}$ и $41,_{98}$, смазчикъ—$28,_{64}$, чистильщикъ клапановъ—$17,_{76}$, плотникъ—$35,_{01}$, токарь—$56,_{19}$, несовершеннолѣтніе отъ 16 до 18 лѣтъ—$17,_{15}$.

При литейномъ отдѣленіи: формовщики—$50,_{54}$, ученики—$14,_{39}$, чистильщики—$53,_{50}$, рабочіе у вагранки—$36,_{04}$, машинистъ—$42,_{47}$, рабочіе у подъема—$32,_{33}$, чернорабочіе—$20,_{43}$, модельщики—$43,_{54}$, ученики—12 р. 66 к.

При механической мастерской: токари—$49,_{60}$, строгальщики—$34,_{50}$, слесари—$41,_{02}$, ученики—$12,_{83}$, кузнецы—$41,_{51}$, чернорабочіе—$24,_{90}$.

Размѣры рабочей платы на Милевицкомъ заводѣ.

На Милевицкомъ заводѣ средніе дневные заработки рабочихъ слѣдующіе:

При пудлинговомъ отдѣленіи: первый пудлинговщикъ—2 р. 89 к., второй—$2,_{24}$, третій—$1,_{62}$, обжимщики—$2,_{42}$, подвозчики—$1,_{24}$, передній вальцовщикъ—$2,_{34}$, задній—$1,_{91}$, крю-

чечникъ—1,14, отвозчикъ—1,90, машинистъ при молотѣ—1,50—2 р., при машинѣ—1,50—1,85, при котлахъ—1,50—1,85, углевозы—1 р.

При сталелитейномъ и прокатномъ отдѣленіяхъ: первые сварщики—3,53, 3,75 и 3,82, вторые сварщики—1,91, 2,44, третьи сварщики—1,47, 1,63 и 1,68, первые передніе вальцовщики — 4,78 и 3,52, вторые — 3,10 и 2,58, задніе вальцовщики—2,98, 2,7 и 1,31, первый рабочій при генераторѣ—2,58, второй 1,79, третій—1,63, первый рабочій при изложницахъ—2,69, второй—2,31, третій—1,42, крючечникъ—1,76, подвозчикъ песка—95 к., угля—1,15, отвозчики угля—1,05, 1,20, 1,27, 1,41 и 1,59, отвозчики извести 1,33, машинистъ 1,60—1,70, кочегаръ при котлахъ—1,70—1,80, вѣсовщикъ—1,56, кузнецъ на пробахъ—0,74 смазчикъ—0,60.

При другихъ отдѣленіяхъ: обрубщикъ спицъ—1,70, обрѣзывающій желѣзо—1,37 и 1,70, обрѣзывающій проволоку—1,31, упаковщикъ желѣза—1,50, пакетчики—1,01—1,31, подвозчики желѣза—1,59, прессовщикъ—2,67, его помощники—1,07—1,33, отдѣлывающій концы—2,14, кузнецъ—2,35, его помощникъ—1,51, токари—1,98—3,10, каменьщики—2,30—3,20. Работающіе поденно: кузнецъ—1,15—1,70 слесарь—1,10—2,15, котельщикъ 1,30—1,60, шорникъ—1,60, столяръ—1,30, плотникъ—1,05—1,30, каменьщики 1 р.—1,30, ихъ помощники—0,55—0,75, чернорабочіе—0,60—1,15.

Размѣры рабочей платы на Сосновицкомъ трубопрокатномъ заводѣ.

На Сосновицкомъ трубопрокатномъ и желѣзодѣлательномъ заводѣ, бывшемъ С. Гульдшинскаго и сыновей, средніе дневные заработки рабочихъ слѣдующіе:

При Мартеновскихъ печахъ (178 рабочихъ): первые плавильщики—3,53, вторые—2,28, третьи—1,67, первые рабочіе при изложницахъ—2,10, вторые—1,66, третьи—1,34, отливщики—2,75, ихъ помощники—1 р., каменьщики—1,89, вѣсовщики—1,38, мальчикъ при клапанѣ—88 к., машинистъ при кранѣ—1,55, его помощникъ—1,20, первый рабочій при генераторахъ—1,89, второй—1,63, кузнецы—1,50, помощники—1,26, поденные рабочіе—0,70—1 р., подростки—0,60.

При желѣзопрокатномъ отдѣленіи (324 раб.): первые сварщики отъ 3 до 4 руб., вторые отъ 2 до 3 руб., третьи—1,$_{80}$—2 р., помощники—1,$_{50}$. Передніе рабочіе при прокатныхъ валахъ: первые—3 р., вторые—2 р., третьи—1,$_{50}$; задніе рабочіе: первые—1,$_{80}$, вторые—1,$_{50}$, наставщики винтовъ—2,$_{50}$, наставщики головокъ и проводовъ—1,$_{50}$, подвозчики руды—1,$_{20}$, подъемщики—1,$_{50}$, смазчики—0,$_{85}$. Въ мастерской (90 раб.): машинисты и кочегары отъ 90 к. до 1,$_{80}$, токарь—3 р., его помощникъ—90 к., слесари отъ 90 к. до 1,$_{80}$. Чернорабочіе (118 раб.): отъ 60 к. до 1 р. Всего въ обоихъ отдѣленіяхъ 710 раб.

При трубопрокатномъ отдѣленіи получаютъ мѣсячные заработки: а) При выдѣлкѣ трубъ (275 раб.): строгальщики—83 р. 56 к.—101 р. 73 к., ихъ помощники—41,$_{78}$—50,$_{86}$, свертовальщики—65,$_{26}$—78,$_{48}$, возчики въ одномъ отдѣленіи—48,$_{42}$—58,$_{23}$, въ другомъ—29,$_{75}$—37,$_{85}$, шпицеры—78,$_{42}$—58,$_{23}$, сварщики—106,$_{23}$—135,$_{18}$, кочегары—46,$_{74}$—59,$_{48}$, рабочіе при штангѣ—34,$_{43}$—25, отвозчики золы—25,$_{53}$—32,$_{49}$, точильщики—46,$_{19}$. а) При выдѣлкѣ соединительныхъ частей трубъ (248 раб.): кузнецы получаютъ отъ 1,$_{62}$ до 3,$_{30}$, рабочіе при нарѣзкѣ винтовъ—отъ 94 к. до 2 р. 3 к. в) При литейной (42 раб.): литейщики получаютъ отъ 1,$_{60}$ до 3,$_{14}$, рабочіе отъ 80 к. до 1,$_{40}$. г) При оцинкованіи трубъ (11 раб.) рабочіе получаютъ отъ 1,$_{83}$ до 3,$_{67}$. Всего рабочихъ въ трубопрокатномъ отдѣленіи 1,088, изъ которыхъ чернорабочихъ 122, которые получаютъ отъ 60 к. до 1,$_{25}$ въ день.

Размѣры рабочей платы на заводѣ Фицнера и Гампера.

На заводѣ Фицнера и Гампера кузнецы зарабатываютъ въ день отъ 2,$_{06}$ до 3,$_{50}$, ихъ помощники отъ 1 р. до 1,$_{80}$, котельщики отъ 1,$_{80}$ до 2,$_{50}$, ихъ помощники — 0,$_{90}$ — 1,$_{50}$, ученики—0,$_{50}$—0,$_{70}$, слесари—1,$_{80}$—3 р., ихъ помощники—1 р.—1,$_{50}$, точильщики: старшій 3 р., младшій 2 р., ученики—0,$_{75}$, чернорабочіе—0,$_{70}$—1 р.

Размѣры рабочей платы въ каменноугольныхъ шахтахъ.

Что касается каменноугольной промышленности, то средніе дневные заработки рабочихъ на рудникахъ при Петровскомъ

Петровскаго завода. заводѣ составляютъ: при выработкѣ угля—2 рубля, при работахъ внутри шахты—отъ 1 р. 05 к. до 1 р. 30 к., при работахъ на поверхности—отъ 60 к. до 90 к. Средніе дневные заработки на шахтахъ Новороссійскаго общества опредѣляются въ слѣдующихъ размѣрахъ: забойщикъ зарабатываетъ около 1,30, крѣпильщикъ около 1,60, откатчикъ—1,20, саночникъ — 90 к., коногонъ — 90 к., сигналистъ—1,10, стоящій при двери — 50 к., десятникъ — 30 р. въ мѣсяцъ, штейгеры — 60 р. въ мѣсяцъ. Большинство работъ производится на аккордъ, причемъ часто нѣсколько рабочихъ соединяются вмѣстѣ и берутъ выработку извѣстнаго количества угля съ подряда, дѣля потомъ между собою результаты добычи соотвѣтственно установленнымъ условіямъ; иногда такимъ подрядчикомъ является одно лицо—тотъ же рабочій, получающій въ результатѣ своего антрепренерства рублей 40—50 въ мѣсяцъ, а иногда, если разсчеты его были неправильны, и совершенно прогорающій. Каковы бы ни были, однако, внѣшнія условія организаціи рабочей платы, результаты получаются въ большинствѣ случаевъ приблизительно одни и тѣ же, какіе выведены въ приведенныхъ выше цифрахъ среднихъ заработковъ.

Новороссійскаго общества.

Алмазнаго общества.

На шахтахъ Алмазнаго общества (отъ 1,200 до 1,500 рабочихъ) существуетъ тоже троякая форма организаціи рабочей платы: поденная, артельная и подрядная, причемъ поденная плата колеблется отъ 60 к. до 1 р. 80 к., при артельной же и подрядной работѣ, при которой выработка сдается съ квадратной сажени по цѣнѣ отъ 2,80 до 4,50, средніе заработки получаются приблизительно слѣдующіе: забойщики зарабатываютъ 1,50—1,75 въ день, крѣпильщики—1,20—1,60, откатчики на верху—1 р., внизу—1,10, коногоны—1,05, тормазные на бремзбергѣ—80 к.—1 р., дверники—60 к., запальщики—1,60—1,80, ремонтщики—1,20—1,30, машинисты при насосахъ—24—35 р. въ мѣсяцъ, при лебедкахъ—35 р. въ мѣсяцъ, десятники—45—50 р., сторожа—24 р., конюхи—24 р., штейгеры—100—150 р. Въ промывальной фабрикѣ

(до 140 раб.), рабочіе зарабатываютъ въ день отъ 60 к. до 1 р. 50 к.; при коксовыхъ печахъ (92 раб.)—отъ 1 р. до 1 р. 50 к.

Въ Царствѣ Польскомъ на каменноугольной копи «Челядзь» забойщики зарабатываютъ отъ $1,_{50}$ до $2,_{20}$ въ день, крѣпильщики отъ $1,_{40}$ до $1,_{80}$, накладчики отъ 75 к. до $1,_{25}$, чернорабочіе отъ 60 до 70 к., плотники, машинисты, кузнецы и прочіе ремесленники отъ 1 р. до 2 р. въ день. Общества „Челядзь“.

Нижеслѣдующая таблица даетъ наглядную картину среднихъ заработковъ рабочихъ на копяхъ «Графъ Ренардъ», обнимающую 16-ти-лѣтній періодъ $188^2/_3$—$189^7/_8$ г.г. Общества „Графъ Ренардъ“.

Годы.	Каменноугольныя копи.					Сортировочн. отдѣленіе и промывальн. фабрика.			Общее число рабочихъ.
	Число рабочихъ.	Среднiй дневной заработокъ. Горнорабочаго забойщика.		Средній дневной заработокъ. Рабочаго вообще.		Число рабочихъ.	Средній дневной заработокъ.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	
$18^{82}/_{83}$	616	1	24	—	89	—	—	—	616
$18^{83}/_{84}$	822	1	24	—	89	—	—	—	822
$18^{84}/_{85}$	863	1	32	—	84	55	—	57	918
$18^{85}/_{86}$	780	1	55	—	86	74	—	58	854
$18^{86}/_{87}$	1152	1	42	—	99	99	—	56	1251
$18^{87}/_{88}$	1279	1	39	1	05	126	—	58	1405
$18^{88}/_{89}$	1470	1	43	—	98	155	—	59	1625
$18^{89}/_{90}$	1493	1	37	—	92	137	—	60	1630
$18^{90}/_{91}$	1411	1	27	—	88	126	—	60	1537
$18^{91}/_{92}$	1595	1	40	—	92	132	—	61	1727
$18^{92}/_{93}$	1676	1	62	1	—	213	—	61	1889
$18^{93}/_{94}$	1537	1	75	1	05	237	—	61	1774
$18^{94}/_{95}$	1495	1	75	1	07	209	—	63	1704
$18^{95}/_{96}$	1544	1	81	1	08	182	—	65	1706
$18^{96}/_{97}$	1437	1	90	1	09	179	—	65	1616
$18^{97}/_{98}$	1499	2	—	1	09	184	—	67	1683

Изъ этой таблицы видно, что въ теченіе 16 лѣтъ средній дневной заработокъ рабочихъ вообще увеличился съ 89 к. до

*

1 р. 09 к., т. е. на 22%, а средній заработокъ забойщиковъ возросъ съ 1 р. 24 к. до 2 р., т. е. на 61%.

Франко-Итальянскаго общества.

Не менѣе любопытны данныя о среднихъ, высшихъ и низшихъ заработкахъ на копяхъ Франко-Итальянскаго общества, относящіяся къ 1888 и 1898 гг. и показывающія, такимъ образомъ, прогресъ, совершившійся въ этомъ отношеніи въ теченіе 10-ти-лѣтняго періода.

	1888 годъ. Заработокъ.					1898 годъ. Заработокъ.					
	Высшій.		Низшій.	Средній.		Высшій.		Низшій.		Средній.	
	р.	к.	коп.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Забойщики . . .	2	60	90	1	25	3	20	1	10	1	74
Погонщики, закладчики, нагрузчики и вообще занятые подъ землей . .	1	20	60	—	75	1	50	—	65	—	80
Рабочіе, занятые при нагрузкѣ, сортировкѣ на поверхности и вообще рабочіе на поверхности .	—	90	45	—	75	1	10	—	50	—	74
Рабочіе въ мастерскихъ, машинисты, кочегары, слесаря и кузнецы . . .	1	60	75	—	92	1	80	—	90	—	95

Средній заработокъ для всѣхъ рабочихъ составлялъ въ 1888 г. — 88 к., въ 1898 г. — 98 к., т. е. увеличился на 11%, причемъ заработокъ забойщиковъ, составляющихъ самый важный и многочисленный контингентъ рабочихъ, возросъ почти до 40%. Меньшій средній заработокъ на копяхъ Франко-Итальянскаго общества сравнительно съ копями «Графъ Ренардъ» объясняется тѣмъ, что въ копяхъ «Графъ Ренардъ» показанъ отдѣльно средній заработокъ на копяхъ (1 р. 09 к.) и въ промывальной фабрикѣ (67 к.), между тѣмъ какъ въ копяхъ Франко-Итальянскаго общества выведенъ средній заработокъ *всѣхъ* рабочихъ, причемъ болѣе высокій средній за-

работокъ въ копяхъ уравновѣшивается болѣе низкимъ заработкомъ на поверхности.

Высокая рабочая плата въ металлургическихъ и каменноугольныхъ предпріятіяхъ.

Приведенный рядъ данныхъ о размѣрахъ рабочей платы въ разныхъ металлургическихъ и каменноугольныхъ предпріятіяхъ, принадлежащихъ иностранцамъ, какъ на Югѣ, такъ и въ Царствѣ Польскомъ, не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что рабочая плата въ этихъ районахъ довольно высока и что едва ли найдется въ Россіи еще какой-нибудь промышленный центръ, не исключая и столицы Имперіи, гдѣ бы существовали такія же высокія рабочія платы. Объ Уралѣ нечего и говорить, что рабочая плата тамъ не выдерживаетъ никакого сравненія съ высотой рабочей платы на Югѣ. «Южный рабочій, говоритъ г. Матвѣевъ, стоитъ вдвое и даже втрое дороже, чѣмъ напр. на Уралѣ. Днѣпровскій заводъ 4,000 человѣкъ въ 1894/5 г. заплатилъ 1.795,000 руб., а Сысертскимъ заводамъ (на Уралѣ) 7,000 человѣкъ стоятъ 1.237,000 руб. Въ первомъ случаѣ каждый рабочій въ среднемъ обходится около 450 р. въ годъ, а во второмъ—177 руб.» [1]). Конечно, приведенные нами высокіе размѣры рабочей платы обусловливаются самими свойствами данныхъ отраслей промышленности, тяжестью и непріятностью, а отчасти и опасностью труда въ каменноугольныхъ копяхъ, еще большей тяжестью и, пожалуй, еще большей опасностью труда въ металлургическомъ производствѣ, требующемъ чрезвычайнаго напряженія силъ, чрезвычайной ловкости и сноровки и чрезвычайной осторожности. Непривычному человѣку, попавшему на большой металлургическій заводъ, когда онъ въ полномъ ходѣ, кажется, что онъ попалъ въ адъ кромѣшный. Здѣсь горитъ адскій огонь, обдающій васъ нестерпимымъ жаромъ, при которомъ невозможно устоять; тутъ двигаются на платформахъ отъ одного вальца къ другому громадныя раскаленныя глыбы желѣза, которыми

Сравненіе съ рабочей платой на Уралѣ.

Свойство работъ въ металлургической и каменноугольной промышленности, какъ причина высокой платы.

---

[1]) А. Матвѣевъ. Очерки южно-русской металлургической промышленности. „Вѣстникъ Финансовъ“, 1897 годъ, № 17, стр. 265.

рабочіе манипулируютъ столь же быстро и свободно, какъ въ билліардной игроки перебрасываются шарами; а тамъ въ воздухѣ, укрѣпленный гдѣ то высоко въ стропилахъ, двигается огромный ковшъ съ огненной жидкостью и, достигнувъ мѣста назначенія, наклоняется рабочими и опорожняется, чтобы тотчасъ же совершить путешествіе обратно, для новаго наполненія огненною жидкостью. Вотъ, напр., вытягивается проволока: тонкая, раскаленная до красна проволока съ быстротою 20 верстъ въ часъ летитъ отъ одного рабочаго къ другому, который, подхвативъ проволоку щипцами, передаетъ ее въ соотвѣтствующій желобокъ, чтобы, вылетѣвъ оттуда, она была подхвачена слѣдующимъ рабочимъ, передающимъ ее дальше; проволока извивается подобно змѣѣ (рабочіе такъ и называются serpenteurs) и при малѣйшей оплошности рабочаго она можетъ его проколоть гдѣ-нибудь; такой трудъ оплачивается въ 3,50—4 р. въ день и, конечно, требуетъ чрезвычайнаго напряженія, чрезвычайной сноровки, ловкости и осторожности. Ничего поэтому нѣтъ удивительнаго, если такія работы оплачиваются высоко. Но дѣло въ томъ, что и другія работы, не выходящія изъ ряда обыкновенныхъ, оплачиваются сравнительно выше, чѣмъ въ другихъ отрасляхъ промышленности и въ другихъ районахъ. Даже трудъ простого чернорабочаго, сегодня только принятаго на службу и ничего еще не понимающаго, оплачивается на Югѣ не меньше 70 — 80 к., въ Царствѣ Польскомъ не меньше 60 — 70 к. въ день. Мы видѣли, что средній годовой заработокъ на Южно-Днѣпровскомъ заводѣ составляетъ около 1 р. 50 к. въ день, что на заводѣ Новороссійскаго общества средній дневной заработокъ работающихъ поденно составляетъ 89 — 92 к., а работающихъ сдѣльно 1 р. 34 к., что на заводѣ Гута Банкова средній заработокъ составляетъ 1 р. 39 к., причемъ лишь въ рѣдкихъ случахъ низшіе размѣры заработковъ спускаются до 60 к., обыкновенные же minimum'ы рабочей платы составляютъ 70—75—80 к., а maximum'ы бываютъ 2 — 3 — 4 р., а въ нѣкоторыхъ случаяхъ также 5 и 6 р., причемъ изъ 3,300 рабочихъ на

этомъ заводѣ 1,563 заработали меньше 1 р. въ день, 917 отъ 1 р. до 1 50 к., 332—отъ 1 р. 50 к. до 2 р., 292—отъ 2 до 3 р., 124—отъ 3 до 4 руб., 57—отъ 4 до 5 р. и 30—отъ 5 до 6 р. Точно также мы констатировали высокій размѣръ рабочей платы на каменноугольныхъ копяхъ, хотя, само собою разумѣется, по свойству производящихся тамъ работъ, не требующихъ спеціальнаго опыта и особенной технической снаровки, тамъ нѣтъ такихъ высокихъ окладовъ, какъ въ металлургической промышленности, зато среднія платы отнюдь не ниже. Такъ, мы видѣли, что на копяхъ Франко-Итальянскаго общества забойщики зарабатываютъ въ среднемъ 1 р. 74 к. въ день, прочіе рабочіе отъ 80 до 95 к. въ день. На копи «Графъ Ренардъ» средній дневной заработокъ забойщика составляетъ 2 р., а рабочаго вообще 1 р. 09 к. и только въ сортировочномъ отдѣленіи средній заработокъ составляетъ лишь 67 коп. При этомъ мы констатировали замѣчательный прогресъ въ высотѣ рабочей платы за болѣе или менѣе продолжительный промежутокъ времени. Такъ, на копяхъ Франко-Итальянскаго общества средній заработокъ рабочихъ вообще за 10 лѣтъ увеличился на 11%, а заработокъ забойщиковъ—на 40%; на копи «Графъ Ренардъ» средній заработокъ рабочаго вообще за 16-ти-лѣтній періодъ увеличился на 22%, а средній заработокъ забойщика увеличился на 61%.

Прогресъ въ высотѣ рабочей платы за послѣдніе 10—15 лѣтъ.

Тотъ же прогресъ въ высотѣ рабочей платы замѣчается и въ металлургической промышленности. Выше мы указали, какіе высокіе размѣры этой платы существуютъ на металлургическихъ заводахъ, въ томъ числѣ и на заводѣ Новороссійскаго общества, на которомъ, мимоходомъ замѣтимъ, въ общемъ размѣры рабочей платы ниже, чѣмъ на другихъ южныхъ заводахъ, благодаря тому, что это уже заводъ старый, съ давно осѣвшимъ рабочимъ населеніемъ, и что заводъ этотъ предоставляетъ рабочимъ другія весьма выгодныя условія, кромѣ рабочей платы, о которыхъ мы будемъ говорить ниже. Между тѣмъ, сравнивая эти размѣры съ имѣющимися данными о высотѣ рабочей платы на заводѣ Новороссійскаго общества

лѣтъ 15 тому назадъ, мы видимъ, какъ высоко поднялась рабочая плата на югѣ Россіи за этотъ періодъ времени. Вотъ размѣры рабочей платы на заводѣ Новороссійскаго общества въ 1884/5 году.

Рабочая плата на заводѣ Новороссійскаго общества въ 1884/5 г.

Категоріи.	Въ день отъ: Коп.	Въ день до: Руб.	Въ день до: Коп.	Въ мѣсяцъ отъ: Рублей.	Въ мѣсяцъ до: Рублей.	Число рабочихъ.
1. Мастера и машинисты	90	3	30	35	120	69
2. Литейщики и вальцовщики . . .	40	3	70	8	80	317
3. Слесари, токари, мѣдники и обжимщики	80	3	70	10	128	68
4. Столяры, плотники, кузнецы, печники, колесники и т. под. . .	40	3	—	10	35	171
5. Котельщики, сварочники и костыльщики	30	1	70	6	50	94
6. Рабочіе подъ доменными печами, кочегары и т. под.	70	1	90	10	30	184
7. Заводскіе рабочіе при производствѣ, для подвозки матеріаловъ и т. под	20	1	40	8	40	419
8. Модельщики, правильщики (рельсовъ), горновые и т. под. . . .	35	1	80	4	25	54
9. Помощники машинистовъ, молотобойцы и т. под.	40	1	—	—	—	29[1])
Всего. . .	—	—	—	—	—	1,405

Изъ этой таблицы видно, что самая высокая плата на заводѣ Новороссійскаго общества лѣтъ 15 тому назадъ не превышала 3 р. 70 к., между тѣмъ какъ низшіе размѣры платы, наиболѣе часто повторяющіеся, это 30—35 и 40 коп.

[1]) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Екатеринославской губ. Томъ II. Изданіе Екатеринославскаго губернскаго земства. Екатеринославъ. 1886 годъ, стран. 242.

Какая громадная разница между этими размѣрами и размѣрами рабочей платы, существующими въ металлургическихъ заводахъ въ настоящее время и приведенными выше! Но съ другой стороны, какая громадная разница между числомъ рабочихъ на заводѣ Новороссійскаго общества тогда, составлявшимъ 1,405 человѣкъ, и числомъ рабочихъ на томъ же заводѣ теперь, превышающимъ 10,000 человѣкъ. При этомъ заводъ Новороссійскаго общества былъ тогда почти единственный на Югѣ Россіи, а теперь такихъ металлургическихъ заводовъ—17, а если къ нимъ присоединить другіе большіе заводы по металлообрабатывающей промышленности, то ихъ окажется около 40, съ рабочимъ населеніемъ minimum въ 100,000 человѣкъ. Если поэтому лѣтъ 15 тому назадъ, при существованіи ограниченнаго спроса на трудъ на Югѣ Россіи, послѣдній оплачивался сравнительно не дорого (хотя и тогдашній размѣръ рабочей платы, въ сравненіи съ другими мѣстностями, и въ частности съ Ураломъ, составлялъ громадный шагъ впередъ), то теперь условія вознагражденія труда на Югѣ значительно измѣнились. При усиливающемся изъ года въ годъ спросѣ на трудъ, уровень рабочей платы установился довольно высокій, чему не мало содѣйствуетъ и то обстоятельство, что иностранцы и на своей родинѣ привыкли къ высокой оплатѣ труда. При объѣздѣ нами многихъ каменноугольныхъ копей на Югѣ Россіи мы положительно убѣдились, что на копяхъ, принадлежащихъ иностранцамъ, за исключеніемъ двухъ-трехъ старыхъ предпріятій, трудъ русскаго рабочаго оплачивается выше и обставленъ гигіенически и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ лучше, чѣмъ на старыхъ копяхъ, принадлежащихъ русскимъ, на которыхъ рабочіе весьма часто продолжаютъ оставаться въ весьма жалкихъ примитивныхъ условіяхъ существованія. Не подлежитъ сомнѣнію, что и лучшее вознагражденіе, и лучшая обстановка рабочаго труда на иностранныхъ копяхъ являются въ извѣстной мѣрѣ слѣдствіемъ того, что иностранцы привыкли и у себя дома оплачивать трудъ высоко и обставлять его хорошо,

Высокая оплата иностранцами рабочаго труда, какъ слѣдствіе того, что они привыкли и дома высоко оплачивать трудъ.

вслѣдствіе чего они продолжаютъ и у насъ придерживаться усвоенныхъ ими на родинѣ привычекъ, считая высокую оплату труда и хорошую его обстановку *необходимыми и полезными для успѣшности самаго дѣла*, между тѣмъ какъ многіе русскіе промышленники, наоборотъ, однимъ изъ принциповъ веденія дѣла считаютъ, выражаясь мягко, экономію на рабочемъ трудѣ и на его обстановкѣ. Это благотворное вліяніе иностранныхъ предпринимателей на интересы рабочихъ тѣмъ болѣе должно быть оцѣнено, что, благодаря примѣру иностранцевъ, русскіе предприниматели начинаютъ придерживаться тѣхъ же правилъ веденія дѣла, также высоко вознаграждать рабочій трудъ, устраивать такіе же дома для рабочихъ, такія же школы, больницы и т. под. Если эти нововведенія прививаются пока весьма медленно на каменноугольныхъ копяхъ, разбросанныхъ въ видѣ мелкихъ предпріятій по разнымъ медвѣжьимъ угламъ, то въ металлургической промышленности, въ которой существуютъ, главнымъ образомъ, крупныя предпріятія, которыя у всѣхъ на виду, примѣръ иностранцевъ дѣйствуетъ заразительно, и на Александровскомъ заводѣ, примѣрно, принадлежащемъ русскимъ капиталистамъ, или на Донецко-Юрьевскомъ заводѣ, устроенномъ русскими капиталистами, вы найдете такое же благоустройство въ другихъ отношеніяхъ (въ устройствѣ рабочихъ домовъ, больницъ, школъ, учрежденіи потребительныхъ обществъ и пр.), какъ на Днѣпровскомъ и Юзовскомъ заводѣ.

Вліяніе въ этомъ отношеніи также на русскія предпріятія.

Такимъ образомъ, высокіе размѣры рабочей платы въ иностранныхъ предпріятіяхъ являются, съ одной стороны, слѣдствіемъ привычки иностранцевъ и на родинѣ къ высокой рабочей платѣ, а съ другой стороны, слѣдствіемъ крайне интенсивнаго спроса на трудъ, усиливающагося изъ года въ годъ и содѣйствовавшаго установленію высокаго уровня рабочей платы на Югѣ Россіи и въ Царствѣ Польскомъ. При этомъ нечего опасаться, что въ будущемъ, при ослабленіи интенсивности этого спроса, указанный уровень можетъ опять понизиться. Высота рабочей платы,

Трудность предположенія, что уровень рабочей платы понизится въ будущемъ.

какъ извѣстно, опредѣляется не только отношеніемъ между спросомъ и предложеніемъ, но и уровнемъ установившихся потребностей рабочихъ — т. н. Standard of life. Разъ въ данной мѣстности установился извѣстный уровень рабочей платы и, въ соотвѣтствіи съ нимъ, извѣстный уровень потребностей, то трудно ожидать, чтобы съ теченіемъ времени этотъ уровень понизился, такъ какъ уровень потребностей имѣетъ вообще скорѣе тенденцію къ повышенію, чѣмъ къ пониженію. Для интересовъ рабочихъ, мы это категорически утверждаемъ, на основаніи лично провѣренныхъ нами фактическихъ данныхъ, приливъ иностранныхъ капиталовъ къ намъ представляетъ большое благо.

II.

Вопросъ объ иностранныхъ рабочихъ, мастерахъ и техникахъ.

Въ связи съ вопросомъ о рабочей платѣ находится вопросъ объ иностранныхъ рабочихъ, мастерахъ, инженерахъ и техникахъ, привлекаемыхъ иностранцами въ Россію на свои заводы и копи. Въ числѣ возраженій противъ иностранныхъ капиталовъ обыкновенно приводится также и то, что русскіе рабочіе очень мало выигрываютъ отъ иностранныхъ предпріятій, такъ какъ ими замѣщаются только простыя, черныя и низшія работы, всѣ же болѣе или менѣе хорошо оплачиваемыя работы замѣщаются иностранными рабочими; о мастерахъ же, техникахъ, инженерахъ и административномъ персоналѣ и говорить нечего, что они всѣ иностранцы. Постараемся разобраться въ этомъ вопросѣ.

Вопросъ объ иностранныхъ рабочихъ и мастерахъ, какъ возраженіе противъ иностранныхъ капиталовъ.

Обращаясь, прежде всего, къ фактической сторонѣ дѣла, слѣдуетъ замѣтить, что толки о значительномъ участіи иностраннаго элемента въ числѣ рабочихъ и въ техническомъ персоналѣ иностранныхъ предпріятій значительно преувеличены. Въ дѣйствительности иностранцы привозятъ съ собою или выписываютъ иностранныхъ рабочихъ на вновь устраиваемые

Фактическія данныя объ участіи иностраннаго элемента въ иностранныхъ предпріятіяхъ.

ими заводы или шахты лишь въ самомъ началѣ дѣятельности этихъ предпріятій, когда требуется наладить дѣло помощью опытныхъ рабочихъ, и они не увѣрены въ томъ, что достанутъ необходимый контингентъ этихъ рабочихъ на мѣстѣ въ достаточномъ количествѣ. Поэтому, чѣмъ новѣе данное предпріятіе, чѣмъ меньше времени оно дѣйствуетъ въ Россіи, тѣмъ больше % участвующихъ въ немъ иностранныхъ рабочихъ и мастеровъ, и наоборотъ, чѣмъ продолжительнѣе это предпріятіе дѣйствуетъ, тѣмъ этотъ % меньше. Такимъ образомъ, на Петровскомъ заводѣ, напр., въ числѣ вторыхъ и третьихъ рабочихъ—1,200 русскихъ и 190 иностранныхъ, въ числѣ первыхъ рабочихъ—10 русскихъ и 50 иностранныхъ, въ числѣ старшихъ рабочихъ—20 русскихъ и 10 иностранныхъ; кромѣ того, есть еще 20 старшихъ мастеровъ или т. н. контръ-метровъ—все иностранцы. Въ общемъ на 2,030 рабочихъ русскихъ есть 250 рабочихъ иностранцевъ (помимо контръ-метровъ), составляющихъ 11% общаго числа рабочихъ на Петровскомъ заводѣ, хотя, съ другой стороны, въ числѣ 6 начальниковъ цеховъ только 2 иностранца.

На Петровскомъ заводѣ.

На заводѣ Новороссійскаго общества, наоборотъ, на 10,189 рабочихъ находится всего 64 иностраца или меньше ½%. Изъ нихъ: 1 завѣдующій шахтами, выдержавшій соотвѣтствующій экзаменъ въ Россіи, 4 старшихъ мастера, 4 монтера уже *родившихся въ Россіи* и совершенно обрусѣвшихъ, 4 токаря, 4 котельщика, 5 машинистовъ, 7 рабочихъ на шахтахъ, 12 служащихъ въ конторѣ, 3 техника, 4 помощника управляющаго и 16 мальчиковъ, сыновей иностранныхъ подданныхъ, уже родившихся въ Россіи, по разнымъ работамъ. На заводѣ Южно-Днѣпровскаго общества и администрація, и служащіе, и рабочіе—всѣ почти русскіе. Точно также на Гданцевскомъ заводѣ общества Криворогскихъ рудъ [1]). На заводѣ

На заводѣ Новороссійскаго общества.

[1]) На послѣднемъ заводѣ мы лично не были, но фактъ управленія его русскими техниками, инженерами и директорами констатируется г. Тиме (Современное состояніе техники на южно-русскихъ заводахъ и рудникахъ, стр. 15) и г. Рагозинымъ (Желѣзо и уголь на Югѣ Россіи, стр. 30—31).

Донецко-Юрьевскомъ, *устроенномъ русскими предпринимателями*, не оконченномъ еще въ моментъ нашего посѣщенія, мы застали слѣдующій персоналъ. Два директора завода—оба иностранцы. Въ доменномъ отдѣленіи: начальникъ отдѣленія—иностранецъ, 2 его помощника—русскіе, завѣдующіе рудниками—1 русскій, 1 иностранецъ, 1 инженеръ-технологъ русскій, 6 механиковъ и мастеровъ, изъ которыхъ трое русскихъ и трое иностранцевъ. Въ прокатномъ и сталелитейномъ отдѣленіи: три завѣдующіе цехами — иностранцы, три ихъ помощника—русскіе инженеры, остальныхъ мастеровъ еще не было. При конторѣ 24 служащихъ, изъ которыхъ 14 русскихъ и 10 иностранцевъ. На Донецко-Юрьевскомъ заводѣ.

На заводѣ Общества русскихъ трубопрокатныхъ заводовъ рабочихъ около 2,000, изъ которыхъ иностранцевъ 22 или 1,1%, 4 русскихъ контръ-метра и 4 иностранныхъ; въ конторѣ 43 служащихъ, изъ которыхъ 14 иностранцевъ. На заводѣ о-ва трубопрокатныхъ заводовъ.

На машиностроительномъ заводѣ Гартмана въ Луганскѣ техники и инженеры, за малыми исключеніями, русскіе. Директоръ завода, если не ошибаемся, обрусѣвшій англичанинъ, говоритъ отлично по русски. Начальникъ Мартеновскаго цеха русскій инженеръ, изъ двухъ его помощниковъ—1 русскій, 1 нѣмецъ, 2 главныхъ мастера — русскіе, рабочіе—русскіе. Начальникъ листопрокатнаго отдѣленія — обрусѣвшій полякъ, мастера – русскіе и поляки; между ними есть нѣсколько нѣмцевъ. Въ электрическомъ цехѣ всѣ русскіе, начиная съ начальника и кончая рабочими. Первоначально машины были установлены иностранными монтерами, которые, окончивъ свое дѣло, вернулись на родину. Въ трубопрокатномъ отдѣленіи начальникъ нѣмецъ, помощникъ его русскій, старшіе сварщики—одинъ русскій, одинъ нѣмецъ, главный котельный мастеръ нѣмецъ, его помощникъ русскій, главный механикъ и его помощники русскіе. На заводѣ Гартмана.

На копяхъ общества Успенскаго бассейна, какъ главный инженеръ, завѣдующій шахтами, такъ и 5 его помощниковъ— На копяхъ о-ва Успенскаго бассейна.

штейгеровъ—всѣ русскіе, точно также, какъ и инженеръ, завѣдующій вѣткой, и его помощники.

На заводѣ Гута Банкова.

На заводѣ Гута Банкова изъ числа 3,312 рабочихъ—124 иностранца или менѣе 4%. Изъ 28 инженеровъ—15 русскихъ и 13 иностранцевъ. Изъ 57 мастеровъ—20 русскихъ и 37 иностранцевъ, изъ 92 конторскихъ служащихъ—69 русскихъ и 23 иностранца, директоръ-распорядитель русскій.

На заводѣ „Екатерина".

На заводѣ «Екатерина» изъ числа 1,531 рабочаго—352 иностранныхъ или 23%. Изъ 48 техниковъ и мастеровъ—26 русскихъ и 22 иностранца.

На Милевицкомъ заводѣ.

На Милевицкомъ заводѣ изъ числа 796 рабочихъ—126 иностранцевъ или 15%, изъ 16 мастеровъ—6 русскихъ и 10 иностранцевъ. Въ 1884 году было всего 360 рабочихъ, изъ которыхъ—252 иностранца или 70%.

На заводѣ о-ва Сосновицкихъ заводовъ.

На заводѣ общества Сосновицкихъ трубопрокатныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ два директора—оба русскіе подданные, 6 техниковъ и инженеровъ—всѣ русскіе, 31 мастеръ, изъ которыхъ 16 русскихъ и 15 иностранцевъ; въ конторѣ 18 служащихъ, изъ которыхъ 13 русскихъ и 5 иностранцевъ.

На заводѣ Фицнеръ и Гамперъ.

На заводѣ Фицнера и Гампера на 1,600 рабочихъ—1,461 русскій и 139 иностранныхъ. Главные завѣдующіе технической и коммерческой частью—оба русскіе подданные, 2 завѣдующіе мастерскими — оба русскіе, главный мастеръ русскій подданный. Изъ другихъ мастеровъ три русскихъ и три иностранца, изъ числа которыхъ одинъ служитъ на заводѣ уже 18 лѣтъ. Отношеніе между числомъ русскихъ рабочихъ и иностранныхъ измѣнялось съ теченіемъ времени слѣдующимъ образомъ:

				Русскихъ.	Иностранныхъ.
въ	1880	было	рабочихъ	45	190
»	1883	»	»	164	186
»	1886	»	»	225	175
»	1889	»	»	310	170
»	1892	»	»	340	160
»	1895	»	»	744	156
»	1898	»	»	1,461	139

На копяхъ Франко-Итальянскаго общества 1,756 рабочихъ, изъ которыхъ 38 или 2% иностранцевъ (въ 1888 году было 1,468 рабочихъ, изъ которыхъ 62 иностранца или 4%), техниковъ, мастеровъ и служащихъ въ конторѣ — 57, изъ которыхъ 4 иностранца или 7% (въ 1888 году было 38, изъ нихъ 6 иностранцевъ или 16%).

На копяхъ Франко-Итальянскаго общества.

Изъ изложенныхъ фактическихъ данныхъ можно сдѣлать слѣдующіе общіе выводы:

Выводы изъ предыдущихъ фактовъ.

Число собственно иностранныхъ рабочихъ незначительно.

1. Число иностранныхъ рабочихъ вообще незначительно въ сравненіи съ числомъ русскихъ рабочихъ, причемъ наибольшій ихъ % встрѣчается на заводахъ новыхъ, какъ напримѣръ Петровскомъ (11%), или на тѣхъ старыхъ, въ которыхъ первоначально процентъ ихъ былъ очень большой, какъ напримѣръ на Малевицкомъ (15%), на которомъ они въ 1884 году составляли 70%, или на заводѣ Фицнеръ и Гамперъ, гдѣ они первоначально (въ 1880 году) въ 4 раза превышали число русскихъ рабочихъ (45 русскихъ на 190 иностранцевъ), а теперь они составляютъ 9%. На заводѣ Гута Банкова число иностранныхъ рабочихъ не превышаетъ 4%, на копяхъ Франко-Итальянскаго общества—2% (10 лѣтъ тому назадъ было 4%). На старыхъ заводахъ, каковы заводы Новороссійскаго и Южно-Днѣпровскаго обществъ, этотъ элементъ почти уже исчезъ: на Днѣпровскомъ заводѣ совсѣмъ почти нѣтъ иностраннаго элемента, на заводѣ Новороссійскаго общества на 10,000 слишкомъ рабочихъ приходится всего 64 иностранца или около ½%, причемъ, во 1-хъ, въ это число входятъ уже и старшіе мастера, и служащіе, и простые мастеровые, и даже 16 мальчиковъ, а во 2-хъ, *добрая половина этого числа уже родилась въ Россіи.* [1]). Точно также на заводѣ Общества трубопрокатныхъ заводовъ иностранный элементъ едва превышаетъ 1%.

---

[1]) Сопровождавшій насъ, при посѣщеніи нами рабочихъ жилищъ и другихъ учрежденій на заводѣ Новороссійскаго общества, молодой человѣкъ, завѣдующій рабочими домами, въ теченіе 4 дней нашихъ постоянныхъ сношеній съ нимъ былъ принятъ нами за русскаго, такъ какъ

Малое участіе иностранцевъ въ техническомъ и конторскомъ персоналѣ.

2. Такъ же сравнительно не великъ иностранный элементъ и въ техническомъ и конторскомъ персоналѣ иностранныхъ предпріятій. На Петровскомъ заводѣ въ числѣ 6 начальниковъ цеховъ только два иностранца. На заводѣ Общества русскихъ трубопрокатныхъ заводовъ на 43 служащихъ въ конторѣ—14 иностранцевъ или 32%, на заводѣ Гута Банкова на 120 инженеровъ и конторскихъ служащихъ—36 иностранцевъ или 30%, на заводѣ общества Сосновицкихъ заводовъ 6 инженеровъ—всѣ русскіе, а на 18 конторскихъ служащихъ 5 иностранцевъ или 27%, на копяхъ Франко-Итальянскаго общества иностранцы среди техниковъ и конторскихъ служащихъ составляютъ 7% (въ 1888 году они составляли 16%), на заводѣ Гартмана почти всѣ русскіе, на заводѣ Новороссійскаго общества на громадный техническій и конторскій персоналъ, исчисляемый въ нѣсколько сотъ человѣкъ, 19 иностранныхъ подданныхъ (изъ указаннаго выше числа 64 иностранцевъ вообще), а на Южно-Днѣпровскомъ заводѣ, какъ и на Гданцевскомъ и на заводѣ Фицнера и Гампера, всѣ почти русскіе подданные. Къ этому необходимо еще добавить, что на каменноугольныхъ копяхъ, принадлежащихъ иностранцамъ въ Царствѣ Польскомъ, техники исключительно русскіе, такъ какъ ст. 716 горнаго устава воспрещаетъ иностраннымъ техникамъ занимать отвѣтственныя должности при подземныхъ работахъ.

Преобладаніе иностраннаго элемента въ составѣ мастеровъ и контръметровъ.

3. Больше всего иностранный элементъ преобладаетъ въ составѣ мастеровъ и старшихъ мастеровъ или т. н. контръметровъ. На Петровскомъ заводѣ въ числѣ первыхъ и старшихъ рабочихъ (т. е. рабочихъ спеціалистовъ) 30 русскихъ и 60 иностранцевъ, контръ-метры же, числомъ 20, всѣ иностранцы. На заводѣ Гута Банкова на 20 русскихъ мастеровъ есть 37 иностранныхъ, на заводѣ общества Сосновицкихъ за-

онъ по своему произношенію ничѣмъ не отличался отъ русскаго, и мы были удивлены, когда узнали въ концѣ, что онъ по происхожденію англичанинъ, сынъ одного изъ первыхъ мастеровъ, поступившихъ на заводъ Новороссійскаго общества, родившійся уже въ Россіи и совершенно уже обрусѣвшій.

водовъ на 16 русскихъ мастеровъ 15 иностранныхъ, на заводѣ «Екатерина» на 26 русскихъ техниковъ и мастеровъ 22 иностранца, на заводѣ Общества русскихъ трубопрокатныхъ заводовъ на 4 русскихъ контръ-метра есть 4 иностранца, на заводѣ Фицнеръ и Гамперъ на 4 мастера русскихъ—3 иностранца. Это преобладаніе иностранныхъ мастеровъ и контръметровъ въ однихъ предпріятіяхъ и участіе ихъ почти въ равныхъ доляхъ съ русскими мастерами въ другихъ предпріятіяхъ объясняется тѣмъ, что у насъ нѣтъ еще достаточнаго контингента опытныхъ и знающихъ металлургическое дѣло старшихъ мастеровъ и контръ-метровъ, и волей неволей приходится ихъ выписывать изъ заграницы. «Иностранцы, говоритъ профессоръ Тиме, вполнѣ признаютъ научную, солидную подготовку русскихъ инженеровъ и отдаютъ должную похвалу ихъ знаніямъ. По ихъ словамъ, русскіе инженеры уступаютъ иностраннымъ только въ практической опытности, какъ результатъ меньшаго развитія у насъ заводскаго дѣла. При этомъ мы возвысимъ голосъ въ пользу средняго класса техниковъ, *образованныхъ иностранныхъ мастеровъ, контръметровъ* (Contre maitres), подобныхъ которымъ изъ русскихъ людей мы почти еще не имѣемъ. [1]). Это добросовѣстные труженики, часто герои [2]), непосредственно выносящіе на своихъ плечахъ всю тяжесть техническихъ производствъ, подвергаясь на каждомъ шагу опасности. Это они, постоянно дежурящіе около печей и механизмовъ, подвергаясь дѣйствію жара, пыли и непогоды. Вотъ *эти дѣятели,* дополняя то, чего часто недостаетъ русскому инженеру, при совокупныхъ усиліяхъ

Значеніе контръ-метровъ.

---

[1]) По рудничной части этотъ пробѣлъ въ значительной степени устраненъ съ учрежденіемъ *штейгерскихъ училищъ* въ Лисичанскѣ и Горловкѣ. *Примѣчаніе автора цитаты.*

[2]) При взрывѣ фурмы у доменной печи № 1 въ Каменскомъ заводѣ въ 1890 году пострадавшій бельгійскій мастеръ *Генріонъ* отдавалъ экстренныя распоряженія по цеху, будучи на смертномъ одрѣ. Онъ погибъ, вмѣстѣ съ нашимъ молодымъ горнымъ инженеромъ В. Подшебскимъ, мученической смертью. Вѣчная имъ память! *Примѣчаніе автора цитаты.*

тѣхъ и другихъ, въ состояніи обезпечить успѣхъ всякаго заводскаго предпріятія, и притомъ сохраняя за русскимъ элементомъ первенствующее значеніе. Примѣромъ этого служатъ *Александровскій, Каменскій (Днѣпровскій) и Гданцевскій* заводы. Безъ иностранныхъ контръ-метровъ не могъ обойтись до сихъ поръ ни одинъ изъ южныхъ заводовъ, русскихъ или иностранныхъ». [1]).

Мнѣніе г. Тиме о необходимости ограниченія иностраннаго элемента извѣстнымъ процентомъ.

Этотъ авторитетный отзывъ почтеннаго профессора объ иностранныхъ мастерахъ тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что въ принципѣ онъ стоитъ за ограниченіе иностраннаго элемента въ иностранныхъ предпріятіяхъ. «Южное горное дѣло, говоритъ онъ, можно будетъ считать вполнѣ окрѣпшимъ только тогда, когда первенствующее мѣсто въ немъ будетъ занимать русскій, а не иностранный элементъ. Развѣ можно признать нормальнымъ такое положеніе вещей, когда иностранные техники занимаютъ у насъ первенствующія мѣста, а русскимъ предоставляется второстепенное, подчиненное значеніе; когда ежегодно пріѣзжаютъ къ намъ иностранные профессора въ качествѣ консультантовъ, а свои лишены всякой практической дѣятельности (!) [2]). Внося къ намъ свои капиталы, иностранцы, очевидно, имѣютъ право выбирать для себя и подходящихъ дѣятелей, но съ другой стороны, государственные интересы требуютъ ограниченія иностраннаго элемента *извѣстнымъ процентомъ*» [3]).

Возраженія противъ этого мнѣнія.

Съ этимъ мнѣніемъ почтеннаго профессора едва-ли можно согласиться. Во 1-хъ, изъ приведенныхъ выше данныхъ видно, что русскіе инженеры и техники занимаютъ въ иностранныхъ предпріятіяхъ весьма видное мѣсто, а въ нѣкоторыхъ даже совсѣмъ преобладаютъ. Во 2-хъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда иностранные техники занимаютъ первенствующее мѣсто, самъ г. Тиме не отрицаетъ, что при-

[1]) Иванъ Тиме, Современное состояніе техники на южно-русскихъ горныхъ заводахъ и рудникахъ. Спб. 1897 г., стр. 15—16.

[2]) Знакъ въ скобкахъ принадлежитъ автору цитаты.

[3]) Иванъ Тиме, l. c. стр. 14.

чина этого заключается въ большей опытности иностранцевъ. Никакими законодательными мѣрами нельзя установить такого порядка, чтобы, при равенствѣ прочихъ условій, человѣкъ болѣе опытный и болѣе знающій, занималъ низшее мѣсто, чѣмъ человѣкъ менѣе знающій и опытный, только потому, что онъ принадлежитъ къ другой національности. Иностранные предприниматели, приглашая иностранныхъ техниковъ и контръ-метровъ на службу, руководствуются не національными соображеніями, а чисто коммерческими разсчетами, полезностью и необходимостью этихъ людей для ихъ предпріятій. Капиталъ—космополитъ, это уже давно признанная истина. Тѣмъ болѣе еще это слѣдуетъ сказать объ иностранныхъ капиталистахъ, несущихъ свои капиталы въ чужую страну; для нихъ, само собою разумѣется, не можетъ быть въ этомъ дѣлѣ никакихъ другихъ побужденій, кромѣ извлеченія наибольшаго дохода отъ своихъ предпріятій и, съ этой цѣлью, обставленія ихъ лучшими силами и средствами, гдѣ-бы ихъ ни находили. Дайте имъ русскихъ техниковъ и мастеровъ, столь-же знающихъ и опытныхъ и столь-же полезныхъ для дѣла, и они столь-же охотно ихъ примутъ на службу, какъ своихъ единоплеменниковъ, и даже можетъ быть еще охотнѣе, такъ какъ они освободятъ ихъ отъ многихъ хлопотъ, связанныхъ съ незнаніемъ языка, обычаевъ и условій страны этими людьми, и отъ необходимости считаться съ ихъ капризами, благодаря ихъ монопольному положенію. И мы дѣйствительно видимъ, что гдѣ только возможно, иностранные предприниматели стараются замѣщать соотвѣтствующія мѣста русскими инженерами и мастерами. Такъ, изъ приведенныхъ выше данныхъ видно, что вездѣ въ иностранныхъ предпріятіяхъ, рядомъ съ иностранными техниками, инженерами и контръ-метрами, фигурируютъ также и русскіе, иногда въ большемъ, иногда въ меньшемъ числѣ, чѣмъ эти послѣдніе, смотря по даннымъ индивидуальнымъ условіямъ, причемъ мы должны констатировать, что по отношенію къ техникамъ и инженерамъ не существуетъ никакой разницы въ вознагражденіи, все равно, русскіе-ли они или иностранцы,

и только одни контръ-метры оплачиваются дороже, чѣмъ русскіе, такъ какъ они болѣе опытны и свѣдущи и, помимо того, они естественно должны получать высшее вознагражденіе уже за одно то, что они оставляютъ свою родину, пускаются въ далекую страну, вдали отъ семьи и родныхъ, подобно тому, какъ наши собственные техники, инженеры или мастера, уѣзжая куда нибудь въ Сибирь или Китай, требуютъ себѣ болѣе высокаго вознагражденія, чѣмъ то, которое они получаютъ на мѣстѣ. Съ другой стороны, мы также видѣли на примѣрѣ Донецко-Юрьевскаго завода, что и русскіе предприниматели приглашаютъ для веденія дѣла иностранныхъ директоровъ, инженеровъ и техниковъ, и даже часть конторскаго персонала, конечно не изъ за недостатка патріотизма, а просто потому, что это требуется самимъ дѣломъ и недостаткомъ на мѣстѣ соотвѣтствующихъ людей.

Очевидно, что тутъ все дѣло сводится къ тому, чтобы образовать на мѣстѣ достаточный контингентъ *опытныхъ* инженеровъ, техниковъ и мастеровъ, чтобы иностранцамъ *не было надобности* прибѣгать къ услугамъ своихъ соплеменниковъ, и несомнѣнно, что они тогда одинаково съ русскими не будутъ къ нимъ обращаться, и это средство будетъ гораздо дѣйствительнѣе, чѣмъ всякое законодательное или административное ограниченіе процентами. Въ этомъ и слѣдуетъ видѣть одну изъ главныхъ заслугъ иностранныхъ предпринимателей, помимо вліянія на всѣ другія стороны народнаго благосостоянія, разсмотрѣнныя нами до сихъ поръ, что они несутъ къ намъ накопленныя опытомъ богатыя *знанія*, устраивая у насъ дома, на мѣстѣ, богатую опытную школу для обученія нашихъ техниковъ, мастеровъ и рабочихъ горнозаводскому дѣлу въ его новѣйшихъ усовершенствованіяхъ. Возлѣ каждаго иностраннаго техника бокъ о бокъ находится русскій техникъ, возлѣ каждаго иностраннаго мастера—русскій мастеръ, причемъ послѣдніе, конечно не могутъ не заимствовать у первыхъ тѣхъ знаній и той опытности, какія ими пріобрѣтены на родинѣ и перевезены сюда. Иностранныя предпріятія служатъ, такимъ образомъ, раз-

Иностранныя предпріятія служатъ школой для нашихъ собственныхъ техниковъ и мастеровъ.

садниками промышленнаго знанія, приготовляя кадры русскихъ мастеровъ и русскихъ рабочихъ, которые въ будущемъ разовьютъ горнозаводское дѣло во всей Россіи совершенно самостоятельно. Иностранный предприниматель, привозя съ собою или выписывая изъ заграницы иностраннаго техника или мастера, съ самаго начала разсчитываетъ, что будетъ ихъ держать недолго, и заключаетъ съ ними условіе на небольшой срокъ, обыкновенно на 1 или 2 года (оттого они и оплачиваются такъ дорого), разсчитывая, что какъ только ему представится возможность, онъ ихъ замѣнитъ русскими техниками или мастерами. Любопытный примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ Никополь-Маріупольскій заводъ, который въ началѣ имѣлъ 80 мастеровъ и рабочихъ американцевъ и на которомъ число это въ теченіе какого нибудь одного года уменьшилось до 17. Мы видѣли, какъ съ теченіемъ времени уменьшился иностранный элементъ на Милевицкомъ заводѣ, на заводѣ Фицнеръ и Гамперъ и на копяхъ Франко-Итальянскаго общества, мы видѣли, какъ онъ совершенно почти исчезъ на заводахъ Южно-Днѣпровскаго и Новороссійскаго обществъ. Пройдетъ нѣкоторое время, и не подлежитъ сомнѣнію, что и на тѣхъ новыхъ заводахъ, на которыхъ теперь иностранный элементъ занимаетъ еще видное мѣсто, послѣдній въ свою очередь исчезнетъ, но, конечно, не безслѣдно, а оставивъ русскимъ техникамъ, мастерамъ и рабочимъ тотъ богатый запасъ знаній и опыта, который былъ привезенъ ими изъ родины.

Въ заключеніе скажемъ еще нѣсколько словъ объ отношеніи иностранныхъ директоровъ и техниковъ къ русскимъ рабочимъ. Г. Тиме приводитъ наставленія, которыя хорошо знакомый съ Россіей французскій инженеръ Bayard дѣлаетъ своимъ коллегамъ. «Въ обхожденіи съ русскими рабочими онъ рекомендуетъ терпѣніе и гуманность. Совѣтуетъ старательно изучать русскій языкъ, безъ знанія котораго иностранецъ всегда будетъ себя чувствовать изолированнымъ, стѣсненнымъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Въ отношеніи русскихъ коллегъ (инженеровъ),

Отношеніе иностранныхъ директоровъ и техниковъ къ русскимъ рабочимъ.

назначаемыхъ имъ въ помощь, рекомендуется деликатное товарищеское обращеніе. Поступая такимъ образомъ, легко избѣгнуть всякаго недоразумѣнія національнаго свойства, всегда и повсюду вредныхъ. Въ Россіи, говоритъ г. Bayard, болѣе чѣмъ гдѣ-либо, иностранецъ, умѣющій держать себя, можетъ разсчитывать на прекрасный пріемъ со стороны своихъ русскихъ коллегъ и между ними установятся самыя дружескія отношенія» [1]). Мы въ свою очередь должны констатировать, на основаніи многочисленныхъ личныхъ разспросовъ, сдѣланныхъ нами на мѣстѣ, что иностранные директора и техники обходятся очень хорошо съ русскими рабочими, порою даже лучше, чѣмъ коренные русскіе. Помимо всякихъ другихъ причинъ, это явленіе объясняется просто психологически тѣмъ, что иностранецъ, какой бы рангъ онъ ни занималъ, всегда чувствуетъ себя здѣсь чужимъ, гостемъ, которому оказывается великодушное гостепріимство и отъ котораго простое чувство справедливости и нравственнаго достоинства требуетъ, чтобы онъ не злоупотреблялъ этимъ гостепріимствомъ, между тѣмъ какъ въ самомъ послѣднемъ рабочемъ онъ видитъ человѣка, которому собственно принадлежитъ страна и котораго, слѣдовательно, и грѣшно и опасно эксплуатировать, потому что на его сторонѣ всегда можетъ оказаться могущественный защитникъ въ лицѣ правительства, охраняющаго его интересы. Нечего говорить о томъ, что иностранцы относятся съ самымъ щепетильнымъ вниманіемъ къ распоряженіямъ правительственныхъ органовъ, во 1-хъ, потому что они и на родинѣ привыкли къ строгому пунктуальному исполненію закона, во 2-хъ, въ силу тѣхъ психологическихъ мотивовъ, которые нами только что приведены. Въ этомъ отношеніи русскіе директора и инженеры чувствуютъ себя гораздо свободнѣе и менѣе щепетильны. Не можемъ не привести по этому поводу одного эпизода, довольно характернаго въ этомъ отношеніи. На одномъ изъ рудниковъ, во время бе-

---

[1]) Ив. Тиме, l. c. стр. 17.

сѣды съ завѣдующимъ рудникомъ, русскимъ инженеромъ, замѣтивъ мальчика, дежурящаго при телефонѣ (такихъ телефоновъ на каждомъ рудникѣ и заводѣ очень много по разнымъ отдѣленіямъ), мы спросили, сколько онъ получаетъ въ мѣсяцъ жалованья, и узнавъ, что его мѣсячное вознагражденіе составляетъ 18 р., мы замѣтили нашему собесѣднику, что на другомъ заводѣ, который мы посѣтили, такіе мальчики получаютъ 15 руб. «Хорошо, что я это узналъ, отвѣтилъ намъ нашъ собесѣдникъ: въ такомъ случаѣ надо распорядиться, чтобы и наши мальчики получали только 15 р. Не нужно этотъ народъ слишкомъ много баловать». Само собою разумѣется, что этотъ эпизодъ, какъ всякій единичный случай, не слѣдуетъ обобщать, но что мы дѣйствительно можемъ констатировать на основаніи нашихъ наблюденій—это то, что иностранцы далеки отъ мелочной экономіи и въ своемъ обхожденіи съ рабочими они очень осторожны и щепетильны, а это во всякомъ случаѣ имѣетъ важное значеніе.

III.

Жилища рабочихъ.

Кромѣ рабочей платы, въ судьбѣ рабочаго важную роль играетъ его жилище. Дороговизна или дешевизна помѣщенія, хорошее или дурное жилище отражается весьма существенно на интересахъ рабочаго, вліяя въ первомъ случаѣ на его бюджетъ, во второмъ—на его здоровье и на весь обиходъ его жизни. Особенно вопросъ о жилищахъ рабочихъ имѣетъ громадное значеніе на Югѣ Россіи, гдѣ рабочіе составляютъ пришлый элементъ, гдѣ заводы и рудники большею частью открываются въ пустынныхъ и безлюдныхъ мѣстахъ. Необходимо констатировать фактъ, что иностранные предприниматели удѣляютъ этому вопросу особенное вниманіе и прилагаютъ всѣ усилія къ тому, чтобы устраивать жилища для рабочихъ по возмож-

Значеніе хорошаго жилища для рабочихъ.

Особенное вниманіе, удѣляемое жилищамъ иностранными предпринимателями.

ности въ достаточномъ количествѣ и съ возможно большими удобствами. Само собою разумѣется, что они и здѣсь, какъ въ рабочей платѣ, руководствуются не филантропическими соображеніями, а необходимостью, но съ другой стороны несомнѣнно, что въ этихъ стараніяхъ не маловажную роль играетъ и то обстоятельство, что они привыкли и на родинѣ заботиться объ устройствѣ жилищъ для рабочихъ и притомъ такихъ, которыя соотвѣтствовали бы человѣческому достоинству рабочихъ, сознавая, что хорошее жилище, улучшая матеріальную обстановку рабочаго и содѣйствуя поднятію его нравственнаго уровня, этимъ самымъ вліяетъ и на производительность его труда и, слѣдовательно, и на успѣхъ самаго предпріятія. Такое сознаніе служитъ большей гарантіей для интересовъ рабочихъ, чѣмъ случайные гуманные порывы того или другого предпринимателя—благодѣтеля.

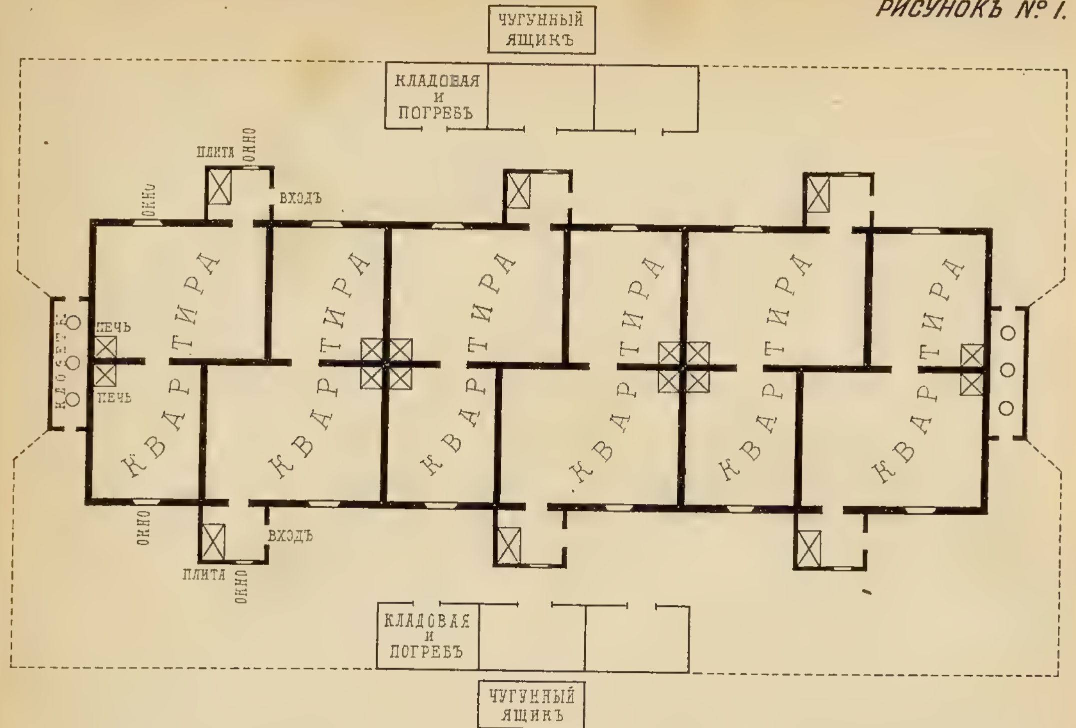
Жилища для рабочихъ при заводѣ Новороссійскаго общества.

Изъ многочисленныхъ жилищъ для рабочихъ, осмотрѣнныхъ нами на Югѣ Россіи и въ Ц. Польскомъ, мы остановимся болѣе подробно на жилищахъ для рабочихъ, устроенныхъ на заводѣ Новороссійскаго общества, такъ какъ они, по своей многочисленности и по разнообразію типовъ, болѣе всего заслуживаютъ вниманія. Жилища эти представляютъ различныя градаціи, въ зависимости отъ времени ихъ сооруженія: иныя, оставшіяся еще съ прошлаго времени, довольно примитивнаго свойства и свидѣльствуютъ о примитивныхъ же потребностяхъ первоначальныхъ ихъ обитателей, первоначальныхъ рабочихъ завода, для которыхъ они были сооружены; жилища новѣйшей формаціи, построенныя въ началѣ нынѣшняго десятилѣтія, представляютъ много удобствъ, помѣстительны и хороши и свидѣтельствуютъ о возвысившемся уровнѣ потребностей рабочихъ; нѣкоторыя же, построенныя года 3—4 тому назадъ, прямо поражаютъ своею роскошью, и обитателямъ ихъ могъ бы позавидовать любой петербургскій чиновникъ, платящій за квартиру 600—700 руб. въ годъ.

Типы домовъ и квартиръ.

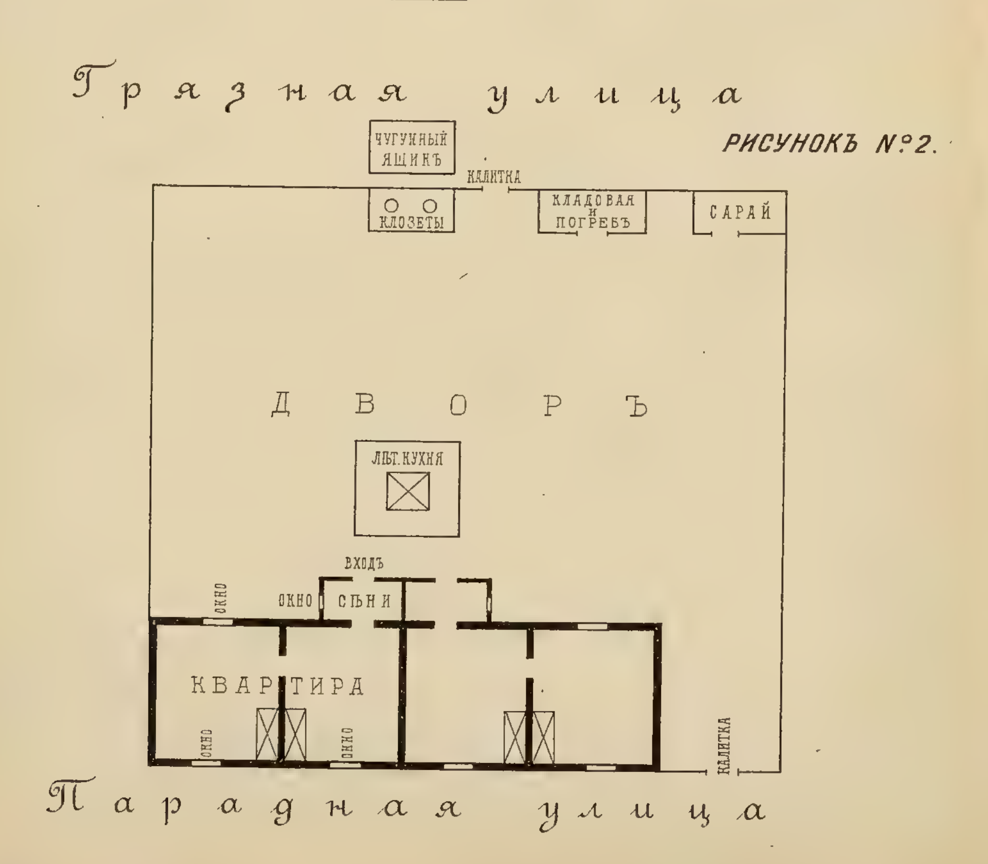
Въ новыхъ домахъ для рабочихъ наиболѣе распространенный типъ рабочей квартиры—это квартира за 4 рубля въ

РИСУНОКЪ № 1.



Грязная улица

РИСУНОКЪ № 2.



Парадная улица

ЛИТ. К. ГЕЙНРИХСЕНЪ С.П.Б., Б. ПОДЪЯЧ., 18

мѣсяцъ, состоящая изъ 2 комнатъ и передней, служащей и кухней, съ кладовой, погребомъ и клозетомъ.

Рисунокъ № 1 представляетъ типъ дома, въ которомъ помѣщается 6 подобныхъ квартиръ. Домъ каменный, крытый черепицей, съ двумя лицевыми сторонами, и имѣетъ по три квартиры съ каждой стороны. Квартира состоитъ изъ небольшой передней, служащей и кухней, большой комнаты окно которой выходитъ въ одну сторону, и другой, нѣсколько меньшей, окно которой выходитъ въ другую сторону. Комнаты высокія, выкрашенныя на бѣло, съ большими окнами и съ крашенными полами. Насупротивъ дома, съ каждой стороны, помѣщается каменный корпусъ съ тремя отдѣленіями, изъ которыхъ каждое заключаетъ кладовую и погребъ для каждой квартиры отдѣльно; позади этого корпуса помѣщается чугунный ящикъ для свалки нечистотъ, которыя время отъ времени вывозятся въ особыхъ обозахъ, содержимыхъ заводомъ, для сожиганія въ специальной печи (деструкторѣ). По боковымъ сторонамъ дома закрытые клозеты, по три съ каждой стороны, для каждой квартиры отдѣльно, очищаемые тѣмъ же способомъ. Около многихъ домовъ мѣста передъ окнами огорожены въ видѣ маленькихъ огородовъ, или засажены цвѣтами. Такихъ домовъ 36, по 6 квартиръ въ каждомъ, всего 216 квартиръ.

Рииcунокъ № 2 представляетъ типъ дома съ 4-рублевыми квартирами въ новой колоніи, находящейся въ противоположномъ концѣ Юзовки, образуя отдѣльный кварталъ, раздѣленный на линіи, именуемый «Планами». Усадьба состоитъ изъ обширнаго двора, въ углу котораго находятся службы: сарай, погребъ, кладовая, а также временная лѣтняя кухня. Домъ помѣщается впереди двора съ фасадомъ на улицу (на т. н. линію) и состоитъ изъ двухъ квартиръ, изъ которыхъ каждая имѣетъ сѣни и двѣ большія комнаты. Такихъ домовъ 47 съ 94 квартирами, образующими пока 5 линій. Каждый такой домъ выходитъ на 2 улицы: переднимъ фасадомъ на парадную улицу, а дворомъ на узкую, т. н. грязную улицу, гдѣ помѣщается

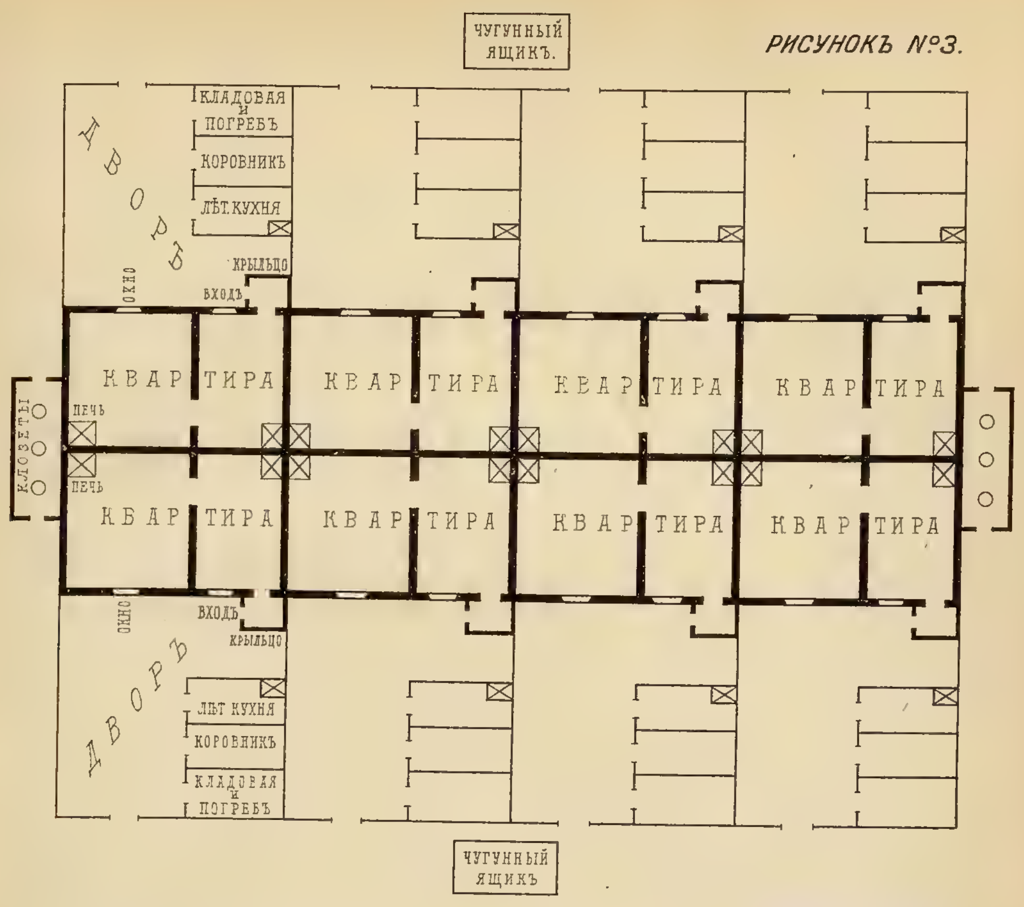
возлѣ каждаго дома чугунный ящикъ для нечистотъ. Такая планировка представляетъ большія удобства въ томъ отношеніи, что дворы можно всегда содержать въ чистотѣ; грязная же улица, вдоль которой расположены чугунные ящики съ мусоромъ и нечистотами, весьма удобны для постояннаго объѣзда ассенизаторовъ, минуя дворы и парадную улицу и избавляя обитателей жилищъ отъ непріятнаго соприкосновенія и непріятныхъ встрѣчъ. Мы объѣзжали эти грязныя улицы и не замѣчали зловонія, такъ какъ и грязныя улицы содержатся въ сравнительной чистотѣ и достаточно широки для притока свѣжаго воздуха.

Рисунокъ № 3 представляетъ домъ, состоящій изъ 8 квартиръ, тоже *четырехрублевыхъ*, по 4 квартиры съ каждой стороны. Квартира состоитъ изъ узкаго двора, по правой сторонѣ котораго помѣщается кладовая, погребъ, сарай или коровникъ и лѣтняя кухня; небольшое крыльцо ведетъ въ самую квартиру, состоящую изъ двухъ комнатъ: большей и меньшей, обращенныхъ окнами въ одну сторону, на дворъ. Зимой нѣкоторыя семьи обращаютъ одну комнату въ кухню, не желая ходить черезъ дворъ. По бокамъ дома клозеты для каждой квартиры отдѣльно, а спереди и сзади такіе же чугунные ящики, какъ упомянуто выше. Такихъ домовъ 2 съ 16 квартирами.

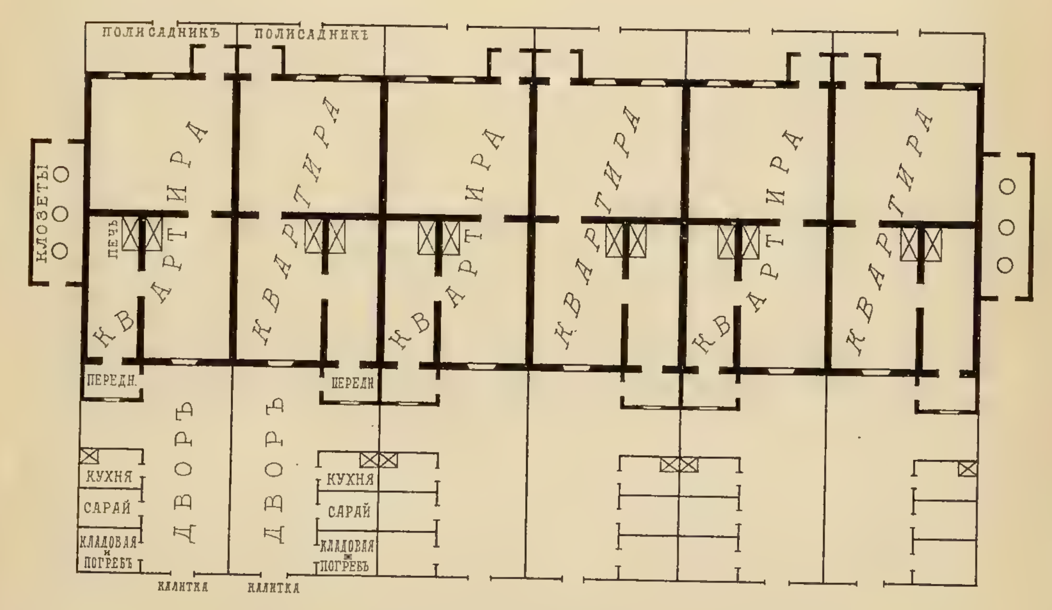
Рисунокъ № 4 представляетъ домъ изъ 6 *пяти рублевыхъ* квартиръ, состоящихъ изъ такого же дворика и тѣхъ же службъ, какъ и обозначенныя въ рисункѣ № 3 четырехрублевыя квартиры, съ тою однако разницей, что вмѣсто крылечка квартира имѣетъ небольшую переднюю, которая ведетъ въ темную комнату, и затѣмъ двѣ другія свѣтлыя комнаты, обращенныя окнами въ противоположныя стороны, одна во дворъ, другая въ небольшой садъ или огородъ, проведенный вдоль передней стороны дома. По бокамъ тѣ же клозеты, чугунный же ящикъ помѣщается только по одной сторонѣ дома. Такихъ домовъ 4 съ 24 квартирами.

Рисунокъ № 5 представляетъ *деревянный* домъ, состоящій изъ двухъ 6-ти рублевыхъ квартиръ. Вдоль правой или лѣвой

РИСУНОКЪ №3.

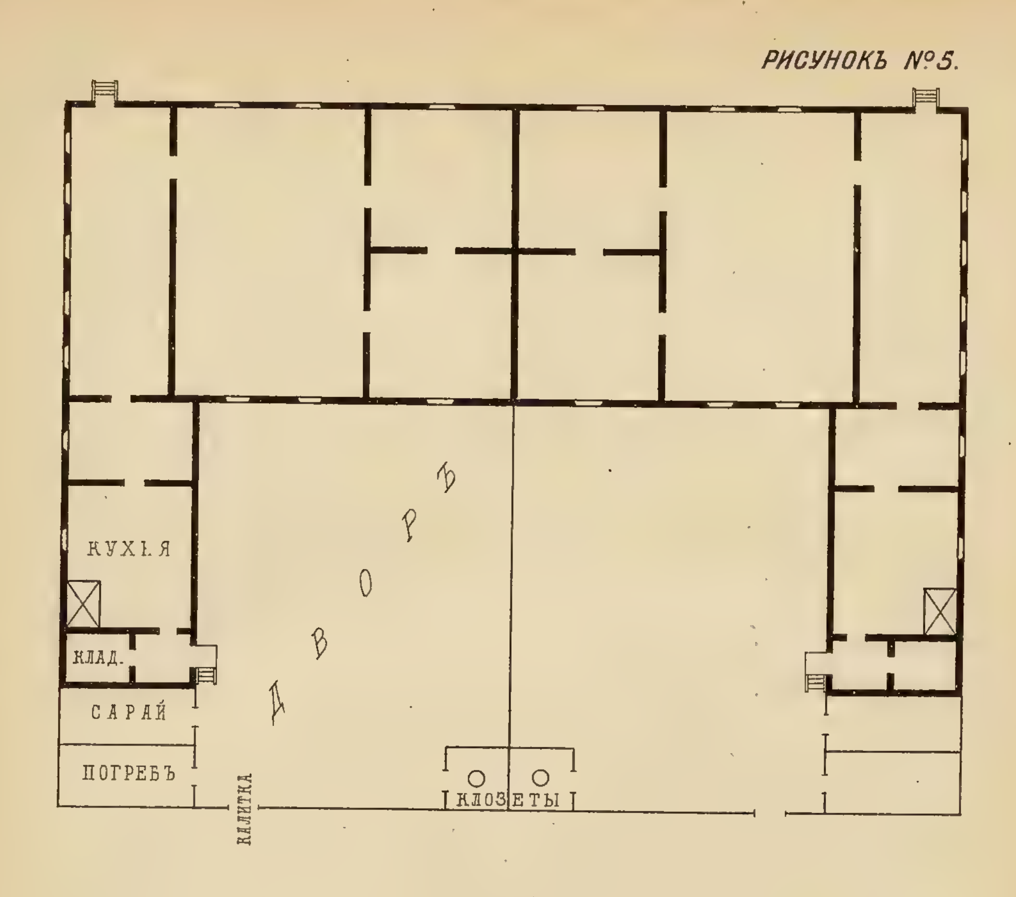


РИСУНОКЪ №4.

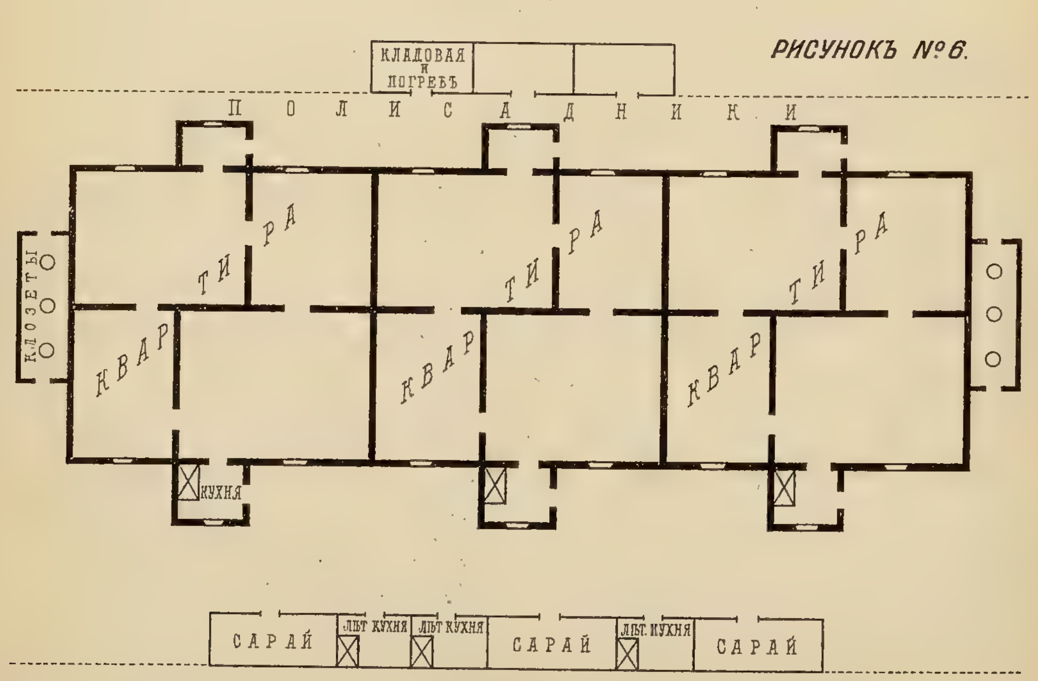


ЛИТ. К. ГЕЙНРИХСЕНЪ. С. П. Б., Б. ПОДЪЯЧ. 18

РИСУНОКЪ №5.



РИСУНОКЪ №6.



ЛИТ. К. ГЕЙНРИХОВЪ. С.П.Б., В.ПОДЪЯЧ.,18.

стороны довольно вмѣстительнаго продолговатаго двора расположены службы: погребъ, сарай, кладовая, кухня и ватерклозетъ въ глубинѣ двора. Передъ кухней крылечко и маленькая передняя. Кухня сообщается черезъ другую переднюю съ квартирой, состоящей изъ одной большой комнаты, двухъ маленькихъ и одной продолговатой комнаты въ родѣ стекляннаго корридора съ парадныйъ ходомъ на улицу. Такихъ домовъ 5 съ десятью квартирами.

Рисунокъ № 6 представляетъ домъ, состоящій изъ трехъ восьмирублевыхъ квартиръ. Квартира состоитъ изъ 4 комнатъ съ двумя передними и крылечками съ передняго и задняго фасада, изъ которыхъ одна зимою служитъ кухней. Противъ задняго фасада помѣщается большой каменный корпусъ, въ которомъ для каждой квартиры отведены: сарай и лѣтняя кухня, а противъ передняго фасада стоитъ другой меньшій корпусъ, въ которомъ отведены погребъ и кладовая для каждой квартиры. Мѣста передъ окнами съ передняго, а въ нѣкоторыхъ и съ задняго фасада огорожены подъ палисадникъ или маленькій огородъ. Такихъ домовъ 11 съ 33 квартирами. Нѣкоторыя изъ этихъ квартиръ раздѣлены пополамъ, съ платой по 4 рубля за каждую.

Рисунокъ № 7 представляетъ домъ болѣе стараго типа, состоящій изъ 12 квартиръ, по 6 квар. съ каждой стороны, съ платой по $1^1/_2$ рубля въ мѣсяцъ за каждую квартиру. Квартира состоитъ изъ одной комнаты и одной общей кухней и одного общаго корридора для двухъ квартиръ. Для каждой квартиры полагается отдѣльное помѣщеніе въ сараѣ и по одному погребу для двухъ квартиръ. Иногда такія двѣ квартиры соединяются вмѣстѣ въ одну квартиру съ платой 3 руб. въ мѣсяцъ. Комнаты нѣсколько ниже, чѣмъ въ предыдущихъ, полы некрашенные, окна меньшаго размѣра. Такихъ домовъ 5 съ 60 квартирами.

Рисунокъ № 8 представляетъ типъ еще болѣе стараго дома съ квартирами, отводимыми рабочимъ даромъ. Квартира состоитъ изъ одной комнаты и общихъ сѣней и общей кухни для трехъ

или четырехъ квартиръ, причемъ лѣтомъ устраивается временная кухня на дворѣ. Иногда 2 комнаты соединяются вмѣстѣ, образуя одну квартиру, для большихъ семей. Здѣсь комнаты еще ниже, окна маленькія, полъ въ сѣняхъ, а часто и въ кухнѣ земляной. Дома эти не имѣютъ одинаковаго числа квартиръ, нѣкоторые состоятъ изъ 4 квартиръ, нѣкоторые изъ восьми, нѣкоторые изъ 6 или 3, если квартиры соединяются. Настоящій рисунокъ представляетъ домъ изъ восьми квартиръ, изъ которыхъ 4 соединены въ двѣ квартиры. Въ общемъ такихъ домовъ 117 съ 585 квартирами.

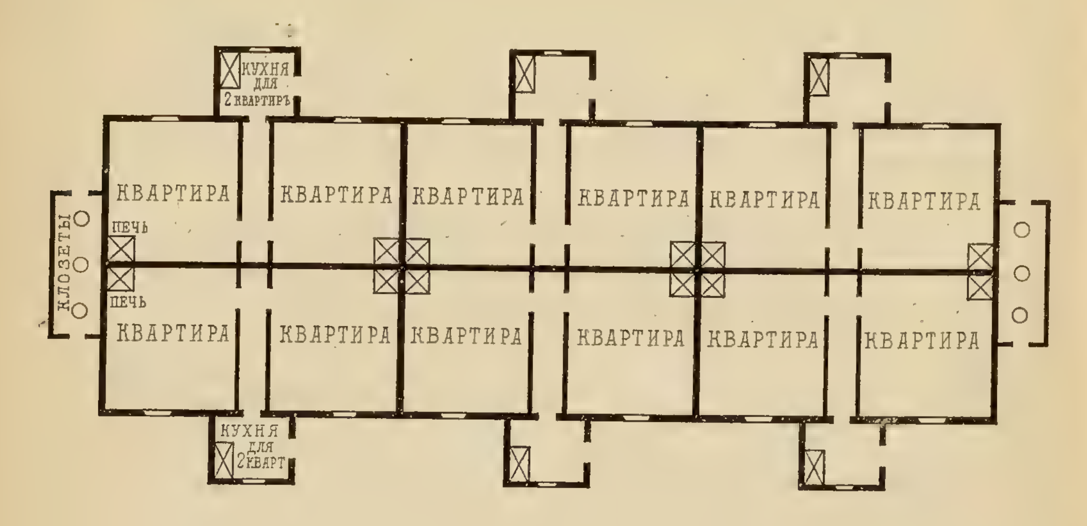
Составъ населенія въ домахъ Новороссійскаго общества.

Не останавливаясь на другихъ домахъ рабочихъ, представляющихъ разновидности только что описанныхъ типовъ, скажемъ теперь нѣсколько словъ о составѣ населенія этихъ домовъ.

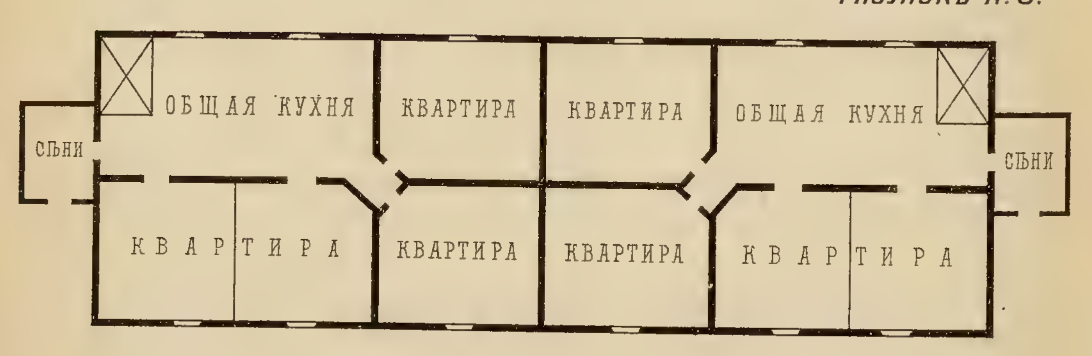
Въ общей сложности на заводѣ Новороссійскаго общества имѣется 466 собственныхъ рабочихъ домовъ съ 1520 квартирами, въ которыхъ проживаютъ 8669 душъ (5380 мужскаго пола, 3289 женскаго пола). Въ этомъ числѣ число главъ семействъ—1542; сверхъ того, 2262 семейныхъ жилищъ находится въ частныхъ квартирахъ; всего, такимъ образомъ, число семейныхъ рабочихъ составляетъ 3804 или около 38% всего числа рабочихъ (приблизительно 10,000), находящихся на заводѣ Новороссійскаго общества. Сверхъ того, имѣется около 3500 холостыхъ рабочихъ, изъ которыхъ 1,100 помѣщаются въ казармахъ Новороссійскаго общества, а 2,400 въ частныхъ домахъ небольшими артелями; остальные приблизительно 2,700 рабочихъ, недостающихъ до 10,000, принадлежатъ къ составу семействъ рабочихъ и помѣщаются у своихъ родныхъ: или въ выше названныхъ домахъ, принадлежащихъ обществу, или въ частныхъ квартирахъ. Нечего говорить о

Частныя квартиры.

томъ, что частныя квартиры уступаютъ во всѣхъ отношеніяхъ заводскимъ квартирамъ даже худшаго типа. Частныя квартиры отчасти суть наемныя, нанимаемыя у частныхъ лицъ—жителей поселка, за 2—3 руб. въ мѣсяцъ, отчасти составляютъ собственность самихъ рабочихъ, которые съ теченіемъ времени



РИСУНОКЪ №8.



ЛѢТ. КУХНЯ

ЛѢТ. КУХНЯ

ЧУГУННЫЙ ЯЩИКЪ

ЛИТ. К. ГЕЙНРИХСЕНЪ, С.П.Б., Б. ПОДЪЯЧ., 18

успѣли себѣ сколотить эти домики на арендной землѣ, имѣя квартиры для себя и сдавая свободныя помѣщенія въ наемъ другимъ рабочимъ. Благодаря всѣмъ этимъ обстоятельствамъ, жилища рабочихъ въ Юзовкѣ представляютъ довольно много пестроты, начиная отъ простой мужицкой хаты до тѣхъ прекрасныхъ квартиръ: свѣтлыхъ, просторыхъ и удобныхъ, въ 4, 6 и 8 рублей, которыя описаны нами выше. Съ каждымъ годомъ дома для рабочихъ устраиваются болѣе новые и усовершенствованные, а старые по мѣрѣ возможности уничтожаются. Но живымъ воспоминаніемъ объ этихъ уже снесенныхъ домахъ являются частные дома, пережившіе первые, въ которыхъ до сихъ поръ еще продолжаютъ находить себѣ жилища многіе рабочіе. Само собою разумѣется, что всякій добивается заводской квартиры, и заводская администрація, не имѣя возможности удовлетворять всѣхъ, старается замѣщать свои квартиры тѣми рабочими, которые болѣе этого заслуживаютъ по продолжительности службы или по своему семейному положенію (если напр. есть въ семьѣ 2—3 рабочихъ на заводѣ) и т. п. При этомъ необходимо замѣтить, что не всѣ рабочіе, зарабатывающіе больше, живутъ въ болѣе дорогихъ квартирахъ, а зарабатывающіе меньше — въ болѣе дешевыхъ; выборъ болѣе дорогой квартиры зависитъ, главнымъ образомъ, отъ степени культурности рабочаго, и лишь на второмъ планѣ отъ количества его семьи и отъ суммы его заработка.

Типы жильцовъ домовъ для рабочихъ.

Такъ напр., изъ двухъ посѣщенныхъ нами 8-ми-рублевыхъ квартиръ, одну занималъ одинъ изъ старшихъ служащихъ (русскій), получающій жалованья около ста рублей въ мѣсяцъ, вдовецъ, съ семействомъ, состоящимъ всего изъ трехъ душъ, вторую занимала вдова рабочаго англичанина, пріѣхавшаго въ Россію при самомъ возникновеніи завода и умершаго лѣтъ 10 тому назадъ; семейство послѣдней состояло изъ трехъ дочерей и одного сына слесаря, получающаго около 50 р. въ мѣсяцъ, на каковыя средства все семейство живетъ. Вся квартира содержалась въ образцовомъ порядкѣ и поражала своей чистотой.

Въ шестирублевыхъ квартирахъ, одну занималъ монтеръ, получающій около 2 р. въ день, по національности шведъ, но родившійся уже въ Россіи; жена православная, дѣтей нѣтъ. Другую квартиру занималъ табельщикъ (русскій), получающій 50 р. въ мѣсяцъ, съ женою и единственнымъ сыномъ, учащимся въ англійской школѣ и занимающимся, сверхъ того, у частнаго учителя, которому платятъ 10 р. въ мѣсяцъ.

Въ четырехрублевыхъ квартирахъ, въ упомянутыхъ «Планахъ», обратилъ наше вниманіе одинъ квартирантъ, подрядчикъ коногоновъ, семья котораго состояла изъ жены и троихъ малолѣтнихъ дѣтей, зарабатывающій около 45 р. въ мѣсяцъ, успѣвшій накопить 800 р., на которыя онъ теперь строитъ собственный домъ въ тѣхъ же «Планахъ». На нашъ вопросъ, обращенный къ хозяйкѣ квартиры, зарабатываетъ ли она также что нибудь, она съ гордостью отвѣтила, что мужъ ея не позволяетъ ей работать. Другую четырехрублевую квартиру, не въ «Планахъ», занимало семейство изъ 7 душъ, изъ которыхъ отецъ сторожъ получаетъ 18 р. въ мѣсяцъ (работая только лѣтомъ), сынъ машинистъ въ электрическомъ отдѣленіи зарабатываетъ около 40 р. въ мѣсяцъ, другой сынъ слесарь— около 30 р. въ мѣсяцъ, третій сынъ, мальчикъ въ ученикахъ— около 8 р. въ мѣсяцъ.

Въ полуторарублевыхъ квартирахъ, одну занималъ крѣпильщикъ въ шахтѣ, зарабатывающій среднимъ числомъ около 50 р. въ мѣсяцъ, одинъ вальцовщикъ, зарабатывающій иной разъ 28 р. въ мѣсяцъ, другой — 35, смотря по количеству рабочихъ дней въ мѣсяцѣ и т. д.

Помѣщенія для холостыхъ рабочихъ.

Что касается холостыхъ рабочихъ, то они помѣщаются въ заводскихъ казармахъ, или въ частныхъ квартирахъ небольшими артелями, или просто въ качествѣ квартирантовъ въ семьяхъ рабочихъ. Заводскія казармы, числомъ около 40, разсѣяны въ разныхъ мѣстахъ и въ нихъ находятъ пріютъ отъ 20 до 40 человѣкъ въ одномъ помѣщеніи; тутъ же помѣщается кухарка (за занавѣской), которая стряпаетъ на

всю артель, въ смежной съ жилымъ помѣщеніемъ кухнѣ. Казармы большею частью высокія, просторныя и содержатся сравнительно чисто. Въ одной изъ такъ называемыхъ временныхъ деревянныхъ казармъ, открытыхъ только лѣтомъ, преимущественно для рабочихъ, занятыхъ на постройкахъ, мы замѣтили нѣкоторыхъ семейныхъ, мужчинъ и женщинъ, вмѣстѣ. Это были семьи конюховъ, не успѣвшихъ еще найти себѣ квартиры и помѣстившихся въ казармѣ временно, огораживая свои углы занавѣсками. Обитатели казармъ — большей частью работающіе въ шахтахъ или на постройкахъ.

Льготы, предоставляемыя рабочимъ по устройству собственныхъ жилищъ.

Въ заключеніе необходимо еще прибавить, что всѣмъ рабочимъ выдается заводомъ уголь даромъ, сколько требуется не только тѣмъ, которые живутъ въ заводскихъ квартирахъ, но и тѣмъ, которые живутъ въ частныхъ квартирахъ, равно какъ и холостымъ рабочимъ, живущимъ какъ въ заводскихъ казармахъ, такъ и въ частныхъ квартирахъ артелями. Сверхъ того, администрація завода предоставляетъ всевозможныя льготы рабочимъ при постройкѣ ими на собственныя средства домовъ на правахъ долгосрочнаго арендпаго пользованія. Такимъ рабочимъ администрація предоставляетъ право безплатнаго пользованія участками земли въ теченіе первыхъ 3 лѣтъ и уменьшенія арендной платы на половину за пользованіе участкомъ во все послѣдующее время, пока они состоятъ на службѣ въ заводѣ. Мы видѣли такіе дома, устраиваемые рабочими въ той части поселка, которая именуется «Планами» и которая описана нами выше, причемъ рабочіе обязываются построить дома по тому самому образцу, по которому построены заводскіе дома въ этой части. Такая усадьба занимаетъ приблизительно 180 квадр. саженъ (15×12), причемъ арендная плата взимается съ сажени по $3^1/_2$ коп. въ годъ (не рабочіе платятъ 7 коп.) или около 6 р. въ годъ за всю усадьбу. Раньше частные жители поселка снимали отъ завода участки для такихъ построекъ, но теперь администрація завода даетъ такіе участки только рабочимъ.

Жилища рабочихъ на другихъ копяхъ и заводахъ.

Что касается жилищъ рабочихъ на другихъ каменноугольныхъ копяхъ и металлургическихъ заводахъ на Югѣ, то здѣсь замѣчается два совершенно противоположныхъ явленія.

На старыхъ копяхъ.

На старыхъ копяхъ, преимущественно мелкихъ, продолжаютъ существовать дома для рабочихъ самаго примитивнаго устройства, не многимъ отличающіеся отъ старыхъ «землянокъ» или «каютокъ», которыя хотя и принадлежатъ уже къ области преданія, кое-гдѣ, однако, встрѣчаются еще и понынѣ. Въ этихъ домишкахъ, жалкихъ, убогихъ, ветхихъ и до крайности грязныхъ, безъ половъ, съ маленькими окошечками и съ низкими потолками, рабочіе ютятся по нѣсколько человѣкъ въ одной комнатѣ, въ которой стоитъ самая тяжелая атмосфера. Самые лучшіе дома на такихъ копяхъ уступаютъ самымъ худшимъ на заводѣ Новороссійскаго общества. О казармахъ для холостыхъ на такихъ копяхъ и говорить нечего: это такія же жалкія, ветхія, грязныя и низкія помѣщенія, до крайности тѣсныя, въ которыхъ набивается отъ 20 до 40 человѣкъ въ одномъ помѣщеніи. Тутъ же живетъ и неизмѣнная кухарка съ мужемъ, часто даже безъ занавѣски. Иногда та же самая комната служитъ и кухней. Нерѣдко въ одномъ помѣщеніи живетъ нѣсколько семей вмѣстѣ, не только безъ перегородокъ, которыхъ негдѣ было бы и ставить, но даже безъ обычныхъ въ такихъ случаяхъ занавѣсокъ.... Земляной полъ, грязные нары, тѣснота помѣщенія и скученность обитателей дѣлаютъ атмосферу комнаты прямо невозможной. При этомъ мы замѣтили довольно курьезное явленіе, что не всѣ казармы одинаково населены рабочими: въ иныхъ помѣщеніяхъ число рабочихъ не превышало 20, между тѣмъ какъ въ другихъ, не болѣе просторныхъ, число это доходило до 40. Объясняется это тѣмъ, что рабочіе любятъ размѣщаться по «землячествамъ», предпочитая жить болѣе тѣсно со «своими», чѣмъ просторнѣе съ чужими. Необходимо замѣтить, что относительно плохого устройства жилищъ для рабочихъ, старыя копи, принадлежащія иностранцамъ, также оставляютъ желать очень многаго. Таковы посѣщенныя нами жилища для рабо-

чихъ на копяхъ Русско-Донецкаго общества (бывш. Иловайскаго) и на копяхъ Французскаго горнаго и промышленнаго общества. Неудовлетворительное состояніе жилищъ въ первомъ изъ названныхъ обществъ объясняется тѣмъ, что копи эти старыя, и иностранное общество застало жилища для рабочихъ на нихъ уже готовыми, а второе изъ названныхъ обществъ, учрежденное еще въ 1873 году, долгое время несло большіе убытки. Въ настоящее время и тѣмъ и другимъ обществомъ принимаются мѣры для улучшенія старыхъ жилищъ рабочихъ и для устройства новыхъ, болѣе пригодныхъ для жилья, но конечно о такихъ прекрасныхъ жилищахъ для рабочихъ, какъ на заводѣ Новороссійскаго общества, тамъ и помину нѣтъ.

Жилища рабочихъ на новыхъ копяхъ и заводахъ.

Зато на новыхъ каменноугольныхъ копяхъ, эксплоатируемыхъ иностранцами, равно какъ и новыхъ металлургическихъ заводахъ, дома для рабочихъ, вновь устраиваемые, не только не уступаютъ Юзовскимъ, но въ нѣкоторомъ отношеніи даже превосходятъ ихъ, такъ какъ жилища эти всѣ строятся по новымъ усовершенствованнымъ типамъ, между тѣмъ какъ на заводѣ Новороссійскаго общества, какъ мы видѣли, встрѣчаются также еще жилища стараго типа. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ отмѣтить прекрасные дома для рабочихъ на копяхъ

На копяхъ обществъ Алмазнаго и Успенскаго бассейна.

Алмазнаго общества и Промышленнаго и каменноугольнаго общества Успенскаго бассейна. Дома эти приближаются къ типу домовъ съ 4-хъ рублевыми квартирами, находящихся на заводѣ Новороссійскаго общества и описанныхъ нами выше. На копяхъ Алмазнаго общества новыхъ домовъ выстроено уже около 120, изъ которыхъ половина заключаетъ въ себѣ жилища по одной комнатѣ и кухнѣ со службами, а половина заключаетъ въ себѣ жилища по двѣ комнаты съ кухней. Уголь всѣмъ рабочимъ выдается даромъ. На копяхъ каменноугольнаго общества Успенскаго бассейна выстроено 292 новыхъ дома для рабочихъ, общая стоимость которыхъ — 224.215 р., кромѣ 23 домовъ, выстроенныхъ для служащихъ и техниковъ. Изъ числа 1,500 рабочихъ, находящихся на этихъ копяхъ, 900 рабочихъ помѣщаются въ

домахъ общества; изъ нихъ 194 семейныхъ рабочихъ помѣщаются въ квартирахъ изъ двухъ или трехъ комнатъ, съ соотвѣтствующими службами для каждой квартиры отдѣльно, а 706 холостыхъ рабочихъ помѣщаются въ небольшихъ казармахъ, причемъ на одно помѣщеніе въ такихъ казармахъ приходится отъ 4-хъ до 8-ми человѣкъ не больше; остальные 600 рабочихъ, принадлежащихъ къ числу коренныхъ жителей села Успенскаго, живутъ въ этомъ селеніи. Кромѣ дароваго угля, рабочіе могутъ также безпрерывно пользоваться даромъ кипяченой водой, для которой устроено спеціальное помѣщеніе въ колоніи.

На Петровскомъ заводѣ.

Еще лучше и можно даже сказать роскошнѣе дома для рабочихъ, устраиваемые на Петровскомъ заводѣ Русско-Бельгійскаго общества и на Донецко-Юрьевскомъ заводѣ. На Петровскомъ заводѣ выстроено, возлѣ самаго завода, 96 домовъ, изъ которыхъ нѣкоторые двухъэтажные, съ квартирами въ каждомъ для двухъ семействъ, четырехъ или шести, и 5 большихъ каменныхъ казармъ для холостыхъ рабочихъ. Въ семейныхъ квартирахъ живутъ 325 семействъ, а въ казармахъ—380 человѣкъ. Казармы — большія монументальныя зданія, раздѣленныя на нѣсколько отдѣльныхъ самостоятельныхъ помѣщеній. Каждое такое помѣщеніе, высокое, свѣтлое и просторное, имѣетъ отдѣльную прихожую и отдѣльную умывальную комнату со всѣми необходимыми приспособленіями и вмѣщаетъ отъ 20 до 30 человѣкъ Кромѣ того, 150 семействъ и 325 холостыхъ помѣщаются въ 37 теплыхъ и хорошо устроенныхъ зимнихъ баракахъ, на смѣну которыхъ строятся теперь новые каменные дома. На рудникѣ, отстоящемъ отъ завода на разстояніи 4-хъ верстъ и принадлежащемъ тому же обществу, построено, сверхъ того, 108 большихъ двухсемейныхъ домовъ для 216 семействъ и 18 большихъ каменныхъ казармъ, для 1,200 рабочихъ холостыхъ. Необходимо замѣтить, что всѣ эти квартиры предоставляются рабочимъ безвозмездно, равно какъ необходимое отопленіе. Что касается остальныхъ рабочихъ, для которыхъ недостаетъ заводскихъ помѣщеній, то они,

сверхъ рабочей платы, получаютъ квартирныя деньги въ размѣрѣ 4 р. 50 к. въ мѣсяцъ и живутъ на смежныхъ съ заводской колоніей вновь устроенныхъ крестьянскихъ поселкахъ. Для рабочихъ, которые сами желаютъ себѣ строить дома на заводскомъ поселкѣ, администрація предоставляетъ разныя льготы, какъ на заводѣ Новороссійскаго общества.

Столь же прекрасно и хорошо устроены дома для рабочихъ на Донецко-Юрьевскомъ заводѣ, на которомъ пока выстроено 137 большихъ каменныхъ домовъ, помимо 17 домовъ для служащихъ и администраціи. Одну часть колоніи образуютъ 80 домовъ, по 4 квартиры въ каждомъ, причемъ въ 40 домахъ каждая квартира состоитъ изъ двухъ комнатъ, кухни и службъ, а въ 40 — каждая квартира состоитъ изъ четырехъ комнатъ, кухни и службъ. Другую часть колоніи образуютъ 57 домовъ, изъ которыхъ въ 29 четырехсемейныхъ домахъ каждая квартира состоитъ изъ 2 комнатъ, кухни и службъ, въ 5 двухсемейныхъ домахъ каждая квартира состоитъ изъ 4 комнатъ, кухни, прихожей и службъ, въ 7 четырехсемейныхъ домахъ (для мастеровъ) каждая квартира состоитъ изъ 5 комнатъ, кухни, прихожей и службъ, 6 домовъ помѣщаютъ по 8 квартиръ для семейныхъ рабочихъ, а 10 казармъ выстроено для холостыхъ, по 40 человѣкъ въ каждой казармѣ, которая состоитъ изъ двухъ большихъ залъ, кухни и прихожей. Дома распланированы прекрасно, образуя широкія просторныя улицы, причемъ передъ каждымъ домомъ отведено особое мѣсто для сада, огороженнаго для каждой квартиры отдѣльно. Всѣ эти дома съ ихъ высокими комнатами, большими окнами, хорошими полами, красивыми крыльцами и множествомъ хозяйственныхъ службъ — кладовыми, сараями, погребами, ледниками и клозетами, можно назвать буквально роскошными. Постройка каждаго такого дома обходилась администраціи отъ 5 до 7 тысячъ рублей,

На Донецко-Юрьевскомъ заводѣ.

Отмѣтимъ еще колонію для рабочихъ на Южно-Днѣпровскомъ заводѣ, состоящую изъ 93 домовъ разныхъ типовъ, частью каменныхъ, частью деревянныхъ, обложенныхъ кир-

На Южно-Днѣпровскомъ заводѣ.

*

ничемъ, стоившихъ заводу 223,000 руб. и заключающихъ въ себѣ, смотря по размѣрамъ, квартиры для 2, 4 и 8 семей, съ отдѣльными при каждой квартирѣ сараемъ, кладовой ледникомъ и отхожимъ мѣстомъ. Всѣхъ квартиръ въ домахъ для рабочихъ насчитывается 226; квартиры эти, состоящія изъ одной или двухъ комнатъ съ кухней, а иногда и съ передней, сдаются за плату отъ 6 до 10 руб. въ мѣсяцъ, смотря по размѣрамъ комнатъ и величинѣ квартиры. По своему устройству и по представляемымъ удобствамъ, квартиры эти не уступаютъ Юзовскимъ, но зато онѣ въ 2 раза дороже, и, сверхъ того, по своему количеству, онѣ крайне недостаточны для обширнаго заводскаго населенія, которое вынуждено искать себѣ помѣщеній въ примыкающемъ къ заводу селеніи Каменскомъ. Особенность вышеупомянутыхъ домовъ для рабочихъ заключается въ томъ, что они всѣ утопаютъ въ садахъ.

Жилища рабочихъ въ Царствѣ Польскомъ.

Что касается жилищъ для рабочихъ въ Царствѣ Польскомъ, то въ виду сосредоточенія тамошнихъ металлургическихъ заводовъ и каменноугольныхъ копей въ густо населенныхъ пунктахъ: Домбровѣ, Сосновицахъ и Сельцѣ, для предпринимателей не представлялось необходимости заботиться объ устройствѣ жилищъ для рабочихъ, тѣмъ болѣе, что послѣдніе большею частью состоятъ изъ мѣстныхъ жителей, имѣющихъ собственныя хаты или живущихъ у своихъ односельчанъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ только: горнопромышленное общество «Графъ Ренардъ», Франко-Итальянское общество и отчасти Сосновицкое общество каменноугольныхъ копей.

На копяхъ «Графъ Ренардъ».

На копяхъ «Графъ Ренардъ» находится до 130 домовъ, вмѣщающихъ въ себѣ около 700 жилищъ для рабочихъ. Жилища эти состоятъ изъ одной комнаты, служащей вмѣстѣ и кухней, съ платой по одному рублю въ мѣсяцъ, или изъ 2 комнатъ съ сѣнями, изъ которыхъ одна замѣняетъ кухню, съ платой отъ 2 до 3 руб. въ мѣсяцъ. Жилища эти построены по образцу Юзовскихъ 4-рублевыхъ квартиръ, но они меньше, дворики и садики совсѣмъ крошечные, и отли-

чаются гораздо меньшими удобствами. Такого же типа рабочіе дома на копяхъ Франко-Итальянскаго общества, но на послѣднихъ находится также колонія изъ новыхъ домовъ уже лучшаго устройства. Всѣхъ домовъ на этихъ копяхъ 85, въ которыхъ помѣщаются 472 квартиры съ 660 рабочими и съ количествомъ всѣхъ жильцовъ въ 2,318 человѣкъ. Стоимость всѣхъ семейныхъ домовъ для рабочихъ—234,686 р. За квартиру, состоящую изъ одной комнаты, рабочій уплачиваетъ по 1 руб. въ мѣсяцъ, за квартиру въ 2 комнаты рабочій уплачиваетъ отъ 2 р. до 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ. При новыхъ домахъ, выстроенныхъ въ послѣднее время, въ которыхъ квартиры состоятъ изъ 2 комнатъ съ общими для двухъ семействъ сѣнями и крыльцомъ, находятся также необходимыя хозяйскія принадлежности и постройки: чуланы, чердаки для сушки бѣлья, сараи и т. д. Слѣдуетъ отмѣтить, что, сравнительно съ существующими въ этомъ районѣ частными квартирными цѣнами, упомянутыя цѣны слѣдуетъ считать весьма низкими, на половину или даже на двѣ трети меньше тѣхъ, которыя уплачиваются за соотвѣтствующія квартиры въ частныхъ домахъ.

На копяхъ Франко-Итальянскаго общества.

Заслуживаетъ еще вниманіе прекрасный домъ для холостыхъ рабочихъ, устроенный недавно обществомъ и стоившій ему 22,000 руб. Домъ состоитъ изъ 20 жилыхъ комнатъ и разсчитанъ на 150 человѣкъ, но въ немъ проживаетъ только отъ 40 до 65 человѣкъ. Рабочіе холостые получаютъ въ этомъ домѣ, кромѣ помѣщенія, еще постель, необходимую меблировку (желѣзную кровать, столъ, стулья и шкафъ), освѣщеніе и отопленіе. Въ домѣ находится спеціальное помѣщеніе для мытья и купанья жильцовъ дома, проведена вездѣ теплая и холодная вода, комнаты высокія и свѣтлыя, коридоры широкіе и просторные. Въ каждой комнатѣ помѣщается 3—4 человѣка, хотя онѣ разсчитаны на 6—7 человѣкъ. Плата съ каждаго жильца за квартиру съ освѣщеніемъ и отопленіемъ 90 коп. въ мѣсяцъ. Жильцы могутъ на мѣстѣ же получать и продовольствіе, для чего обществомъ держится

Домъ для холостыхъ рабочихъ на копяхъ Франко-Итальянскаго общества.

поставщикъ, который поставляетъ рабочимъ харчи по цѣнамъ, утвержденнымъ какъ мѣстнымъ окружнымъ инженеромъ, такъ и управляющимъ копями. Каждому рабочему выдается на руки таблица съ указаніемъ приготовляемыхъ кушаній и слѣдующихъ за нихъ цѣнъ, въ которой отмѣчаются потребленныя рабочими кушанья. Цѣны установлены крайне дешевыя, отъ 5 до 10 к., причемъ за 5 коп. можно имѣть одно только горячее блюдо съ хлѣбомъ, а за 10 коп. полный мясной обѣдъ. Расчетъ производится въ концѣ мѣсяца, сообразно съ отмѣтками таблицы, и слѣдуемыя изъ рабочаго за потребленныя кушанья деньги высчитываются изъ жалованья и отдаются поставщику. Въ возмѣщеніе возможныхъ убытковъ со стороны поставщика администрація копей уплачиваетъ послѣднему изъ своихъ средствъ, сверхъ того, еще по 50 коп. въ мѣсяцъ за каждаго рабочаго.

IV.

Другія учрежденія для рабочихъ.

Потребности рабочихъ, не могущія быть удовлетворенными безъ посторонней помощи.

За удовлетвореніемъ потребности рабочаго въ хорошемъ жилищѣ и обезпеченіемъ его достаточной заработной платой, служащей источникомъ его существованія, существуютъ еще другія потребности у рабочаго, требующія удовлетворенія, которыя рабочіе на свои средства не въ состояніи удовлетворять. Таковы потребности рабочаго въ храмѣ Божіемъ, въ школѣ, въ медицинской помощи, въ банѣ, въ мѣстѣ отдохновенія или развлеченія въ праздничные и воскресные дни, въ доброкачественныхъ и дешевыхъ продуктахъ, въ обезпеченіи своей семьи на случай увѣчья или смерти. Очевидно, что удовлетвореніе всѣхъ этихъ потребностей должно явиться извнѣ, такъ какъ рабочій самъ не можетъ строить для себя ни церкви, ни школы, ни больницы и аптеки, ни бани, ни общественнаго сада, ни потребительнаго магазина, точно также какъ онъ не можетъ самъ страховать

себя, будучи вынужденъ употреблять свои скромныя средства на удовлетвореніе текущихъ своихъ потребностей. Изъ всѣхъ этихъ потребностей только забота о медицинской помощи возлагается на предпринимателей самимъ закономъ, удовлетвореніе же прочихъ потребностей предоставлено доброй волѣ предпринимателей. И вотъ нельзя не отмѣчать, что въ этомъ отношеніи иностранные предприниматели обнаруживаютъ такое же рвеніе, какъ и въ вопросѣ объ устройствѣ жилищъ для рабочихъ, стараясь по возможности обставить бытъ рабочаго такими учрежденіями, въ которыхъ онъ могъ бы найти удовлетвореніе въ большей или меньшей мѣрѣ выше названнымъ потребностямъ. Мы не будемъ перечислять всѣхъ учрежденій этого рода во всѣхъ иностранныхъ предпріятіяхъ, а отмѣтимъ только тѣ изъ нихъ, которыя мы лично посѣтили, ограничиваясь и здѣсь только болѣе крупными предпріятіями.

Отношеніе къ этимъ потребностямъ иностранныхъ предпринимателей.

При заводѣ Новороссійскаго общества существуетъ больница на 100 кроватей, содержаніе коей обходится заводу отъ 60 до 75 тысячъ рублей въ годъ. При больницѣ 6 врачей, получающихъ въ мѣсяцъ 1,330 руб. Въ теченіе 1897 года въ больницѣ перебывало 864 стаціонарныхъ больныхъ и 29,500 амбулаторныхъ больныхъ. Содержаніе и лѣченіе въ больницѣ безплатное. По рецептамъ больничныхъ врачей отпущено было изъ больничной аптеки 78,436 нумеровъ лекарствъ безплатно.

Учрежденія для рабочихъ при заводѣ Новороссійскаго общества.

Для начальнаго образованія рабочихъ при заводѣ существуетъ одна главная школа и двѣ филіальныя, третья филіальная строится. Курсъ главной школы—4-хъ-лѣтній, съ двумя параллельными классами, такъ что всѣхъ классовъ—шесть. Зданіе главной школы роскошное, классы просторные, высокіе, съ обиліемъ свѣта, съ большимъ актовымъ заломъ. Филіальныя школы, находящіяся на окраинахъ колоніи, имѣютъ по 2 класса каждая. Учительскій персоналъ состоитъ: изъ 4 учителей Закона Божія—священниковъ, 5 учителей, 6 учительницъ, 1 учительницы рукодѣлія, 1 помощницы учительницы и одного учителя гимнастики. Законоучители получаютъ

по 450 р. въ годъ, учителя и учительницы—по 600 р. въ годъ съ квартирой и отопленіемъ (одинъ изъ нихъ получаетъ 800 р.), учитель гимнастики и помощница учительницы получаютъ по 240 р. въ годъ и учительница рукодѣлія—420 р.; кромѣ того 5 сторожей при школахъ получаютъ по 18 р. въ мѣсяцъ и 10 сторожихъ по 10 р. въ мѣсяцъ. Общій расходъ на содержаніе училищъ въ 1897 году (жалованье учителямъ, служащимъ и учебныя пособія) составлялъ 13,468 р., кромѣ расходовъ по содержанію зданій, отопленію и освѣщенію. Стоимость зданій училищъ около 75,000 р. Число учащихся 637, изъ нихъ мальчиковъ—387 и дѣвочекъ—250. Окончившихъ курсъ ученія въ 1897 году было 82. Плата за ученіе взимается по 5 р. въ годъ. Дѣти вдовъ и сироты отъ платы освобождаются. Кромѣ того, существуетъ еще такъ называемое англійское училище на 35 учениковъ и ученицъ, съ платой по 2 р. въ мѣсяцъ. Въ этомъ училищѣ, въ которомъ, сверхъ общихъ предметовъ, преподается также англійскій языкъ, обучаются также дѣти нѣкоторыхъ русскихъ рабочихъ. Нечего говорить о томъ, что дѣти англійскихъ рабочихъ говорятъ по русски, но что насъ дѣйствительно удивило, такъ это то, что нѣкоторые русскіе мальчики, находясь въ постоянномъ общеніи съ англійскими, успѣли также научиться говорить недурно по англійски.

Для удовлетворенія религіозныхъ потребностей рабочихъ, кромѣ церкви при школѣ, выстроена еще большая церковь въ мѣстечкѣ, стоимостью до 100,000 р., причемъ $^3/_7$ этой суммы было собрано самими рабочими между собою въ видѣ добровольныхъ пожертвованій, $^1/_7$ поступила отъ жителей поселка, а $^3/_7$ было пожертвовано Новороссійскимъ обществомъ.

Для рабочихъ имѣется также баня, стоимостью въ 20,000 р., имѣется общественный садъ, съ постояннымъ оркестромъ музыки изъ рабочихъ же.

Въ настоящее время строятся на счетъ завода 2 зданія для чайныхъ, имѣющія поступить въ вѣдѣніе мѣстнаго общества трезвости.

Общее страхованіе рабочихъ на заводѣ еще не введено. Вдовамъ рабочихъ, умершихъ отъ несчастныхъ случаевъ, выдаются пенсіи, въ размѣрѣ отъ 5 до 25 руб. въ мѣсяцъ, смотря по количеству и составу семьи. Единовременныхъ пособій въ 1897 году выдано было свыше 5,000 руб.

О потребительномъ магазинѣ при заводѣ мы будемъ говорить ниже.

При Петровскомъ заводѣ сооружена прекрасная больница стоимостью въ 65 тысячъ руб., состоящая изъ хирургической палаты на 14 кроватей, палаты для внутреннихъ болѣзней на 14 кроватей, женскаго отдѣленія на 3 кровати и одной запасной комнаты. При больницѣ находятся 2 врача, провизоръ, акушерка, 4 фельдшера, сидѣлки и служащіе. Служащіе и рабочіе пользуются содержаніемъ въ больницѣ, медикаментами и проч. безплатно. Годовой амбулаторный пріемъ около 60,000 чел. При Петровскомъ заводѣ.

Заводъ страхуетъ всѣхъ рабочихъ въ обществѣ «Россія» на слѣдующихъ условіяхъ: на случай смерти—тысячекратный дневной заработокъ, на случай увѣчья—1,500-кратный дневной заработокъ, пораненія—половина дневного заработка за все время болѣзни до полнаго выздоровленія. Страховая премія, уплачиваемая заводомъ обществу «Россія», составляетъ 25,000 руб.

Отмѣтимъ еще гостинницу для пріѣзжающихъ, въ 10 комнатъ, которая содержится на счетъ завода. Такія гостинницы, прекрасно устроенныя, съ хорошимъ буфетомъ, составляютъ обычное явленіе на всѣхъ иностранныхъ заводахъ и каменноугольныхъ копяхъ на Югѣ Россіи. Пріѣзжающимъ, имѣющимъ дѣла съ заводомъ, агентамъ, служащимъ, монтерамъ и т. д. предоставляется квартира и продовольствіе даромъ.

Для удобства холостыхъ служащихъ заводъ субсидируетъ 2 ресторана-столовыхъ, предоставляя для этой цѣли помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

При Южно-Днѣпровскомъ заводѣ находится больница на 60 кроватей, состоящая изъ нѣсколькихъ каменныхъ зданій: 1) амбу- При Южно-Днѣпровскомъ заводѣ.

латоріи и аптеки со свѣтлымъ подвальнымъ этажомъ, въ которомъ помѣщается аптечная лабораторія; 2) главной больницы для хирургическихъ и терапевтическихъ больныхъ, въ которой имѣются 7 палатъ съ 34 кроватями, операціонная комната, перевязочная комната, 2 комнаты для ваннъ, помѣщеніе для умывальниковъ, помѣщеніе для клозетовъ, соединенное съ больницей теплымъ свѣтлымъ корридоромъ; 3) больницы для инфекціонныхъ болѣзней на 24 кровати; 4) службъ и квартиръ для фельдшеровъ, провизоровъ и акушерки. При больницѣ 2 врача, 2 провизора, 1 акушерка и 3 фельдшера. Стоимость содержанія больницы составляетъ около 25,000 р. въ годъ. Лѣченіе рабочихъ и ихъ семействъ безплатно. Стаціонарныхъ больныхъ было въ послѣднемъ году около 600, амбулаторныхъ около 40,000, рецептовъ отпущено около 60,000. Сверхъ того, имѣются еще при рудникахъ, арендуемыхъ Южно-Днѣпровскимъ заводомъ, 2 маленькія больницы, изъ которыхъ одна, при криворогскихъ желѣзныхъ рудникахъ, на 10 кроватей, а другая, при городищенскихъ, на 6 кроватей. При этихъ больницахъ состоятъ 2 врача и 2 фельдшера. Содержаніе обѣихъ больницъ обходится около 10,000 р. въ годъ.

Страхованія рабочихъ на заводѣ нѣтъ; раненые и больные рабочіе получаютъ пособія отъ завода на сумму отъ 3,600 до 12,700 р. въ годъ.

Существующее при заводѣ двухклассное училище съ 5-ти лѣтнимъ курсомъ на 365 учениковъ помѣщается въ обширномъ двухъэтажномъ каменномъ зданіи, площадью въ 168 квад. саженъ. Въ училищѣ имѣется шесть классныхъ комнатъ, свѣтлый, во всю длину зданія, шириною въ 1½ сажени, корридоръ, учительская, физическій кабинетъ, 2 комнаты для служителей, 2 обширныхъ помѣщенія для ватерклозетовъ, актовый залъ во второмъ этажѣ и 2 комнаты для библіотеки. Въ подвальномъ этажѣ училища помѣщаются калориферы. При училищѣ состоятъ: завѣдующій училищемъ, 2 законоучителя, старшій учитель, старшая учительница, 2 младшихъ

учителя, учитель пѣнія, учитель музыки, учительница рукодѣлія и учитель гимнастики. Содержаніе училища обходится въ годъ около 10,000 р. Ученіе безплатное.

При заводѣ устроена, въ отдѣльномъ зданіи, спеціальная столовая для безсемейныхъ рабочихъ, въ которой рабочіе могутъ получать ежедневно обѣдъ по весьма дешевой цѣнѣ, по установленной таксѣ. Мы присутствовали во время выдачи обѣда рабочимъ. Порядокъ соблюдался образцовый. Какъ столовая, такъ и кухня при ней содержится весьма чисто.

Для религіозныхъ потребностей рабочихъ имѣются: православная каменная церковь и костелъ, построенные на добровольныя пожертвованія рабочихъ и служащихъ при участіи завода. Причтъ при православной церкви содержится на счетъ завода, причтъ при костелѣ содержится служащими и рабочими изъ своихъ средствъ.

При заводѣ существуетъ также библіотека для служащихъ, имѣющая свой утвержденный уставъ; сверхъ общества потребителей, о которомъ будемъ говорить ниже, служащіе образуютъ еще нѣсколько другихъ разрѣшенныхъ правительствомъ обществъ: общество любителей правильной охоты, гимнастическое общество и гребное общество.

При Донецко-Юрьевскомъ заводѣ.

При Донецко-Юрьевскомъ заводѣ имѣется временная больница, содержаніе коей обходится около 10,000 р., и строится новая, стоимостью около 50,000 р. Точно также имѣется временная школа, содержаніе коей обходится въ 2 тыс. руб. въ годъ, и строится новая на 200 дѣтей, стоимостью около 20,000 р. Имѣется баня на 25 человѣкъ, содержаніе коей обходится около 1,000 р. въ годъ. Находящаяся въ постройкѣ новая баня разсчитана на 100 человѣкъ и обойдется до 15,000 р. Въ постройкѣ также находится обширное зданіе, которое будетъ вмѣщать въ себѣ въ одномъ отдѣленіи аудиторію для рабочихъ, библіотеку и читальню, въ другомъ отдѣленіи — столовую для рабочихъ. Другое зданіе, смежное съ первымъ, находящееся въ постройкѣ, будетъ вмѣщать столовую—ресторанъ для служащихъ и мастеровъ и залъ для семейныхъ собраній, танцовальныхъ

вечеровъ и проч. для нихъ же. Оба зданія, судя по планамъ, будутъ удовлетворять самымъ изысканнымъ требованіямъ, которыя предъявляются въ настоящее время къ подобнымъ учрежденіямъ.

При заводѣ предполагается выстроить также и церковь.

Рабочіе застрахованы отъ несчастныхъ случаевъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и на Петровскомъ заводѣ.

На копяхъ общества Успенскаго бассейна.

На копяхъ каменноугольнаго общества Успенскаго бассейна имѣется временная больница, содержаніе коей обходится около 7,000 р. и въ настоящее время находится на утвержденіи планъ новой больницы, стоимостью около 20,000 р. Точно также находится на утвержденіи планъ новой бани, постройка которой обойдется въ 5,000 р.

Страхованія рабочихъ нѣтъ, — раненымъ и увѣчнымъ администрація копей выдаетъ половину ихъ ежедневнаго заработка.

На копяхъ Русско-Донецкаго общества.

На копяхъ Русско-Донецкаго общества каменноугольной и заводской промышленности (бывш. Иловайскаго) существуетъ старая больница на 25 кроватей, но рѣшено выстроить новую на 60 кроватей. При копяхъ имѣется прекрасная школа, стоимостью въ 45,000 р., годичное содержаніе коей обходится въ 4,000 р.

На копяхъ Фр. горнаго и промышленнаго общества.

На копяхъ Французскаго горнаго и промышленнаго общества имѣется больница на 22 кровати, съ инфекціоннымъ отдѣленіемъ на 10 кроватей. Существуетъ старая школа на 200 дѣтей, въ которой имѣется 5 учителей, но рѣшено выстроить новую, большую, соотвѣтствующую новѣйшимъ требованіямъ. Имѣется молитвенный домъ и предполагается выстроить церковь.

Кассы вспомоществованія въ Царствѣ Польскомъ.

Въ Царствѣ Польскомъ учрежденія для рабочихъ всѣ основаны на началахъ самопомощи, выражающейся въ существованіи при заводахъ и копяхъ больничныхъ кассъ и кассъ вспомоществованія рабочимъ, въ которыхъ рабочіе и предприниматели совмѣстно участвуютъ своими взносами. Касса вспомоществованія рабочимъ имѣетъ цѣлью обезпечить рабо-

чаго на случай болѣзни его или членовъ его семьи, какъ въ отношеніи медицинской помощи, такъ и въ отношеніи оказанія пособій во время болѣзни или въ другіе экстренные случаи, выдавать пособія на похороны соучастниковъ кассы, выдавать инвалидамъ пожизненныя пособія, а также, въ случаѣ смерти рабочаго, выдавать такія пособія вдовѣ, до новаго вступленія въ бракъ, и дѣтямъ до 14-лѣтняго возраста, т. е. до возможности самостоятельнаго заработка. Такія кассы существуютъ почти при всѣхъ заводахъ и копяхъ Царства Польскаго и управляются комитетами, состоящими изъ нѣсколькихъ лицъ отъ администраціи предпріятій и изъ выборныхъ отъ рабочихъ. Приведемъ балансы нѣкоторыхъ изъ нихъ.

На заводѣ Гута Банкова.

На заводѣ Гута Банкова въ кассу вспомоществованія, управляемую комитетомъ изъ 4 членовъ отъ администраціи и 6 выборныхъ рабочихъ, рабочіе вносятъ $2^1/_2$% своихъ заработковъ, и такую же сумму вноситъ администрація завода. Основной фондъ кассы, составившійся изъ излишковъ доходовъ надъ расходами въ предыдущіе годы, составлялъ въ концѣ 1897 года 70,286 р. Текущіе доходы кассы за 1897 годъ составляли: взносы рабочихъ въ размѣрѣ $2^1/_2$% съ ихъ заработковъ — 32,087 р., взносъ завода такой же суммы— 32,087 р., % по фондамъ кассы и нѣкоторые мелкіе доходы 3,095 р., всего 67,269 р. Изъ этихъ доходовъ было израсходовано: 1) на медицинскую помощь 28,835 р.; 2) обыкновенныя вспомоществованія 10,247 р., причемъ изъ этой суммы выдано вспомоществованій: 1,068 рабочимъ больнымъ, лѣчившимся дома,—4,697 р. (по 20 к. въ день), 218 рабочимъ, лѣчившимся въ больницѣ—523 р. (по 10 к. въ день), тѣмъ же рабочимъ для ихъ семействъ, по разсчету 5 к. для каждаго ребенка,—3,042 р., и 663 холостымъ рабочимъ, лѣчившимся дома,—1.985 р. (по 15 к. въ день); 3) на экстренныя вспомоществованія: девяти вдовамъ единовременно — 645 р., 49 вдовамъ ежемѣсячныхъ пособій—4,853 р., 42 рабочимъ, неспособнымъ къ труду, единовременно—2,740 р., рабочимъ, неспособнымъ къ труду, ежемѣсячныхъ пособій — 14,583 р.;

4) на похороны — 2,376 р.; 5) разные другіе расходы — 1,785 р. Всего израсходовано 60,387 р. и остался излишекъ 6,882 р. Медицинская помощь оказывалась рабочимъ, какъ въ заводской больницѣ, разсчитанной на 40 кроватей, при которой состоятъ 3 врача, 4 фельдшера и 3 акушерки и которая содержится на средства упомянутой кассы, такъ и въ амбулаторіи, находящейся въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ заводомъ. Въ случаяхъ, требующихъ спеціальнаго клиническаго лѣченія, больные отправляются въ соотвѣтственныя клиники въ Варшаву, Катовице или Краковъ.

Отмѣтимъ также, что съ нынѣшняго года заводомъ рѣшено ввести страхованіе для рабочихъ, на такихъ же началахъ, какъ на Петровскомъ заводѣ.

При Франко-Итальянскихъ копяхъ.

При Франко-Итальянскихъ копяхъ существуетъ такая же касса вспомоществованія, основанная еще въ 1878 году, капиталъ которой къ концу 1897 года составлялъ 19,360 р., образовавшійся съ теченіемъ времени изъ взносовъ рабочихъ и общества. Первоначально общество вносило 50% суммы взносовъ рабочихъ, но, начиная съ 1893 года, общество вноситъ сумму, равную взносамъ рабочихъ, или даже больше, если расходы по медицинской помощи превышаютъ взносы рабочихъ, такъ что всѣ расходы на медицинскую помощь обязательно идутъ изъ средствъ общества. Если въ кассѣ имѣются свободныя средства, она выдаетъ ссуды рабочимъ изъ 6%; долгъ же рабочаго погашается ежемѣсячными вычетами изъ его заработка. Ссудная операція оказываетъ большія услуги рабочимъ, защищая ихъ отъ ростовщичества мѣстныхъ кулаковъ. Взносы рабочихъ въ кассу въ послѣднее время составляютъ 3% ихъ заработка. Инвалидамъ и вдовамъ, особенно тѣмъ, мѣстопребываніе которыхъ далеко отъ копей, касса выдаетъ единовременное пособіе, вмѣсто пожизненныхъ мѣсячныхъ. Ежемѣсячныя пособія инвалидамъ, вдовамъ и сиротамъ выдаются, смотря по продолжительности службы рабочаго, роду занятій и семейнымъ условіямъ, въ размѣрѣ отъ 1 р. 50 к. до 12 р. Вдова получаетъ половину того, что выдавалось бы ея мужу,

на каждаго же ребенка до 14-ти-лѣтняго возраста выдается по 75 коп. въ мѣсяцъ. Пособія во время болѣзни выдаются отъ 40 до 30 коп. въ день, смотря по роду занятій, лѣченію дома или въ больницѣ и семейному положенію рабочаго. Рабочимъ инвалидамъ или вдовамъ умершихъ отъ несчастныхъ случаевъ, сверхъ пособій отъ кассы вспомоществованія, выдаются еще отдѣльно пособія изъ средствъ общества. Управленіе дѣлами кассы ввѣрено комитету, состоящему изъ 3 лицъ отъ администраціи копей и трехъ выборныхъ отъ рабочихъ. Приходъ кассы въ 1898 году состоялъ изъ взносовъ рабочихъ 16,258 р., взносовъ общества—16,258 р., % — 439 р., всего 32,955 р. Расходы кассы составляли: на ежемѣсячныя пособія—9,394 р., единовременныя пособія взамѣнъ мѣсячныхъ—2,565 р., чрезвычайныя пособія—347 р., пособія во время болѣзни—4,016 р., расходы на похороны 1,026 р., жалованье врачебному персоналу—4,706 р., лекарства и хирургическія принадлежности—4,167 р., продовольствіе больныхъ въ больницѣ—1,563 р., содержаніе больницы—5,464 р. Всего 33,249 р.

Медицинская помощь оказывалась въ существующей при копяхъ больницѣ, стоимостью въ 20,538 р., построенной въ 1882 году на средства кассы. Въ настоящее время, въ виду того, что больница не удовлетворяетъ новѣйшимъ требованіямъ, общество рѣшило выстроить новую больницу, пользуясь для этого также существующими постройками. Для этой цѣли общество пріобрѣло отъ кассы старую больницу съ принадлежащими къ ней постройками по оцѣнкѣ за сумму 14,690 р., внося эти деньги въ кассу вспомоществованія, а новую больницу оно будетъ строить на свои средства.

На копяхъ „Графъ Ренардъ".

На копяхъ общества «Графъ Ренардъ» существуетъ такая же касса вспомоществованія, причемъ общество вноситъ только 50% взносовъ рабочихъ, зато больница, собственно для самихъ рабочихъ, содержится обществомъ на свои собственныя средства. По своимъ взносамъ въ кассу рабочіе и служащіе раздѣляются на 4 категоріи: 1) служащіе, зара-

батывающіе не меньше 800 р. въ годъ, вносятъ въ кассу 1 р. въ мѣсяцъ; 2) рабочіе, зарабатывающіе отъ 1 р. 50 к. до 2 р. въ день, вносятъ 60 к. въ мѣсяцъ; 3) рабочіе, зарабатывающіе отъ 60 до 90 коп. въ день, вносятъ 45 коп. въ мѣсяцъ; 4) рабочіе, зарабатывающіе меньше 60 коп. въ день, вносятъ 35 к. въ мѣсяцъ, женскія рабочія—25 коп. въ мѣсяцъ. Капиталъ кассы къ 1 іюля 1898 года составлялъ 76,656 р. Текущіе доходы составляли: взносы рабочихъ и служащихъ—11,826 р., взносы администраціи — 5,913 р., % 5,801 р., другіе доходы 360 р. всего 24,100 р. Расходы кассы составляли: пенсіи инвалидамъ, вдовамъ и сиротамъ—3,918 р., пособія больнымъ — 4,537 р., чрезвычайныя пособія— 4,450 р., лѣченіе членовъ семействъ рабочихъ —3,084 р., чрезвычайные расходы - 1885 р., управленіе кассой—486 р., всего 18,360 р., остатокъ 5,740 р. Сами рабочіе лѣчатся въ больницѣ общества, содержащейся на средства послѣдняго, даромъ. Больница эта разсчитана на 50 кроватей, изъ нихъ 30 кроватей для рабочихъ общества, а 20 кроватей предоставляется для пользованія окрестнымъ заводамъ и фабрикамъ за извѣстное вознагражденіе. Содержаніе больницы обходится обществу, за вычетомъ доходовъ за упомянутыя кровати, около 12,000 руб. въ годъ.

На заводѣ „Фицнеръ и Гамперъ".

На заводѣ Фицнера и Гампера касса вспомоществованія существуетъ на такихъ же приблизительно началахъ, какъ описанныя выше. Въ 1897 году израсходовано было на медицинскую помощь и пособія рабочимъ во время болѣзни 20,398 р., изъ которыхъ 8,450 р. составляли взносы рабочихъ, а остальные расходы, въ размѣрѣ 11,948 р., были покрыты изъ средствъ завода. Сверхъ того, въ распоряженіи общества имѣется капиталъ, составившійся изъ пожертвованій бывшихъ владѣльцевъ завода гг. Гампера и Фицнера, и изъ отчисленій новаго общества, въ размѣрѣ 23,732 р., для образованія пенсіоннаго фонда, для служащихъ и рабочихъ, уставъ котораго въ настоящее время разрабатывается.

На копяхъ Сосновицкаго общества каменноугольныхъ копей существуетъ также обширная больница, равно какъ и многочисленные дома для рабочихъ, но, къ сожалѣнію, мы о нихъ никакихъ свѣдѣній не можемъ сообщить, такъ какъ мѣстный представитель общества, *русскій* инженеръ, отказался сообщить намъ какія бы то ни было данныя на наши вопросы [1]).

Выгодныя и невыгодныя стороны кассъ вспомоществованія для рабочихъ.

Изъ изложеннаго видно, что организація медицинской помощи рабочимъ и выдача имъ пособій во время болѣзни, инвалидности или въ случаѣ смерти, основана на заводахъ и копяхъ Царства Польскаго на иныхъ началахъ, чѣмъ на Югѣ Россіи. На Югѣ это является дѣломъ добровольныхъ пожертвованій исключительно со стороны предпринимателей, между тѣмъ какъ въ Царствѣ Польскомъ она является результатомъ обоюднаго участія въ расходахъ, какъ со стороны предпринимателей, такъ и со стороны рабочихъ. Если послѣдній способъ имѣетъ преимущество въ томъ отношеніи, что онъ пріучаетъ рабочихъ къ самопомощи и даетъ имъ возможность пользоваться пособіями на основаніи своего *права*, то онъ имѣетъ и существенный недостатокъ, заключающійся въ томъ, что изъ заработковъ рабочихъ дѣлаются вычеты 2—3%, имѣющіе для бюджета рабочаго весьма существенное значеніе. Въ этомъ отношеніи иностранныя предпріятія на Югѣ стоятъ далеко выше, такъ какъ они всѣ означенные расходы берутъ на себя. Тоже самое слѣдуетъ сказать и о школахъ, которыя, какъ мы видѣли, на Югѣ каждое крупное предпріятіе считаетъ долгомъ устраивать и содержать на свой счетъ, между тѣмъ, какъ предпріятія въ Царствѣ Польскомъ пользуются тѣмъ, что существуютъ уже на мѣстѣ школы, на содержаніе которыхъ платятъ тѣ же рабочіе, и этимъ ограничиваются.

Устройство школъ въ польскихъ предпріятіяхъ.

[1]) Это былъ единственный случай во время нашего посѣщенія различныхъ заводовъ и копей, гдѣ мы встрѣтили враждебное отношеніе, между тѣмъ какъ вездѣ и всюду администраціи иностранныхъ предпріятій съ большой предупредительностью показывали намъ отчеты, книги, документы и весьма подробно и обстоятельно отвѣчали на всѣ предлагаемые вопросы.

Такъ, въ Домбровѣ и окрестностяхъ существуютъ 7 гминныхъ школъ, содержащихся на счетъ гминнаго школьнаго фонда. По постановленію гминнаго схода, съ рабочихъ завода Гута Банкова и копей Франко-Итальянскаго общества удерживается 1% ихъ заработка въ пользу этого фонда, и за это рабочіе пользуются школами безплатно. Участіе названныхъ предпріятій въ расходахъ на школы выражается въ томъ, что они несутъ также установленныя повинности въ пользу гминнаго школьнаго фонда; сверхъ того, заводъ Гута Банкова внесъ въ пользу фонда 10,000 руб., а Франко-Итальянское общество выстроило и обзавело на свой счетъ школу на 80 дѣтей, которая однако содержится на счетъ фонда, и пожертвовало участокъ земли подъ постройку другой школы, которая, однако, еще не строится. Расходы другихъ предпріятій на школы также ничтожны. Заводъ Фицнеръ и Гамперъ расходуетъ на этотъ предметъ 1,200 р. въ годъ, помѣщая дѣтей своихъ рабочихъ въ школѣ, находящейся при заводѣ «Екатерина» (общества «Соединенные заводы Королевскій и Лаура»). Общество «Графъ Ренардъ» помѣщаетъ дѣтей своихъ рабочихъ въ сельской элементарной одноклассной школѣ, гдѣ оно несетъ около $^2/_3$ расходовъ, и въ другой частной одноклассной школѣ, гдѣ родители дѣтей платятъ 50 к. въ мѣсяцъ за ребенка, а остальные расходы общество приплачиваетъ. Точно также, общество Сосновицкихъ трубопрокатныхъ заводовъ уплачиваетъ за дѣтей своихъ рабочихъ, обучающихся въ мѣстныхъ школахъ, половину платы за ученіе. При одномъ только заводѣ «Екатерина» существуетъ прекрасная школа (существуютъ еще многія прекрасныя, даже образцовыя школы при мануфактурныхъ иностранныхъ предпріятіяхъ въ Царствѣ Польскомъ, но описаніе ихъ выходитъ за предѣлы настоящей части нашего изслѣдованія). Въ настоящее время, впрочемъ, названныя четыре общества: «Фицнеръ и Гамперъ», «Графъ Ренардъ», «Екатерина» и общество Сосновицкихъ трубопрокатныхъ заводовъ соединились вмѣстѣ и будутъ строить на общія средства одну общую грандіозную школу,

которая будетъ вмѣщать до 20 классныхъ компатъ и разсчитана на 1,000 дѣтей.

Бани.

Упомянемъ еще о прекрасной банѣ для рабочихъ, существующей при копяхъ «Графъ Ренардъ» на 40—50 человѣкъ, и о новой банѣ, выстроенной при копяхъ Франко-Итальянскаго общества на 35 человѣкъ (кромѣ отдѣленій для служащихъ). Пользованіе банями безплатное. При заводѣ Гута Банкова также строится баня для рабочихъ, но за пользованіе ими отъ рабочихъ будетъ удерживаться 10 коп. въ мѣсяцъ. Вообще, по отношенію къ учрежденіямъ для рабочихъ, заводъ Гута Банкова уступаетъ всѣмъ другимъ иностраннымъ предпріятіямъ, и если что нибудь тамъ и есть, такъ оно больше существуетъ на средства рабочихъ, чѣмъ на средства завода.

Общества потребителей на Югѣ Россіи, ихъ значеніе.

Въ заключеніе скажемъ еще нѣсколько словъ о развитіи обществъ потребителей на Югѣ Россіи. Едва ли нужно много распространяться о томъ, какое громадное значеніе развитіе подобныхъ обществъ имѣетъ для заводскаго населенія, оберегая послѣднее отъ эксплуатаціи мѣстныхъ лавочниковъ, доставляя рабочимъ возможность пользоваться необходимыми предметами потребленія по дешевой цѣнѣ и хорошаго качества, побуждая ихъ дѣлать сбереженія, дабы имѣть возможность вступить въ члены подобныхъ обществъ, и увеличивать эти сбереженія по мѣрѣ накопленія прибылей этихъ обществъ. Обезпеченіе рабочаго населенія предметами потребленія хорошаго качества и по дешевой цѣнѣ имѣетъ еще особенное значеніе въ пустынныхъ и малонаселенныхъ мѣстностяхъ, гдѣ лавочникъ является монополистомъ и гдѣ въ лучшемъ случаѣ такимъ же монополистомъ является самъ предприниматель, открывающій лавку на свой счетъ и снабжающій рабочихъ товаромъ изъ этой лавки вмѣсто жалованья. «Не подлежитъ сомнѣнію, говоритъ г. Рагозинъ, что лавка долгое время служила источникомъ дохода на многихъ рудникахъ, и слѣды такого способа эксплоатаціи народнаго труда не вполнѣ стерлись до настоящаго времени» [1]. Само собою

[1]) Е. Рагозинъ, Желѣзо и уголь на Югѣ Россіи, стр. 104.

разумѣется, что отъ обезпеченія рабочихъ предметами продовольствія изъ рудничныхъ лавокъ, съ выдачей жалованья ордерами на лавку, до обезпеченія ихъ всѣми необходимыми предметами изъ большихъ магазиновъ, принадлежащихъ обществу потребителей, съ предоставленіемъ кредита рабочему на опредѣленную сумму, такой же громадный шагъ впередъ, какъ отъ практиковавшейся прежде системы выдачи жалованья разъ въ два мѣсяца или даже рѣже (удержавшейся на мелкихъ рудникахъ до сихъ поръ), до нынѣшней системы производства расчета на заводахъ и большихъ рудникахъ разъ въ мѣсяцъ или даже два раза въ мѣсяцъ, или какъ отъ существовавшихъ прежнихъ «землянокъ» и «каютъ» до устройства тѣхъ прекрасныхъ жилищъ для рабочихъ, которыя описаны выше. Вотъ почему нельзя не привѣтствовать развитія потребительныхъ обществъ на Югѣ Россіи и пожелать имъ дальнѣйшаго распространенія и въ тѣхъ предпріятіяхъ, въ которыхъ они еще не успѣли организоваться, благодаря недавнему возникновенію этихъ предпріятій.

Мы успѣли на Югѣ осмотрѣть лавки и магазины четырехъ потребительныхъ обществъ (при Южно-Днѣпровскомъ, Новороссійскомъ, Донецко-Юрьевскомъ и Александровскомъ заводахъ) и ознакомиться съ ихъ балансами и отчетами за все время ихъ существованія. Изъ нихъ потребительное общество при Донецко-Юрьевскомъ заводѣ возникло только недавно, а потому еще отчета не имѣется. Приведемъ нѣкоторыя данныя о трехъ остальныхъ потребительныхъ обществахъ.

Потребительное общество при Южно-Днѣпровскомъ заводѣ.

Потребительное общество при Южно-Днѣпровскомъ заводѣ было открыто въ 1893 году. Участіе въ этомъ дѣлѣ завода выражается въ предоставленіи обществу для его магазиновъ необходимыхъ помѣщеній и въ доставленіи необходимыхъ оборотныхъ средствъ для веденія дѣла, для котораго оборотнаго капитала общества, составившагося изъ паевыхъ взносовъ, само собою разумѣется, недостаточно. Въ магазинахъ общества можно найти всѣ необходимые предметы продовольствія и домашняго обихода, начиная съ мяса, овощей, муки и печенаго хлѣба и

кончая женскимъ пальто и шляпками. Благодаря потребительному обществу, пріобрѣтающему воловъ и овецъ цѣлыми стадами и откармливающему ихъ предъ убоемъ, рабочіе имѣютъ отличное мясо по дешевой цѣнѣ.

Въ первый годъ существованія общества, въ 1893 г., паевой капиталъ общества составлялъ 21,723 р., общій приходъ за проданные товары — 353,785 р., валовая прибыль 52,237 р., чистая прибыль 13,476 р. или 3,8% стоимости проданныхъ товаровъ, изъ которой было выдано 8% дивиденда на упомянутый паевой капиталъ (1,738 р.), 5% заборщикамъ пайщикамъ отъ суммы 70,000 р. (3,500 р.), 3% заборщикамъ не пайщикамъ отъ суммы 200,000 р. (6,000 р.), остальные въ запасный капиталъ и на уплату государственнаго сбора. Заводомъ было произведено въ теченіе отчетнаго года на счетъ потребительнаго общества разныхъ платежей на сумму 248,441 р. и удержано изъ жалованія рабочихъ и служащихъ на тотъ же счетъ 237,839 р., такъ что долгъ заводу къ концу года составлялъ 10,602 р. Въ 1897 году паевой капиталъ составлялъ 32,993 р., общій приходъ за проданные товары—511,887 р., валовая прибыль—89,702 р., чистая прибыль—26,944 р. или 5,2% стоимости проданныхъ товаровъ, изъ которой за различными отчисленіями выдано 8% дивиденда отъ 32,993 р. паеваго капитала (2,441 р.), 8% заборщикамъ пайщикамъ изъ суммы 120,000 р. (9,600 р.) и 3% заборщикамъ не пайщикамъ отъ суммы 270,000 р. (8,100). Заводомъ было произведено разныхъ платежей на счетъ общества 369,054 р. и удержано жалованья и пр. 351,992 р., такъ что долгъ заводу къ концу года составлялъ 17,062 р.

При заводѣ Новороссійскаго общества.

При заводѣ Новороссійскаго общества общество потребителей возникло въ 1888 году. Въ настоящее время общество имѣетъ главный магазинъ и складъ, помѣщающіеся въ собственномъ зданіи общества, въ самомъ мѣстечкѣ, и два отдѣленія на окраинахъ. Паевой капиталъ общества, составлявшій въ 189²/₃ г. 22,894 р., возросъ къ 1 марта 1898 года до

31,192 р., запасный капиталъ увеличился съ 3,607 р. до 12,365 р. Въ 1897/8 г. продано товару на 351,569 р., валовой прибыли получено 50,511 р., чистой прибыли 10,247 р., которая распредѣлена слѣдующимъ образомъ: 10% въ запасный капиталъ, 10% вознагражденія членамъ правленія и ревизіонной коммисіи, 40% въ возвратъ заборщикамъ по суммѣ забранныхъ ими товаровъ и 40% въ дивидендъ на паевой капиталъ. Въ магазинахъ общества не только имѣются предметы первой необходимости: колоніальные, галантерейные, мануфактурные товары, посуда, готовая одежда, обувь и пр. по весьма дешевой цѣнѣ, но даже книжный складъ и библіотека, въ которой можно достать даже новѣйшіе журналы.

При заводѣ Брянскаго общества.

Потребительное общество при Александровскомъ заводѣ Брянскаго общества возникло въ 1893 году. Паевой капиталъ на 1 января 1894 года составлялъ 23,142 р., на 1 января 1898 г.—26,308 р., товаровъ продано въ 1894 г. на 361,717 р., въ 1897 г. на 539,831 р. Чистая прибыль въ 1894 г. составляла 9,308 р., изъ которой выдано, за разными отчисленіями, 6% на паевой капиталъ и 2% заборщикамъ товара съ суммы 310,000 р.; чистая прибыль за 1897 г. составляла 11,112 р., изъ которой, за разными отчисленіями, выдано въ дивидендъ пайщикамъ 12% на сумму паевыхъ взносовъ и 2% заборщикамъ съ суммы забранныхъ товаровъ [1]).

[1]) Считаемъ необходимымъ замѣтить, что на заводѣ Брянскаго общества, кромѣ потребительнаго общества, существуетъ также прекрасная больница, залъ для народныхъ чтеній и общественный садъ съ оркестромъ изъ рабочихъ. Мы не описывали подробно этого завода, такъ какъ описаніе его, какъ русскаго предпріятія, не входило въ предѣлы нашего изслѣдованія.

Глава шестая.

Вліяніе иностранныхъ капиталовъ на общій подъемъ народнаго благосостоянія.

I.

Возникновеніе и развитіе новыхъ, вспомогательныхъ и побочныхъ, отраслей дѣятельности.

Непосредственное и косвенное вліяніе иностранныхъ предпріятій на разнообразные интересы.

Мы разсмотрѣли до сихъ поръ вліяніе иностранныхъ предпріятій на интересы лицъ, непосредственно съ ними связанныхъ въ томъ или другомъ отношеніи, каковы: интересы рабочихъ, интересы землевладѣльцевъ, владѣльцевъ перевозочныхъ средствъ, подрядчиковъ, поставщиковъ и т. под. Но этимъ не исчерпывается вліяніе иностранныхъ предпріятій на народное благосостояніе. Сверхъ непосредственнаго вліянія иностранныхъ предпріятій на интересы лицъ, непосредственно же съ ними экономически связанныхъ, предпріятія эти обнаруживаютъ еще значительное косвенное вліяніе на разнообразныя другія сферы и отношенія, повидимому находящіяся съ ними въ самой отдаленной связи, и на интересы лицъ, часто съ ними, повидимому, ничего общаго не имѣющихъ. Вліяніе это обнаруживается въ возникновеніи и развитіи новыхъ, вспомогательныхъ и побочныхъ, отраслей дѣятельности, въ образованіи новыхъ поселеній, заключающихъ въ себѣ зачатки будущихъ городовъ и представляющихъ новые потребительные рынки для продуктовъ сельскаго хозяйства, въ поднятіи благосостоянія уже существующихъ городовъ, въ развитіи портовъ и т. д. Разсмотримъ каждое изъ этихъ вліяній въ отдѣльности.

Возникновеніе и развитіе новыхъ отраслей дѣятельности.

Обращаясь къ вліянію на возникновеніе и развитіе новыхъ отраслей дѣятельности, мы дожны замѣтить, что послѣдствія этого вліянія, многочисленными радіусами расходящагося въ самыя разнообразныя стороны народнаго хозяйства, столь многообразны, что нѣтъ никакой возможности прослѣдить ихъ во всей ихъ полнотѣ, а тѣмъ болѣе они не поддаются никакому статистическому подсчету. Не желая объять необъятное, мы поэтому ограничимся здѣсь изображеніемъ этого вліянія лишь въ общихъ чертахъ, прибѣгая къ нѣкоторымъ цифровымъ даннымъ и фактическимъ примѣрамъ лишь въ видѣ иллюстраціи этого вліянія.

Развитіе каменноугольной промышленности и вытекающія изъ сего послѣдствія.

Посмотримъ, напр., на вліяніе металлургическихъ заводовъ на развитіе каменноугольной промышленности. Сверхъ непосредственнаго спроса на минеральное топливо, предъявляемаго металлургическими заводами и вызывающаго усиленное развитіе каменноугольной промышленности, металлургическіе заводы косвеннымъ образомъ вліяютъ на то же развитіе тѣмъ, что вызываютъ необходимость въ постройкѣ рельсовыхъ путей для перевозки громоздскихъ грузовъ, обусловливаемыхъ существованіемъ металлургической промышленности, а эти перевозки въ свою очередь усиливаютъ потребность желѣзныхъ дорогъ въ минеральномъ топливѣ. Такъ, напр., Екатерининская желѣзная дорога и значительная часть сѣти Донецкаго бассейна были вызваны къ жизни, главнымъ образомъ, потребностями каменноугольной и металлургической промышленности и, будучи первоначально слѣдствіемъ развитія этихъ двухъ отраслей промышленности, вскорѣ обратились въ ихъ причину, вызывая своими собственными потребностями въ минеральномъ топливѣ и желѣзнодорожныхъ принадлежностей усиленіе дѣятельности каменноугольныхъ копей и металлургическихъ заводовъ, изъ которыхъ первыя нашли сбытъ для своего угля, а вторые для своихъ рельсовъ, скрѣпленій, бандажей и прочихъ желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій, требуемыхъ желѣзными дорогами. Тотъ же результатъ получается отъ развитія, благодаря существованію металлургической промышлен-

ности, разныхъ фабрикъ и механическихъ заводовъ, которые въ свою очередь предъявляютъ спросъ на каменный уголь. Развитіе каменноугольной промышленности своими потребностями въ лѣсныхъ матеріалахъ для крѣпленія шахтъ вызываетъ разработку этихъ матеріаловъ, далеко въ Полѣсскихъ лѣсахъ, отражаясь такимъ образомъ на интересахъ тамошнихъ лѣсовладѣльцевъ и крестьянъ, рубящихъ этотъ лѣсъ и доставляющихъ его къ пристанямъ, на интересахъ владѣльцевъ плотовъ и перевозчиковъ, перевозящихъ его по Днѣпру до Екатеринослава, на интересахъ владѣльцевъ многочисленныхъ лѣсопиленъ, построенныхъ благодаря этому въ Екатеринославѣ, и на ихъ служащихъ и рабочихъ, и т. под. Едва ли крестьянинъ, рубящій близъ Гомеля или Мозыря лѣсъ и перевозящій его на своей убогой лошадкѣ къ пристани или къ станціи желѣзной дороги, даже имѣетъ представленіе о томъ, что своей работой и заработкомъ онъ обязанъ существованію гдѣ-то далеко на Югѣ иностраннаго металлургическаго завода, который своей потребностью въ минеральномъ топливѣ вызвалъ къ жизни устройство шахты, требующей для своихъ крѣпленій тотъ самый лѣсъ, который этотъ крестьянинъ рубитъ и перевозитъ. Тоже самое слѣдуетъ сказать о лошадяхъ, необходимыхъ для работъ въ шахтахъ и пріобрѣтаемыхъ далеко на конныхъ ярмаркахъ, о кормѣ для этихъ лошадей и т. д. и т. д.

И пусть не подумаетъ читатель, что интересы эти ничтожные, грошовые. Лѣсныхъ матеріаловъ для крѣпленій шахтъ привозится на сотни тысячъ. Существуютъ также нѣкоторые заводы, требующіе для своего производства лѣсныхъ матеріаловъ на громадныя суммы; такъ напр., годовой расходъ вагоностроительнаго завода «Франко-Русскія мастерскія», находящагося возлѣ Екатеринослава и вызваннаго къ жизни существованіемъ тамъ металлургической промышленности, на лѣсные матеріалы составляетъ 300,000 руб., не говоря уже объ огромныхъ количествахъ лѣсныхъ матеріаловъ, непосредственно употребляемыхъ для постройки заводовъ и необходимыхъ при нихъ зданій, о которыхъ мы уже говорили выше.

Развитіе механическихъ производствъ.

Столь же значительно вліяніе металлургической промышленности на развитіе чугунолитейныхъ, механическихъ, машиностроительныхъ и тому подобныхъ заводовъ. Существованіе готоваго чугуна и желѣза на мѣстѣ даетъ импульсъ маленькимъ предпринимателямъ устраивать фабрики, заводы и мастерскія для переработки метала въ издѣлія, какъ необходимыя для надобностей самихъ металлургическихъ заводовъ, такъ и годныя для рынка и непосредственно идущія на удовлетвореніе потребностей населенія, каковы производство сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, гвоздильное, проволочное производство и т. д. Между тѣмъ какъ въ началѣ металлургическіе заводы бываютъ вынуждены, начиная съ гвоздя, болта и гайки и кончая паровой машиной, все приготовлять у себя, если не желаютъ выписывать таковые изъ за границы, — съ теченіемъ времени всѣ эти предметы становятся спеціальностью отдѣльныхъ небольшихъ предпріятій, находящихъ сбытъ для своихъ издѣлій какъ у самихъ же металлургическихъ заводовъ, такъ и среди массы населенія. Такихъ небольшихъ механическихъ заводовъ, сверхъ тѣхъ болѣе крупныхъ, которые нами перечислены уже выше (стр. 63—65), возникло на Югѣ Россіи въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ очень много. По сдѣланному нами подсчету относящихся къ этому предмету данныхъ, помѣщенныхъ въ оффиціальномъ изданіи департамента торговли и мануфактуръ «Перечень фабрикъ и заводовъ», оказывается, что такихъ мелкихъ предпріятій, помимо вышеупомянутыхъ крупныхъ, въ Екатеринославской губ. до 1895 г. возникло 46, въ которыхъ въ общей сложности было занято 2,620 рабочихъ и годичное производство которыхъ оцѣнивается въ 3.156,156 р. [1]). Данныя эти, однако, даютъ лишь слабое представленіе о вліяніи, оказываемомъ металлургическими заводами въ этомъ отношеніи, такъ какъ, во 1-хъ, они относятся только къ одной Екатеринославской губ., между

---

[1]) Фабричнозаводская промышленность Россіи. Перечень фабрикъ и заводовъ. Изданіе д-та торговли и мануфактуръ. Спб. 1897 г. стр. 326—331.

тѣмъ какъ многіе механическіе заводы, подъ вліяніемъ развитія металлургической промышленности, возникли и въ сосѣднихъ губ., каковы Харьковская, Полтавская, Херсонская и Таврическая, а во 2-хъ, они обнимаютъ время лишь до 1895 года, а именно въ послѣдніе 3 года механическіе заводы на Югѣ Россіи получили особенное развитіе.

Развитіе паровозо-вагоно-и судостроительныхъ заводовъ.

Развитіе металлургической промышленности имѣло своимъ послѣдствіемъ также возникновеніе паровозостроительныхъ, вагоностроительныхъ и судостроительныхъ заводовъ. Таковы вагоностроительные заводы въ Горловкѣ, Дружковкѣ и Екатеринославѣ (Франко-русскія мастерскія), паровозостроительный заводъ въ Харьковѣ, судостроительные заводы въ Николаевѣ (см. выше стран. 62 — 65). Мы только что видѣли, что расходъ одного изъ подобныхъ заводовъ — Франко-русскихъ мастерскихъ — на одни только лѣсные матеріалы составляетъ въ годъ 300,000 руб. Не подлежитъ сомнѣнію, что еслибъ не возникла металлургическая промышленность на Югѣ Россіи, не возникли бы и только что перечисленные заводы. Тоже самое слѣдуетъ сказать о возникновеніи завода эмалированной посуды въ Луганскѣ, заслуживающаго вниманія еще потому, что такихъ заводовъ всего въ Россіи, кажется, только три.

Развитіе производства огнеупорныхъ издѣлій, бетоннаго, цементнаго и кирпичнаго.

Не менѣе сильное вліяніе оказали металлургическіе заводы на возникновеніе и развитіе совершенно особой отрасли промышленности — производства огнеупорныхъ издѣлій, бетоннаго, цементнаго и кирпичнаго производствъ, необходимыхъ для надобностей металлургическихъ заводовъ. По свидѣтельству проф. Тиме, приведенному нами выше (стр. 104), иностранные строительные огнеупорные матеріалы, необходимые для надобностей металлургическихъ заводовъ, постепенно замѣняются матеріалами русскаго происхожденія. Такъ напр., вмѣсто заграничнаго портландскаго цемента, для фундаментовъ машинъ, въ послѣднее время исключительно примѣняется гидравлическій цементъ Новороссійскаго общества (въ Новороссійскѣ). Отличнаго качества красный кирпичъ (клинкеръ)

для возведенія машинныхъ фундаментовъ доставляется съ кирпичедѣлательныхъ заводовъ около станціи Краматорской и Константиновки, Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги. Огнепостоянный кирпичъ для отражательныхъ и другихъ печей: шамотный и кварцевый (динасъ) изготовляется для своей потребности самими заводами на мѣстѣ, и только для доменныхъ печей до сихъ поръ исключительно примѣнялся заграничный огнеупорный кирпичъ большихъ размѣровъ. Вторая доменная печь на Юрьевскомъ заводѣ, однако, сооружена изъ смѣшаннаго кирпича: горнъ изъ заграничнаго, а шахта изъ мѣстнаго кирпича фабрики г. Фарке (въ Бахмутѣ), который признается весьма хорошимъ. Для устройства бетонныхъ трубъ для водопровода въ Петровскомъ заводѣ, временно была сооружена спеціальная фабрика. Всѣ эти потребности металлургическихъ заводовъ дали толчокъ къ развитію на Югѣ совершенно самостоятельной отрасли промышленности, заключающейся въ обработкѣ всякаго рода глинъ, каолина, кварца и т. п. и переработкѣ ихъ въ огнеупорные и керамическіе продукты, какъ то: терракоту, фарфоръ, фаянсъ, кафли, въ производствѣ черепицъ, кирпичей, трубъ, плитъ и всякихъ другихъ огнеупорныхъ и гончарныхъ издѣлій, въ производствѣ бетонномъ, цементномъ и т. п. Такимъ образомъ, въ теченіе послѣдняго времени возникли на Югѣ Россіи по этой отрасли промышленности слѣдующія акціонерныя общества и частныя предпріятія (изъ которыхъ первыя пять иностранныя): 1) бельгійское анонимное общество огнеупорныхъ и керамическихъ продуктовъ во Владиміровкѣ (Маріупольскаго уѣзда), съ основнымъ капиталомъ въ 1.000,000 фр. (1896 г.); 2) «Керамика», бельгійское акціонерное общество строительныхъ и огнеупорныхъ глинъ въ Григорьевкѣ (Александровскаго уѣзда), съ основнымъ капиталомъ въ 1.400,000 фр. (1896 г.); 3) бельгійское общество огнеупорныхъ и гончарныхъ издѣлій Криничная на Донцѣ (въ Бахмутскомъ уѣздѣ), съ основнымъ капиталомъ въ 1.200,000 фр. (1897 г.); 4) бельгійское общество Одесскихъ черепичныхъ заводовъ, съ основнымъ капиталомъ

Перечень важнѣйшихъ предпріятій въ этой отрасли промышленности.

въ 1.000,000 фр. (1896 г.; 5) «Франко-Русское общество портландскихъ пуццоландскихъ искусственныхъ цементовъ» въ Екатеринославѣ (1898 г.); 6) общество завода огнеупорныхъ издѣлій М. А. Ковалевскій (въ Бахмутскомъ уѣздѣ), съ основнымъ капиталомъ въ 500,000 р. (1895 г.); 7) Торецкое общество огнеупорныхъ издѣлій (въ Бахмутскомъ уѣздѣ), съ основнымъ капиталомъ въ 300,000 р. (1897 г.); 8) общество Екатеринославскаго бетоннаго и цементнаго завода, съ основнымъ капиталомъ въ 200,000 р. (1897 г.); 9) заводъ Фаркс въ Бахмутѣ; 10) Каолиновый заводъ Ауэ около ст. Просяной: 11) Велико-Анадольскій огнеупорный заводъ; 12) заводъ огнеупорныхъ издѣлій близъ ст. Краматорской; 13) заводъ цементнаго производства въ Амвросіевкѣ; 14) цементный заводъ въ Лисичанскѣ; 15) цементный заводъ въ Ростовѣ. Сверхъ этихъ крупныхъ предпріятій, возникло еще множество небольшихъ заводовъ подобнаго же рода, главнымъ образомъ кирпичныхъ, которые не поддаются регистраціи. По даннымъ «Перечня заводовъ и фабрикъ», такихъ небольшихъ заводовъ въ 1895 г. существовало въ Екатеринославской губ. 53, на которыхъ въ общей сложности работало 1,151 человѣкъ и производство которыхъ оцѣнено въ 567,237 р. [1]). Само собою разумѣется, что какъ число этихъ заводовъ, такъ и стоимость ихъ производства и количество занятыхъ въ нихъ рабочихъ, по приведеннымъ выше соображеніямъ, должно считать далеко ниже дѣйствительнаго.

Развитіе стеклянаго производства.

Къ тѣмъ же послѣдствіямъ слѣдуетъ отнести развитіе стеклянаго производства на Югѣ-Россіи, каковы: устройство стеклянныхъ заводовъ въ Сантуриновкѣ (близъ ст. Константиновки) бельгійскимъ обществомъ того же наименованія, съ основнымъ капиталомъ въ 5 милліоновъ фр. (1895 г.), устройство бутылочнаго завода въ той же Сантуриновкѣ также бельгійскимъ обществомъ, съ основнымъ капиталомъ въ $2^1/_2$ милл. фран. (1895 г.), устройство бутылочнаго завода въ Одессѣ

[1]) Фабричнозаводская промышленность Россіи. Перечень фабрикъ и заводовъ, стр. 426—429.

бельгійскимъ обществомъ, съ основнымъ капиталомъ въ 2 милл. фр. и облигаціоннымъ въ 2 милл. фр. (1896 г.), и т. д.

Послѣдствія развитія всѣхъ этихъ производствъ для населенія.

Такимъ образомъ, помимо лицъ, непосредственно заинтересованныхъ въ металлургической промышленности въ качествѣ рабочихъ, служащихъ, поставщиковъ и т. д., существованіе послѣдней отразилось на интересахъ огромнаго числа другихъ лицъ, не имѣющихъ прямого отношенія къ ней, вызвавъ къ жизни цѣлый рядъ другихъ отраслей промышленности, въ которыхъ эти лица уже заинтересованы непосредственно. Если сосчитать всѣхъ рабочихъ и служащихъ во всѣхъ этихъ отрасляхъ промышленности, то ихъ окажется вѣроятно еще больше, чѣмъ на самихъ металлургическихъ заводахъ. Выше (на стр. 62—65) мы насчитали, помимо 17 большихъ металлургическихъ заводовъ, 22 наиболѣе крупныхъ механическихъ, сталелитейныхъ, трубопрокатныхъ, машинно,—вагонно,—паровозо—и судостроительныхъ заводовъ, среди которыхъ самые маленькіе имѣютъ число рабочихъ въ нѣсколько сотъ человѣкъ, а на болѣе крупныхъ заводахъ, какъ напр. Николаевскій судостроительный и Луганскій машиностроительный, рабочіе насчитываются нѣсколькими тысячами. Сверхъ того, мы по «Перечню фабрикъ и заводовъ» насчитали 46 мелкихъ заводовъ, съ числомъ рабочихъ minimum въ 2620 человѣкъ и съ суммой годичной выработки свыше трехъ милліоновъ рублей. Далѣе, мы насчитали 15 крупныхъ керамическихъ заводовъ, сверхъ болѣе полусотни мелкихъ кирпичныхъ заводовъ по «Перечню фабрикъ и заводовъ», и три крупныхъ стеклянныхъ завода. Всѣ эти заводы дали значительный заработокъ населенію при самомъ ихъ сооруженіи и оборудованіи, потребовавъ огромной массы строительныхъ матеріаловъ и давъ работу многочисленнымъ каменьщикамъ, слесарямъ, плотникамъ, штукатурамъ, архитекторамъ, подрядчикамъ, перевозчикамъ и цѣлой массѣ другихъ лицъ, такъ или иначе принимавшихъ участіе въ этомъ сооруженіи и оборудованіи. Но еще большее значеніе имѣютъ эти заводы для населенія самой своей дѣятельностью, требуя для своего производства массы матеріаловъ

и доставляя производителямъ и владѣльцамъ этихъ матеріаловъ возможность ихъ сбыта и перевозчикамъ вознагражденіе за ихъ перевозку, а съ другой стороны, представляя обширное поприще для примѣненія труда цѣлой массѣ рабочихъ и служащихъ, непосредственно занятыхъ въ производствѣ этихъ заводовъ. Всѣ эти рабочіе и служащіе, конторщики, архитекторы, подрядчики, перевозчики и т. п., въ свою очередь, являются потребителями разнообразныхъ товаровъ и услугъ, необходимыхъ въ ихъ жизненномъ обиходѣ, и чѣмъ больше ихъ заработокъ, тѣмъ больше ихъ потребленіе съѣстныхъ припасовъ, одежды, обуви, предметовъ роскоши и т. д., тѣмъ больше, слѣдовательно, они даютъ зарабатывать булочникамъ, мясникамъ, бакалейщикамъ, галантерейщикамъ, мануфактуристамъ, портнымъ, сапожникамъ, мебельщикамъ, учителямъ, докторамъ, аптекарямъ, артистамъ, писателямъ, священникамъ и т. д. Всѣ эти многочисленныя категоріи лицъ испытываютъ на себѣ благотворныя послѣдствія увеличивающагося промышленнаго развитія, которое, начавшись въ одномъ пунктѣ, распространяется все дальше и дальше, охватывая все болѣе и болѣе расширяющіеся круги населенія. А въ послѣднемъ результатѣ увеличивается также доходъ казны, какъ вслѣдствіе увеличенія потребленія разныхъ предметовъ, обложенныхъ косвенными налогами и акцизами, такъ и вслѣдствіе возникновенія новыхъ и расширенія старыхъ промысловъ, облагаемыхъ налогами въ пользу казны, земства и городовъ.

Послѣдствія для сельскаго хозяйства.

Все это—азбучныя истины, которыя каждому должны быть и безъ того извѣстны и которыя, тѣмъ не менѣе, приходится повторять, такъ какъ онѣ сознательно или безсознательно игнорируются тѣми, которые въ иностранныхъ предпріятіяхъ видятъ только одну сторону—выгоды предпринимателей, совершенно упуская изъ виду разнообразныя выгоды населенія.

Наконецъ, говоря о косвенномъ вліяніи металлургической промышленности на разнообразные интересы, нельзя не выдѣлить въ этомъ отношеніи особенно интересовъ сельскаго хозяйства, на которыхъ существованіе металургической промыш-

ленности отражается не менѣе благотворно. Вызывая къ жизни, съ одной стороны, проведеніе желѣзныхъ дорогъ по малонаселеннымъ, а подъ часъ и совершенно пустыннымъ мѣстностямъ, для которыхъ, такимъ образомъ, открывается возможность сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ куда бы то ни было, между тѣмъ какъ раньше этотъ сбытъ никуда не былъ возможенъ, а съ другой стороны, создавая въ разныхъ пунктахъ тѣхъ же малонаселенныхъ и пустынныхъ мѣстностей потребительные центры въ видѣ поселковъ, посадовъ и мѣстечекъ, концентрирующихся вокругъ большихъ заводовъ, металлургическая промышленность, въ первомъ отношеніи косвенно, а во второмъ непосредственно, открываетъ возможность для сельскихъ хозяевъ увеличивать свои запашки и расширять свое хозяйство. По свидѣтельству оффиціальнаго «Краткаго обзора дѣятельности и постепеннаго развитія казенной Екатерининской желѣзной дороги», уже нами цитированнаго, до постройки Екатерининской дороги и разныхъ ея вѣтвей, вызванныхъ къ жизни главнымъ образомъ надобностями металлургической и каменноугольной промышленности, «за отсутствіемъ удобныхъ путей сообщенія для сельско-хозяйственныхъ продуктовъ края, разрабатывалась, подъ посѣвъ зерновыхъ хлѣбовъ, весьма небольшая часть удобныхъ земель, съ открытіемъ-же Екатерининской желѣзной дороги запашка, ежегодно увеличиваясь, возрасла въ теченіе 10-ти лѣтъ существованія этой дороги до 450% размѣра запашки начала восьмидесятыхъ годовъ. Изъ статистическихъ данныхъ о перевозкѣ грузовъ по Екатерининской дорогѣ видно, что въ первые годы открытія дороги перевозка хлѣба не превышала 2.000,000 пудовъ, къ концу 10-тилѣтія эксплоатаціи дороги, перевозка этого груза достигла уже до 22.600,000 пудовъ въ годъ». «Независимо вышеизложеннаго, за время 10-ти-лѣтняго существованія Екатерининской дороги, построено въ г. Екатеринославѣ и вблизи нѣкоторыхъ станцій 24 паровыхъ мельницы, способныхъ перемолоть до 35 милліоновъ пудовъ муки» [1].

[1] Краткій Обзоръ дѣятельности и постепеннаго развитія казенной Екатерининской желѣзной дороги, стр. 6—11.

Съ другой стороны, какъ мы сказали выше, существованіе иностранныхъ металлургическихъ заводовъ должно было отразиться благотворно на интересахъ сельскаго хозяйства путемъ созданія разныхъ потребительныхъ центровъ, въ видѣ поселковъ, посадовъ и мѣстечекъ. Къ описанію вліянія металлургической промышленности на образованіе такихъ новыхъ центровъ мы теперь и перейдемъ.

Созданіе новыхъ потребительныхъ центровъ для сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

II.

Вліяніе на образованіе новыхъ поселеній, мѣстечекъ и городовъ.

Изъ многочисленныхъ новыхъ поселеній, образовавшихся въ Екатеринославской губерніи подъ вліяніемъ развитія металлургической промышленности, мы остановимся, главнымъ образомъ, на двухъ, наиболѣе характерныхъ: на поселкѣ «Енакіево», возлѣ Петровскаго завода Русско-бельгійскаго общества, и на знаменитомъ мѣстечкѣ Юзовкѣ, возлѣ завода Новороссійскаго общества. Первый характеренъ въ томъ отношеніи, что онъ представляетъ собою типъ только что начинающаго развиваться поселка, возникшаго только недавно, вслѣдствіе того, что самый Петровскій заводъ возникъ только недавно, всего 2—3 года тому назадъ; во время нашего посѣщенія поселокъ находился въ періодѣ начальнаго образованія, представляя собою пока только ту ячейку, изъ которой долженъ вырости въ будущемъ большой населенный центръ. Второй поселокъ, или лучше сказать городъ, характеренъ тѣмъ, что онъ представляетъ собою уже вполнѣ развившійся населенный центръ, являя собою наглядный примѣръ того, во что должны обратиться вновь возникающіе поселки, примѣрно, черезъ 10—15 лѣтъ.

Два типа поселковъ.

Какъ мы уже сказали, поселокъ Енакіево возникъ только недавно, 2—3 года тому назадъ, одновременно съ возникновеніемъ Петровскаго завода. На мѣстѣ, гдѣ раньше была чистая степь, образовалось теперь поселеніе, насчитывавшее по по-

Поселокъ Енакіево возлѣ Петровскаго завода.

Составъ его населенія и количество его торгово-промышленныхъ предпріятій.

слѣдней переписи 28 января 1898 года—8,265 душъ, изъ которыхъ лицъ мужскаго пола—4,231, женскаго—1,739 и дѣтей (до 14 лѣтъ)—2,295. Вмѣстѣ съ развитіемъ населенія, возникли также нѣкоторыя торговыя, промышленныя и ремесленныя заведенія. Въ моментъ посѣщенія нами этого поселка, лѣтомъ 1898 года, количество строющихся и открывшихъ уже свои дѣйствія торговыхъ предпріятій было слѣдующее: бакалейныхъ и колоніальныхъ магазиновъ 1-го разряда—7, мануфактурныхъ магазиновъ—6, бакалейныхъ лавокъ—10, галантерейныхъ—4, винно-бакалейныхъ—2, одинъ винный складъ, 3 пивныхъ, 9 пекарень, 3 мучныхъ склада, 1 хлѣбный складъ, 1 бойня, 3 мясныхъ лавки, 3 колбасныхъ заведенія, 3 харчевни, 1 гостинница, 33 мелкихъ ларей для съѣстныхъ припасовъ, 4 посудныя лавки, 2 желѣзныя, 1 кожевенная и четыре магазина готоваго платья. Сверхъ того, было мастеровыхъ: 4 портныхъ, 12 сапожниковъ, 2 бѣлошвейки, 2 парикмахера, 1 прачка, 6 кузнецовъ, 2 часовыхъ дѣлъ мастера, 1 жестянникъ, 1 шорникъ, 1 бондарь, 1 переплетчикъ, 2 столяра, 35 извозчиковъ. Кромѣ того, 2 заведенія минеральныхъ водъ, 1 фотографія, 1 аптека (помимо заводской) и 1 врачъ (кромѣ заводскихъ).

Условія постройки домовъ въ поселкѣ.

Весь этотъ поселокъ расположился на землѣ, принадлежащей Русско-Бельгійскому обществу, на недалекомъ разстояніи отъ завода, причемъ желающимъ выстроить жилыя помѣщенія или лавки заводъ отдалъ и отдаетъ свою землю въ аренду на слѣдующихъ условіяхъ. За каждую квадратную сажень земли, отданной подъ жилыя помѣщенія, установлена плата, максимальная 75 к. и минимальная 25 к. въ годъ, причемъ послѣдняя для мастеровыхъ, извозчиковъ и заводскихъ рабочихъ уменьшается до 15 коп.; точно также за участки свыше 25 коп. до 75 к. за одну квадратную сажень заводскимъ служащимъ и рабочимъ дѣлается скидка въ размѣрѣ 35%, а ремесленникамъ—въ размѣрѣ 25%. Срокъ арендаго договора опредѣляется различно, причемъ договоръ по истеченіи условленнаго срока долженъ быть, по желанію арендатора, возобновленъ еще на

12 лѣтъ, но съ тѣмъ, что арендаторъ къ условленной арендной годовой цѣнѣ долженъ прибавить 20%. Постройки арендаторъ обязанъ произвести на заарендованномъ участкѣ въ теченіе перваго года аренды, причемъ, если онъ въ теченіе этого года не возведетъ хотя одного жилого зданія, то договоръ уничтожается. Постройки на главныхъ улицахъ должны быть крыты желѣзомъ или черепицей, на остальныхъ же дозволяется сооружать изъ другихъ вполнѣ огнеупорныхъ матеріаловъ. Главными улицами подразумѣваются: улица отъ пріѣзда и улицы, прилегающія къ базарной площади. Каждый арендаторъ обязанъ, за свой счетъ, на улицѣ противъ своего участка поставить фонарный столбъ и зажигать лампу въ установленное время, устроить закрытое отхожее мѣсто и мусорную яму—съ очисткой ихъ на собственный счетъ, а также соорудить на своемъ участкѣ въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ аренды панель, шириною въ 1½ сажени, равно засадить мѣста со стороны улицы деревьями. Съ другой стороны, заводоуправленіе содержитъ на свой счетъ пожарный обозъ, взимая съ каждаго арендатора для этой цѣли по 3 коп. въ годъ отъ каждой арендуемой имъ квадратной сажени, устраиваетъ на свой счетъ пять колодцевъ для надобностей жителей поселка, которые имѣютъ право безвозмездно пользоваться водою оныхъ, обязуется выстроить молитвенный домъ, который современемъ можетъ быть замѣненъ каменною церковью, а также устроить вполнѣ безопасную и соотвѣтствующую своему назначенію дорогу отъ колоніи при заводахъ до базарной площади.

Для возведенія лавокъ на базарной площади, условія отдачи земли въ аренду приблизительно тѣ же самыя, съ тѣми только измѣненіями, что арендная плата за квадратную сажень подъ угловую лавку взимается 3 р., а за остальныя—2 р., срокъ арендного договора опредѣляется на 12 лѣтъ, съ тѣмъ же правомъ арендатора возобновленія срока еще на 12 лѣтъ, и, сверхъ того, постройки въ торговыхъ рядахъ должны быть обязательно возведены изъ кирпича, камня или землянаго кирпича и оштукатурены, а также и непремѣнно крыты желѣзомъ или черепицей.

Для облегченія арендаторамъ возможности возводить вышеуказанныя постройки, заводомъ устроенъ складъ строительныхъ матеріаловъ, которые продаются со значительной скидкой противъ ихъ фактической стоимости.

Значеніе развитія поселка для интересовъ населенія.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что поселокъ этотъ въ будущемъ составитъ весьма изрядную доходную статью для завода, но этотъ интересъ завода можно считать положительно ничтожнымъ въ сравненіи съ тѣмъ громаднымъ интересомъ, который онъ представляетъ для населенія: 1) созданіемъ новыхъ цѣнностей, въ видѣ жилыхъ домовъ, разнаго рода построекъ, магазиновъ, лавокъ, разныхъ промышленныхъ заведеній, общественныхъ зданій, улицъ, дорогъ и т. п., причемъ уже одно сооруженіе всего этого даетъ значительный заработокъ населенію; 2) созданіемъ цѣлаго класса новыхъ собственниковъ въ лицѣ владѣльцевъ всѣхъ этихъ домовъ, магазиновъ и промышленныхъ заведеній; 3) доставленіемъ постоянныхъ источниковъ существованія, какъ для только что поименованныхъ лицъ, такъ и для цѣлаго класса ремесленниковъ, мастеровыхъ, равно какъ представителей интеллигентнаго труда (священникъ, учитель, врачъ, аптекарь, акушерка, фотографъ и т. п.), находящихъ примѣненіе для своего труда въ подобномъ поселкѣ, и наконецъ 4) созданіемъ обширнаго потребительнаго рынка для сельско-хозяйственныхъ продуктовъ окрестныхъ деревень.

Поселокъ Юзовка.

Еще болѣе рельефно эти черты выступятъ передъ нами, когда мы обратимся къ другому поселку, образовавшемуся вокругъ иностраннаго предпріятія, къ Юзовкѣ [1]), представляющему собою ту особенность, что онъ существуетъ уже давно, и то, что въ «Енакіевѣ» находится пока только въ зародышѣ, здѣсь уже вполнѣ развилось и приняло достаточно опредѣленныя формы. Точно также, какъ Енакіево, Юзовка образовалась на

[1]) Ниже приводимыя данныя о состояніи Юзовки составлены нами отчасти на основаніи свѣдѣній, полученныхъ нами въ Екатеринославской казенной палатѣ, отчасти на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ намъ администраціей Новороссійскаго общества.

мѣстѣ, гдѣ раньше была голая степь; въ настоящее время она представляетъ собою цѣлый городъ, по своей величинѣ и постройкамъ не уступающій любому уѣздному городу, раздѣляющійся на три части: Ливенскую, состоящую изъ 8 такъ наз. проспектовъ и 19 перпендикулярныхъ линій, съ сѣнной и ярмарочной площадью, Ларинскій базаръ и Александровскій поселокъ. Длина улицъ составляетъ 15,650 погонныхъ саженъ, изъ которыхъ замощено 5,200 погонныхъ саженъ. Количество населенія по послѣдней переписи составляло 29,974 человѣка, причемъ ежегодный приростъ населенія за послѣдніе 3—4 года составлялъ около 10% (въ 1893 году, по полицейскимъ свѣдѣніямъ, было 21,154 души). Число домовладѣній — 1,769, которыя могутъ быть оцѣнены минимумъ въ 2 милліона руб., на основаніи слѣдующаго разсчета. Изъ числа этихъ домовладѣній 854 представляютъ собою жилыя помѣщенія, остальныя—разныя торгово-промышленныя заведенія, мельницы, заводы, лавки и т. под. Въ означенныхъ 854 домовладѣніяхъ находятся 1,376 квартиръ, которыя, по оцѣнкѣ присутствія по взиманію квартирнаго налога, даютъ квартирную плату въ 152,656 руб., не считая многихъ квартиръ въ тѣхъ же домовладѣніяхъ, освобожденныхъ отъ квартирнаго налога, каковы квартиры военныхъ и духовныхъ лицъ, квартиры занятыя учрежденіями и т. под. Если капитализировать означенную сумму 152,656 руб. изъ 15%, то окажется, что стоимость упомянутыхъ 854 домовладѣній равняется 1.017,700 руб. или въ среднемъ 1,200 р. на домовладѣніе. Остальныя 915 домовладѣній тѣмъ болѣе могутъ быть оцѣнены въ 1.000,000 р., что они состоятъ большею частью изъ разныхъ торгово-промышленныхъ заведеній, лавокъ и т. под. Такъ напр., подъ каменными лавками заняты 57 участковъ, подъ деревянными лавками и рундуками—290 участковъ, подъ лѣсными складами—3 участка, съ площадью 4,500 квадр. саженъ. Изъ остальныхъ торгово-промышленныхъ заведеній отмѣтимъ: 2 кирпичныхъ завода, 1 пивоваренный, 1 кожевенный, 1 мыловаренный, 3 заведенія минеральныхъ водъ, 4 паровыя

Населеніе.

Стоимость домовладѣній.

Торгово-промышленныя заведенія.

вальцовыя мельницы, 1 фабрику красокъ, 3 керосинныхъ склада, 3 склада земледѣльческихъ орудій, 2 гостиницы, 1 ресторанъ, 2 трактира, 2 ренсковыхъ погреба, 5 винныхъ погребовъ, 18 пивныхъ, 1 типографію, 3 фотографіи, 4 парикмахерскихъ и 1 аптеку. Изъ общественныхъ учрежденій отмѣтимъ: 1 церковь (стоимостью около 100,000 руб., причемъ $^3/_7$ этой суммы были собраны рабочими завода, $^3/_7$ пожертвованы заводоуправленіемъ, а $^1/_7$ частными лицами), 1 церковь—школу, 1 часовню при кладбищѣ, 1 католическій молитвенный домъ, 2 синагоги, 1 татарскій молитвенный домъ, около 15 частныхъ школъ, отдѣленіе Государственнаго банка, отдѣленіе Азовско-Донского банка, полицейское управленіе, почтово-телеграфную контору, 4 бани и 1 бойню.

Представители квалифицированныхъ занятій.

Изъ представителей разныхъ квалифицированныхъ занятій въ поселкѣ имѣются: 1 судебный слѣдователь, 1 земскій начальникъ, 1 полицейскій надзиратель, 2 околодочныхъ надзирателя, 36 городовыхъ, 1 нотаріусъ, 10 врачей, изъ которыхъ 6 заводскихъ, а 4 частныхъ, 2 фельдшера, 2 акушерки, 3 дантиста и 1 ветеринарный врачъ,—сверхъ представителей духовнаго званія, многочисленныхъ учителей, служащихъ въ почтово-телеграфной конторѣ, въ обоихъ банкахъ, конторахъ и т. д.

Обороты торгово-промышленныхъ предпріятій.

Всѣхъ торгово-промышленныхъ предпріятій, снабженныхъ торговыми документами, было въ 1897 году 362, годовой оборотъ которыхъ, по показаніямъ владѣльцевъ, составлялъ 5 милліоновъ рублей, но онъ въ дѣйствительности былъ гораздо больше и можетъ быть оцѣненъ отъ 8 до 10 милл. р.

Казенные сборы.

Свидѣтельствъ второй гильдіи было выдано въ томъ же году по мѣстности 4-го класса—84, другихъ торговыхъ документовъ, въ томъ числѣ приказчичьихъ свидѣтельствъ,—552. Сборъ за торговые документы составлялъ въ этомъ году 12,328 р., сверхъ того, раскладочный сборъ съ торгово-промышленныхъ предпріятій—2,200, сборъ за питейные и табачные патенты—1,000 р., квартирный налогъ съ 1,376 квартиръ—3,392 р. (Въ уѣздномъ городѣ Бахмутѣ квартирный налогъ составлялъ только 2,611 р. съ 538 квартиръ). Сверхъ этихъ суммъ въ пользу казны, жители мѣстечка платили въ пользу Новорос-

сійскаго общества арендныхъ суммъ за жилые дома и за лавки—56,863 р. Арендныя суммы.

Экономическое значеніе Юзовки для окружающаго района заключается въ томъ, что, снабжая всю округу товарами изъ своихъ лавокъ и промышленныхъ заведеній, она съ другой стороны привлекаетъ къ себѣ сельско-хозяйственные продукты и кустарныя издѣлія со всѣхъ сторонъ. Мы уже упомянули, что обороты торгово-промышленныхъ заведеній Юзовки исчисляютъ въ 8—10 милліоновъ руб. въ годъ. По отношенію къ сельско-хозяйственнымъ продуктамъ важное значеніе имѣетъ базарная торговля: привозъ на еженедѣльный базаръ 1000 возовъ считается плохимъ, средній привозъ—2000 возовъ, а осенью даже — 5000 возовъ. Помимо сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, каковы: зерновые хлѣба, картофель, капуста, молочные продукты, солонина, птицы, яйца, фрукты и т. п., сюда пригоняется скотъ громадными партіями, который отчасти рѣжется на мѣстной бойнѣ, отчасти пріобрѣтается въ другія мѣста для разныхъ цѣлей. Какое значеніе Юзовка имѣетъ, какъ потребительный рынокъ для сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, показываютъ цифры убоя скота на мѣстной бойнѣ. Такъ, въ 1897 году было убито: Экономическое значеніе Юзовки для окружающаго района. Значеніе какъ потребительный рынокъ.

Быковъ.	2,286	головъ.
Коровъ.	5,033	»
Овецъ	7,787	»
Свиней	784	»
Телятъ	1,218	»

Сверхъ еженедѣльныхъ базаровъ, происходятъ еще 2 раза въ году, осенью и весною, ярмарки, продолжающіяся 4 — 5 дней, на которыхъ происходитъ торговля скотомъ, привозятся разныя кустарныя издѣлія, телѣги, брички и даже фаэтоны, бакалейные, мануфактурные, галантерейные, желѣзные и кожевенные товары изъ разныхъ мѣстъ Екатеринославской губ., Харькова, Ростова и даже Одессы.

Внѣшнее благоустройство.

Внѣшнее благоустройство поселка-города оставляетъ желать весьма многаго. Освѣщеніе почти совершенно отсутствуетъ, улицы пыльныя, не смотря на то, что многія изъ нихъ, какъ мы уже упомянули, мощеныя. Водоснабженіе (безплатное) производится изъ 21 колодца и трехъ водопроводныхъ бассейновъ, причемъ рабочимъ большей частью и доставка производится безвозмездно, на счетъ завода, частные же хозяева платятъ частнымъ водовозамъ за доставку 20—25 коп. за бочку. Необходимо, однако, замѣтить, что заводоуправленіе прилагаетъ всяческія усилія, чтобы придать мѣстечку приличный видъ и водворить въ немъ порядки благоустроеннаго города. Въ этомъ отношеніи, можно напр. указать на прекрасную пожарную часть, содержимую насчетъ заводоуправленія, а также на ассенизаціонный обозъ, содержаніе котораго въ свою очередь обходится заводу въ 450 р. въ мѣсяцъ, причемъ примѣняется превосходный способъ уничтоженія нечистотъ посредствомъ сожиганія ихъ въ особенномъ для этого сооруженномъ зданіи, т. н. деструкторѣ, разсчитанномъ для населенія въ 100,000 человѣкъ и стоившемъ заводу около 75,000 рублей. Далѣе, слѣдуетъ указать на прекрасный общественный садъ, разведеніе котораго стоило заводу 1,800 руб., въ которомъ ежедневно играетъ превосходный оркестръ музыки изъ рабочихъ. Наконецъ, въ настоящее время строятся на базарѣ два ряда большихъ каменныхъ корпусовъ, причемъ будетъ устроенъ крытый рынокъ по образцу петербургскихъ. О жилищахъ для рабочихъ, построенныхъ заводоуправленіемъ и составляющихъ лучшія части поселка, мы уже подробно говорили въ предыдущей главѣ.

Расходы завода на благоустройство и его доходы.

Въ общемъ текущіе расходы завода по благоустройству поселка составляли въ 1897 году 44,083 р., доходы—72,772 р., въ числѣ которыхъ, кромѣ вышеуказанной арендной платы за жилые дома и лавки въ размѣрѣ 56,863 руб., были слѣдующіе доходы: отъ случайныхъ торговцевъ 4,344 руб., доходъ бойни 3,735 р. (за убой вола взимается 40 к., коровы 30 к., овцы 8 к., свиньи 50 к., теленка 25 к., при

гуртовомъ убоѣ—дешевле), доходъ бани 4,924 р. (плата взимается по 5, 20 и 25 к.), сборъ съ извозчиковъ 82 р., ярмарочный сборъ 1,767 р., за балаганныя представленія 163 р. Необходимо замѣтить, что до 1896 г. базарная торговля даже съ возовъ облагалась разными сборами, что вызывало различныя жалобы, теперь базарные сборы взимаются только съ торговли, производимой торговцами, а не крестьянами.

Условія аренды участковъ.

Что касается условій, на которыхъ заводъ отдаетъ въ аренду свои участки, то они сводятся къ слѣдующему: арендная плата за участки подъ усадьбы взимается въ размѣрѣ 4, 8, $12^1/_2$, 15 и 20 коп. за квадр. сажень, причемъ для частныхъ лицъ эта плата колеблется между 8 и 20 коп., а для рабочихъ она соотвѣтственно уменьшается, въ предѣлахъ отъ 4 до $12^1/_2$ к. У частныхъ лицъ такихъ участковъ состоитъ 1,000, у рабочихъ 850. Дома, каменные или деревяные, должны быть выстроены по указанію архитектора завода, крыты желѣзною, черепичною, тесовою или глиняною крышей, съ внутреннею высотою жилыхъ помѣщеній не менѣе $4^1/_2$ арш. Арендаторъ обязанъ, какъ на арендуемомъ имъ участкѣ, такъ и на землѣ предъ участкомъ (части тротуара и мостовой) производить постоянную очистку своими средствами; устроить по лицевой линіи участка каменный, асфальтовый или деревяный тротуаръ, шириною въ $1^1/_2$ аршина, а рядомъ съ тротуаромъ, на протяженіи 2 аршинъ, посадить 2 ряда деревьевъ; такую же посадку деревьевъ въ 1 рядъ устроить вдоль задней и боковыхъ линій. Далѣе, арендаторъ обязуется поставить и содержать предъ своимъ домомъ фонарь, освѣщая его своими средствами, а также имѣть и содержать въ полной исправности одинъ изъ пожарныхъ инструментовъ. Съ другой стороны, арендаторъ имѣетъ право пользоваться безплатно заводскимъ шлакомъ для починки мостовой, а также необходимымъ количествомъ камня изъ принадлежащихъ заводамъ мѣстонахожденій, для тротуара и для устройства цистернъ, выбирая и доставляя и то и другое своими средствами, пользоваться безплатно водою изъ всѣхъ общихъ колодцевъ, пользоваться для одной

коровы общимъ выгономъ. Срокъ аренды 12 лѣтъ, съ правомъ для арендатора двукратнаго возобновленія аренды еще на 12 лѣтъ, съ увеличеніемъ арендной платы на 20% противъ опредѣленной въ договорѣ предыдущаго періода. Въ случаѣ, если заводу окажется необходимость занять отданный въ аренду участокъ для нуждъ завода, договоръ по истеченіи 6-ти мѣсяцевъ со дня извѣщенія объ этомъ уничтожается, причемъ заводъ обязанъ уплатить арендатору стоимость построекъ по оцѣнкѣ, или же, по желанію арендатора, стоимость, во что обойдется ему перенесеніе и постройка его дома и всѣхъ строеній на новомъ мѣстѣ, съ добавленіемъ къ этимъ расходамъ 20% стоимости построекъ или расхода, въ вознагражденіе его за всѣ его убытки и хлопоты по переходу на новый участокъ.

Тѣ же приблизительно условія относятся и къ отдачѣ участковъ подъ постройки каменныхъ лавокъ, съ той разницей, что арендная плата за 1 квадр. сажень полагается 10—11 руб., а срокъ аренды—шестилѣтній, съ правомъ двукратнаго же возобновленія аренднаго договора соотвѣтственно съ этимъ еще на 6 лѣтъ.

Старые и новые участки.

Необходимо при этомъ замѣтить, что всѣ эти условія относятся только къ новымъ участкамъ, отдаваемымъ заводомъ въ аренду; прежнія условія не содержали такихъ строгихъ требованій по отношенію къ благоустройству и порядку. Да и вообще до 1889 года, когда земля, прилегающая къ заводу, составляла еще собственность частныхъ помѣщиковъ, послѣдніе отдавали участки земли частнымъ лицамъ подъ постройки, безъ всякой заботы о сохраненіи какого либо внѣшняго благоустройства. Вотъ почему Юзовка до сихъ поръ еще имѣетъ во многихъ пунктахъ весьма непривлекательный видъ. Съ переходомъ окрестной земли въ собственность завода, послѣдній сталъ раздавать участки какъ частнымъ лицамъ, такъ и рабочимъ, причемъ рабочимъ предоставлено то преимущество, что въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ со дня заключенія договора они пользуются своимъ участкомъ безплатно, а въ теченіе послѣдующаго времени арендная плата имъ уменьшается

Льготныя условія арендованія участковъ для рабочихъ.

на половину. Начиная съ 1897 года, заводъ отдастъ участки подъ жилыя помѣщенія только однимъ рабочимъ.

Другія поселенія въ Екатеринославской г.

Мы остановились подробно до сихъ поръ только на двухъ поселеніяхъ, образовавшихся вокругъ металлургическихъ заводовъ, изъ которыхъ одно представляетъ уже теперь цѣлый большой городъ. Но такихъ вновь образующихся поселеній, обѣщающихъ въ будущемъ обратиться въ значительные города, въ Екатеринославской губерніи очень много. Укажемъ, напримѣръ, на Константиновку, которая, благодаря существованію тамъ нѣсколькихъ иностранныхъ заводовъ, превратилась изъ маленькой деревни въ большой промышленно-заводской центръ.

Константиновка.

Амуръ и Поповка.

Укажемъ, далѣе, на два поселка, Амуръ и Поповку, образовавшіеся на лѣвомъ берегу Днѣпра, противъ Екатеринослава, съ населеніемъ по послѣдней переписи въ 10,798 человѣкъ, изъ которыхъ — лицъ не крестьянскаго сословія — 5,221. Мѣстность эта, дикая, песчаная, первоначально служила притономъ для воровъ и разбойниковъ, вслѣдствіе чего она получила названіе «Амуръ», какъ мѣсто, въ которомъ можно было скрываться отъ преслѣдованій, по имени Сибирской рѣки «Амуръ», на которой нѣкоторые изъ первоначальныхъ обывателей этой мѣстности, вѣроятно, и бывали, а ближайшіе крестьяне поддерживали это названіе по памяти, что на Амуръ ссылались порочные члены ихъ общества: такими же порочными являлись въ ихъ глазахъ и первые поселенцы этой мѣстности, занимавшіеся грабежами и кражами. Въ настоящее время, благодаря возникновенію въ этой мѣстности нѣсколькихъ заводовъ,—завода Ланге, вагоностроительнаго завода общества «Франко-Русскія мастерскія», завода общества «Эстампажъ» и нѣкоторыхъ другихъ,—она обратилась въ довольно бойкій населенный центръ, который все болѣе и болѣе обстраивается. Мѣстные землевладѣльцы отдаютъ землю подъ постройку домовъ рабочимъ и крестьянамъ по 15 коп. за 1 квадр. сажень, благодаря чему земля дастъ довольно изрядную *годовую ренту въ 360 р. съ десятины.* На базарѣ подъ лавки земля даже отдается по 15 руб. за кв. сажень. Такъ какъ мѣстность

эта принадлежитъ нѣсколькимъ землевладѣльцамъ, то каждый хочетъ привлечь къ себѣ центръ поселка, а такъ какъ такимъ центромъ должна служить церковь, то землевладѣльцы наперерывъ предлагаютъ даровую землю для сооруженія подобной церкви.

Поселокъ при селеніи Каменскомъ возлѣ Днѣпровскаго завода.

Изъ прочихъ поселеній, образовавшихся вокругъ иностранныхъ предпріятій въ Екатеринославской губерніи, укажемъ еще на поселокъ, существующій при селеніи Каменскомъ, возлѣ Южно-Русскаго Днѣпровскаго завода, представляющій нѣкоторыя особенности, какъ по своимъ бытовымъ условіямъ, такъ и потому, что онъ образовался не на землѣ, принадлежащей заводу или другимъ крупнымъ собственникамъ, а на землѣ крестьянскаго общества. Село государственныхъ крестьянъ Каменское до постройки завода и возникновенія поселка влачило довольно жалкое существованіе; въ настоящее время село считается однимъ изъ зажиточныхъ и богатѣйшихъ въ Екатеринославской губ. Постройка завода, а затѣмъ его эксплоатація привлекала сюда многочисленный пришлый элементъ, въ лицѣ многихъ тысячъ рабочихъ и служащихъ, для которыхъ понадобились квартиры, жизненные припасы и различные предметы потребленія. Съ цѣлью удовлетворить эти потребности, сюда явились торговцы, ремесленники, мелкіе капиталисты, которые, арендуя у каменскихъ крестьянъ часть ихъ усадебныхъ мѣстъ, возвели постройки, устроили торговлю и постепенно заселили мѣстность, прилегающую къ заводу. Въ настоящее время, по даннымъ послѣдней переписи 1897 года, все поселеніе, состоящее изъ трехъ частей—завода, поселка и села Каменскаго—насчитываетъ 19,015 человѣкъ, изъ которыхъ крестьянъ села Каменскаго 4,516 человѣкъ. Слѣдовательно, на населеніе поселка и завода, не принадлежащее къ мѣстному обществу, приходится 14,499 человѣкъ; для поселка, едва насчитывающаго 10 лѣтъ существованія, эта цифра весьма почтенная и внушительная. Населеніе поселка, хотя и собралось сюда изъ разныхъ мѣстъ, тѣмъ не менѣе въ большинствѣ осѣло здѣсь, переселившись сюда съ семьями,

Населеніе.

пріобрѣвъ постоянныя занятія и обзаведшись во многихъ случаяхъ недвижимою собственностью. Благодаря довольно высокимъ цѣнамъ на квартиры (2 комнаты съ кухней отъ 120 р. до 180 р. въ годъ), даже рабочіе, какъ только скопятъ денегъ настолько, чтобы заплатить за работу, охотно строятъ себѣ дома, забирая матеріалы въ кредитъ; потомъ они выплачиваютъ постепенно долгъ, сдавая въ наемъ часть дома. Сдача въ наемъ небольшихъ квартиръ, комнатъ со столомъ, занимаетъ довольно видное мѣсто въ числѣ занятій жителей; многіе живутъ спеціально только этимъ; занимаются этимъ даже крестьяне села Каменскаго; такъ, по свѣдѣніямъ сельскаго управленія, 123 домохозяина сдаютъ въ наймы 196 домовъ съ 474 квартирами, цѣною отъ двухъ до десяти рублей въ мѣсяцъ. Вообще характеръ занятій жителей поселка исключительно городской; большой контингентъ представляютъ рабочіе, мастеровые и служащіе на заводѣ, затѣмъ торговцы, ремесленники, мелкіе капиталисты и т. п. Отдѣльно стоятъ крестьяне села Каменскаго, которые продолжаютъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ, хотя послѣднее у нихъ постепенно утрачиваетъ характеръ главнаго занятія, уступая мѣсто работамъ на заводѣ, которыя хорошо оплачиваются, — извозу, на который на заводѣ и въ поселкѣ большой спросъ, постройкѣ и отдачѣ въ наймы домовъ, чѣмъ занимаются преимущественно крестьяне, живущіе поближе къ заводу.

Занятія жителей.

Число домовладѣній въ поселкѣ приблизительно насчитывается 650 (сверхъ 800 крестьянскихъ дворовъ въ с. Каменскомъ). Изъ этихъ 650 домовладѣній построекъ каменныхъ жилыхъ—55, нежилыхъ — 52, деревяныхъ жилыхъ — 1,100 нежилыхъ — 588, итого каменныхъ — 107, деревяныхъ — 1,688, жилыхъ—1,155, нежилыхъ—640, всего построекъ— 1,775 и, сверхъ того, на заводской территоріи—115 каменныхъ построекъ. Приблизительную стоимость построекъ въ поселкѣ можно опредѣлить до 1.000,000 руб.

Число домовладѣній и ихъ стоимость.

Какъ было выше сказано, поселокъ образовался на землѣ бывшихъ государственныхъ крестьянъ с. Каменскаго. Площади

Благоустройство.

базарную и ярмарочную отвело сельское общество, земля подъ улицы и переулки частью была отведена правительствомъ при образованіи села Каменскаго, частью уступлена домохозяевами села Каменскаго изъ своихъ усадебныхъ мѣстъ при образованіи поселка. Всего въ поселкѣ (въ той части, гдѣ болѣе сплошной массой идутъ постройки поселенцевъ) 18 улицъ и переулковъ. Распланированъ поселокъ плохо, въ виду чего въ 1890 г. губернскимъ правленіемъ былъ утвержденъ планъ урегулированія улицъ поселка. Отдѣльнаго выгона при поселкѣ нѣтъ, жители поселка пользуются крестьянскимъ выгономъ за плату (до 5 р. за корову въ лѣто).

Условія аренды участковъ.

Для построекъ жители арендуютъ землю, частью у отдѣльныхъ домохозяевъ с. Каменскаго изъ ихъ усадебныхъ мѣстъ, частью у сельскаго общества—участки изъ общественной земли (земля находится въ общинномъ пользованіи сельскаго общества). Земля подъ постройки сдается крестьянами въ аренду обыкновенно на 9 лѣтъ (сроки долѣе продолжительные встрѣчаются какъ исключеніе) по нотаріальнымъ договорамъ. Въ договорахъ этихъ обыкновенно оговаривается, что если по истеченіи срока арендаторъ пожелаетъ продолжать аренду, то владѣлецъ земли обязанъ заключить съ нимъ новый договоръ, срокомъ опять на 9 лѣтъ и «на условіяхъ, а равно и за цѣну подобно этому договору». Согласно этимъ договорамъ, арендаторъ въ правѣ во всякое время передать свой договоръ другому лицу, безъ всякаго на то согласія владѣльца земли. На арендуемомъ участкѣ арендаторъ въ правѣ возводить разнаго рода постройки и производить въ нихъ всѣ дозволенныя торговли. Размѣръ платы за пользованіе землею подъ постройками зависитъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ соглашенія арендатора съ владѣльцемъ земли, благодаря чему въ размѣрахъ платы замѣчается значительное колебаніе: въ первые годы заселенія поселка земля сдавалась въ аренду отъ 5 до 10 коп. въ годъ за квадр. сажень, но затѣмъ цѣна повышается, и теперь встрѣчается плата отъ 5 до 50 к. въ годъ за квадр. сажень. Плата обыкновенно опредѣляется въ договорахъ огу-

ломъ за весь арендуемый участокъ, сразу за всѣ 9 лѣтъ, и хотя въ договорѣ имѣется оговорка, что деньги уплачиваются ежегодно, за каждый годъ впередъ, по скольку причтется, но фактически деньги уплачиваются обыкновенно сразу за всѣ девять лѣтъ впередъ. Кромѣ платы въ пользу крестьянина—владѣльца усадебнаго мѣста, въ договорахъ установлена плата въ доходъ Каменскаго общества за то, что оно дастъ разрѣшеніе владѣльцу усадебнаго мѣста на сдачу его въ аренду. Эта плата колеблется отъ 3 до 15 руб. въ годъ за каждый арендуемый участокъ. На базарной площади, представляющей общественную землю, участки подъ постройку лавокъ сдаются на 1 годъ за плату по 3 руб. за квадр. сажень, а затѣмъ ежегодно аренда возобновляется. За поставку на базарной площади ларей, столовъ и другихъ подвижныхъ помѣщеній для торговли, взимается сельскимъ обществомъ плата поаршинно, приблизительно тоже по 3 руб. за квадр. сажень.

Земля-собственность крестьянскаго общества.

Мы считали необходимымъ также подробно остановиться на поселкѣ возлѣ с. Каменскаго, свѣдѣнія о которомъ мы заимствовали изъ дѣлъ Екатеринославской казенной палаты, въ виду уже указанной нами выше особенности этого поселка, заключающейся въ томъ, что земля подъ постройками и лавками принадлежитъ не владѣльцамъ завода, а крестьянамъ, и слѣдовательно вся выгода отъ образованія подобнаго поселка обращается не въ пользу владѣльцевъ завода, а въ пользу крестьянъ. Изъ приведенныхъ нами условій отдачи земли въ аренду крестьянами села Каменскаго мы видимъ, что они изъ своей земли умѣютъ извлекать не меньше выгодъ, чѣмъ просвѣщенные владѣльцы Петровскаго и Юзовскаго заводовъ, съ тою разницей, что тамъ обращается также вниманіе на элементъ внѣшняго благоустройства, а здѣсь этотъ элементъ отсутствуетъ. Какое громадное экономическое значеніе образованіе подобныхъ поселковъ имѣетъ для разнообразныхъ классовъ населенія—владѣльцевъ земель, отдаваемыхъ въ аренду, торговцевъ, ремесленниковъ, мастеровыхъ и

т. д.,—явствуетъ изъ всего изложеннаго до сихъ поръ. Что касается значенія подобныхъ поселковъ, какъ потребительныхъ рынковъ, для окружающихъ деревень, то въ видѣ иллюстраціи укажемъ на примѣръ поселка при Донецко-Юрьевскомъ заводѣ, гдѣ фунтъ масла напр., стоившій раньше 20 коп., теперь продается крестьянами окрестныхъ деревень—Васильевки, Желѣзновки, Поповки и др.—за 50 коп., мѣшокъ картофеля 2 руб., мясо, стоившее раньше 7 коп., стоитъ теперь 12 коп. и т. д.

Значеніе поселковъ, какъ потребительныхъ центровъ.

Но образованіе поселковъ имѣетъ не только народно-хозяйственное, но и общегосударственное значеніе, затрогивая различныя стороны юридическаго и общественнаго быта. Такіе поселки, заключающіе въ себѣ основу будущихъ городовъ, существуютъ въ районѣ металлургической промышленности не только Екатеринославской губерніи, но и Царства Польскаго: достаточно указать на два поселенія въ этомъ послѣднемъ районѣ—Сосновицы и Домброву, изъ которыхъ первое имѣетъ населеніе около 50,000 душъ, а второе около 30,000. Само собою разумѣется, что государство не можетъ оставаться безучастнымъ къ существованію этихъ поселеній и предоставить ихъ безъ надлежащаго контроля своему естественному теченію. Возникающія на этой почвѣ юридическія отношенія требуютъ регулированія со стороны государства, принимая во вниманіе, что эти поселенія — города составляютъ a la long частную собственность. Вопросъ о преобразованіи такихъ поселковъ въ города есть одинъ изъ насущнѣйшихъ вопросовъ жизни этихъ поселеній и ихъ дальнѣйшаго развитія въ будущемъ; мы здѣсь не будетъ останавливаться на этомъ вопросѣ, такъ какъ онъ не входитъ въ предѣлы нашего изслѣдованія. Мы можемъ здѣсь ограничиться однимъ только указаніемъ на него, тѣмъ болѣе, что вопросъ этотъ уже поставленъ на очередь въ правительственныхъ сферахъ и въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ существуетъ спеціальная коммисія для детальной разработки этого вопроса.

Общее государственное значеніе образованія поселеній.

Вліяніе на ростъ и благосостояніе уже существующихъ городовъ.

Если металлургическая промышленность на Югѣ своимъ ближайшимъ послѣдствіемъ имѣетъ образованіе поселеній, заключающихъ въ себѣ зачатки будущихъ городовъ, то не менѣе существенное вліяніе она оказываетъ на ростъ и благосостояніе уже существующихъ городовъ, на увеличеніе ихъ населенія, на расширеніе ихъ торгово-промышленной дѣятельности.

Екатеринославъ.

Кто напр. былъ въ Екатеринославѣ лѣтъ 10—12 тому назадъ, тотъ не узнаетъ этого города теперь, настолько онъ успѣлъ расшириться, обстроиться и принять внѣшній европейскій видъ. Главная улица — Екатерининскій проспектъ, тянущаяся на разстояніи 2—3 верстъ, своими прекрасными, широкими бульварами, своими новыми, большей частью трехъэтажными домами, торговыми рядами, шикарными магазинами, безпрерывно снующими взадъ и впередъ вагонами электрической конки, переполненными публикой, своими мальчишками, постоянно выкрикивающими послѣднія новости двухъ мѣстныхъ ежедневныхъ газетъ,—заставляетъ васъ забывать, что вы находитесь въ провинціальномъ городѣ, насчитывавшемъ всего лѣтъ 10 тому назадъ, а именно въ 1887 году, 48,100 жителей [1]). Въ настоящее время количество населенія увеличилось въ $2^1/_2$ раза слишкомъ (по послѣдней переписи оно составляло 121,216 челов.), и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилось также число торговыхъ и промышленныхъ заведеній, служащихъ источниками пропитанія для этого населенія. Тоже самое слѣдуетъ сказать и про другіе южные города, находящіеся въ районѣ развитія металлургической промышленности, каковы Луганскъ, Маріуполь, Таганрогъ и т. д. Нижеслѣдующія данныя, почерпнутыя нами изъ дѣлъ Екатеринославской казенной палаты, могутъ служить нѣкоторой характеристикой экономическаго роста какъ отдѣльныхъ городовъ, такъ и примыкающихъ къ нимъ уѣздовъ. Такихъ городовъ мы выбрали четыре: Екатеринославъ, Маріуполь, Луганскъ и Бахмутъ.

---

[1]) Приложеніе къ всеподданнѣйшему отчету Екатеринославскаго губернатора за 1887 г. стр. 26.

Ростъ недвижимыхъ имуществъ въ 4 городахъ.

Въ теченіе 10-лѣтняго періода 1887—1897 гг. число недвижимыхъ имуществъ въ названныхъ городахъ увеличилось слѣдующимъ образомъ:

	1887 г.	1897 г.
въ Екатеринославѣ . .	3,937	6,256
» Маріуполѣ	2,098	3,048
» Луганскѣ.	2,043	2,551
» Бахмутѣ.	1,925	2,069

Изъ этихъ данныхъ видно, что число недвижимыхъ имуществъ значительно увеличилось только въ Екатеринославѣ и Маріуполѣ, въ остальныхъ же двухъ городахъ увеличеніе произошло несущественное. Было бы, однако, ошибочно, по одному этому признаку судить объ экономическомъ ростѣ названныхъ городовъ, такъ какъ главное дѣло не въ увеличеніи *числа* недвижимыхъ имуществъ, а въ увеличеніи ихъ *цѣнности*.

Ростъ ихъ цѣнности.

Обращаясь къ этому послѣднему признаку, мы видимъ, что имущества были оцѣнены для взиманія городскаго оцѣночнаго сбора:

	въ 1887 г.	въ 1897 г.
въ Екатеринославѣ въ . . .	3.577,046 р.	9.003,010 р.
» Маріуполѣ » . . .	350,295 »	1.377,790 »
» Луганскѣ » . . .	332,625 »	906,685 »
» Бахмутѣ » . . .	949,500 »	1.405,200 »

Такимъ образомъ, мы видимъ, что въ то время, какъ въ Маріуполѣ, напр., число недвижимыхъ имуществъ увеличилось всего въ 1½ раза приблизительно, цѣнность ихъ увеличилась почти въ 4 раза; тоже самое слѣдуетъ сказать и про Луганскъ, гдѣ цѣнность имуществъ увеличилась почти въ 3 раза, про Екатеринославъ, гдѣ цѣнность имуществъ увеличилась болѣе чѣмъ въ 2½ раза и, наконецъ, про Бахмутъ, гдѣ цѣнность эта увеличилась въ 1½ раза.

Къ такимъ же выводамъ объ экономическомъ ростѣ разсматриваемыхъ городовъ мы придемъ, когда мы сравнимъ число домовладѣній и квартиръ, облагаемыхъ квартирнымъ налогомъ, и сумму квартирнаго налога въ названныхъ городахъ за время 1894—1898 гг.

Ростъ суммъ квартирнаго налога.

Города.	Число домовладѣній, облагаемыхъ квар. налогомъ.	Число облагаемыхъ квартиръ.	Сумма налога.
Екатеринославъ за 1894 г. . .	1,597	3,455	24,363
» 1897 » [1]) .	1,979	4,555	34,536
Маріуполь » 1894 » . .	527	773	3,705
» 1898 » . .	800	1,268	7,919
Луганскъ » 1894 » . .	306	355	1,568
» 1898 » . .	493	656	3,459
Бахмутъ » 1894 » . .	250	410	1,895
» 1898 » . .	336	596	2,950

Изъ этихъ данныхъ видно, что за четырехлѣтній періодъ значительно увеличилось какъ число квартиръ, облагаемыхъ квартирнымъ налогомъ, такъ и самая сумма налога, что свидѣтельствуетъ объ общемъ увеличеніи зажиточности населенія, причемъ въ Екатеринославѣ увеличеніе это значительно меньше, чѣмъ въ другихъ городахъ, такъ какъ данныя, относящіяся къ нему, обнимаютъ только трехлѣтній періодъ.

Ростъ городскихъ бюджетовъ.

Ту же картину роста экономическаго благосостоянія южныхъ городовъ даютъ намъ ежегодно возрастающія цифры ихъ бюджетовъ, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

---

[1]) Свѣдѣнія за 1898 г. не имѣлись еще.

Города.	1887[1]). Дох.	Расх.	1895. Дох.	Расх.	1896. Дох.	Расх.	1897. Дох.	Расх.
Екатериносл.	227,722	227,576	424,836	430,454	595,135	595,037	644,667	644,222
Маріуполь. .	113,134	108,660	225,016	215,517	152,593	150,959	518,049	517,816
Луганскъ. .	27,579	30,739	30,097	30,541	92,912	97,047	121,625	121,625
Бахмутъ. . .	43,065	42,673	58.477	55,133	59,411	58,086	63,470	62,208

Чрезвычайные скачки, замѣчаемые въ бюджетахъ Луганска и Маріуполя въ 1896 и 1897 г., сравнительно съ предъидущими годами, объясняются тѣмъ, что Луганскъ сдѣлалъ въ 1896 году городской заемъ въ 40,000 руб. на сооруженіе мостовыхъ, въ счетъ разрѣшеннаго ему на 5 лѣтъ сбора съ привозимыхъ и отвозимыхъ изъ города грузовъ, а Маріуполь сдѣлалъ въ 1897 году заемъ въ 218,900 руб., выручивъ сверхъ того отъ продажи городскихъ имуществъ 62,500 руб. Въ соотвѣтствіи съ этимъ увеличеніемъ доходовъ увеличились и расходы: на землечерпательныя работы въ устьѣ 193,000 р., устройство мостовыхъ—31,000 руб., зданій для городскихъ школъ—15,000 руб., мужской гимназіи—42,000 руб., усиленіе запаснаго и спеціальнаго капиталовъ—120,000 руб. Во всякомъ случаѣ, сравнивая бюджеты названныхъ городовъ за цѣлое десятилѣтіе, мы видимъ, что одинъ только Бахмутъ мало прогрессировалъ; въ остальныхъ же городахъ бюджеты возросли: въ Екатеринославѣ почти въ 3 раза, въ Луганскѣ болѣе чѣмъ въ четыре раза, и въ Маріуполѣ почти въ пять разъ.

Ростъ торгово промышленной дѣятельности.

Что касается роста торгово-промышленной дѣятельности, какъ въ названныхъ городахъ, такъ и въ ихъ уѣздахъ, то нѣкоторое представленіе о немъ можетъ дать нижеслѣдующая таблица:

---

[1]) Цифры за этотъ годъ заимствованы нами изъ приложенія къ Всеподданнѣйшему отчету Екатеринославскаго губернатора за 1887 г. стр. 35.

Число торгово-промышленныхъ предпріятій въ 4 уѣздахъ Екатеринославской губ., размѣръ ихъ оборотовъ и сумма ихъ прибылей въ рубляхъ.

	Число предпріятій.		Размѣръ ихъ оборота.		Ихъ прибыли.	
	1890.	1897.	1890.	1897.	1890.	1897.
1) Екатеринославъ съ уѣздомъ [1]).						
I. Гильдейскія:						
а) Торговыя	577	582	7.497,100	18.665,700	330,240	1.316,120
б) Промышленныя . .	70	102	1.615,900	4.992,100	113,113	438,610
II. Негильдейскія:						
а) Торговыя.	748	804	2.291,350	4.003,000	144,865	374,740
б) Промышленныя . .	73	128	261,400	657,000	28,900	109,500
2) Маріуполь съ уѣздомъ:						
I. Гильдейскія:						
а) Торговыя	479	570	15.432,700	24.715,800	521,805	1.413,750
б) Промышленныя . .	31	49	299,000	953,000	17,800	150,300
II. Негильдейскія:						
а) Торговыя	531	590	1.398,460	2.047,700	135,156	241,225
б) Промышленныя . .	20	96	78,000	603,300	7,700	113,095
3) Луганскъ съ Славяносербскимъ уѣздомъ:						
I. Гильдейскія:						
а) Торговыя	212	230	1.976,700	3.111,800	159,465	297,335
б) Промышленныя . .	3	16	28,000	327,500	1,550	45,700
II. Негильдейскія:						
а) Торговыя	314	413	433,300	1.194,000	38,236	157,105
б) Промышленныя . .	4	41	10,000	160,000	1,000	23,940
4) Бахмутъ съ уѣздомъ:						
I. Гильдейскія:						
а) Торговыя	284	398	2.820,000	6.909,000	229,230	764,690
б) Промышленныя . .	22	49	824,000	2.082,500	72,900	436,700
II. Негильдейскія:						
а) Торговыя	466	553	785,400	2.233,000	74,874	265,680
б) Промышленныя . .	5	35	16,000	178,000	1.600	25,280

[1]) Цифры за 1897 г. относятся только къ городу Екатеринославу безъ уѣзда.

Приведенная таблица показываетъ громадный ростъ, во всѣхъ разсматриваемыхъ 4 городахъ и ихъ уѣздахъ, числа торгово-промышленныхъ предпріятій, ихъ оборотовъ и суммы ихъ прибылей, причемъ относительно гильдейскихъ торговыхъ предпріятій ростъ этотъ замѣчается не столько въ ихъ числѣ, сколько въ ихъ размѣрахъ, негильдейскія же торговыя предпріятія показываютъ одинаковое увеличеніе какъ въ числѣ, такъ и въ оборотахъ, изъ чего можно заключить, что подъемъ торговой дѣятельности края выразился какъ въ расширеніи размѣровъ уже существовавшихъ предпріятій, такъ и въ возникновеніи новыхъ, преимущественно мелкихъ торговыхъ предпріятій. Что касается промышленныхъ предпріятій, то здѣсь замѣчается одинаково сильный ростъ какъ въ ихъ числѣ, такъ и въ суммѣ ихъ оборотовъ, причемъ вмѣстѣ съ развитіемъ гильдейскихъ предпріятій возникаютъ также многочисленныя мелкія негильдейскія предпріятія. По отношенію къ Екатеринославу данныя о ростѣ торгово-промышленной дѣятельности тѣмъ болѣе заслуживаютъ вниманія, что цифры за 1890 годъ относятся къ г. Екатеринославу вмѣстѣ съ уѣздомъ, цифры же за 1897 годъ относятся только къ одному городу Екатеринославу.

Ростъ суммъ торговаго сбора.

Наконецъ, показателемъ роста торговой дѣятельности въ разсматриваемыхъ уѣздахъ можетъ служить возрастаніе суммъ торговаго сбора въ названныхъ уѣздахъ въ теченіе четырехлѣтія 1893—1897 г. Сумма торговаго сбора составляла:

	1893 г.	1897 г.
въ г. Екатеринославѣ съ уѣздомъ .	112,016 р.	190,232 р.
» » Маріуполѣ » » .	50,592 »	104,882 »
» » Луганскѣ » » .	30,328 »	55,097 »
» » Бахмутѣ » » .	53,925 »	87,071 »

Вліяніе на развитіе портовъ

Въ заключеніе, говоря о вліяніи металлургической промышленности на развитіе и процвѣтаніе южныхъ городовъ, нельзя не указать также на вліяніе этой промышленности на развитіе южныхъ портовъ.

Разительный примѣръ такого развитія и процвѣтанія представляетъ Маріупольскій портъ, оконченный постройкой и открытый въ концѣ 1889 года, будучи разсчитанъ на максимальный грузооборотъ въ 25 милл. пуд. Въ первый годъ своего существованія этотъ портъ переотправилъ 6,8 милл. пуд. Два года спустя, т. е. въ 1892 году, его грузооборотъ удвоился, и имъ было переотправлено 12,6 милл. пуд. Въ 1894 году, т. е. въ четвертомъ году послѣ открытія, прошло черезъ этотъ портъ тройное противъ 1890 года количество грузовъ—именно 17,2 милл. пуд. Далѣе, грузооборотъ Маріупольскаго порта увеличивается еще быстрѣе: въ 1896 году онъ достигаетъ 26 милл. пуд., въ 1898—44 милл. пуд., а въ 1899 ожидаемый грузооборотъ опредѣляется въ 58 милл. пуд. За 9 лѣтъ, такимъ образомъ, грузооборотъ Маріупольскаго порта увеличился въ 9 разъ, превысивъ въ 2⅓ раза ту норму, на которую этотъ портъ былъ разсчитанъ при устройствѣ. Такое чрезвычайное увеличеніе грузооборота въ Маріупольскомъ портѣ является исключительно результатомъ развитія горной и горнозаводской промышленности на Югѣ Россіи, какъ это можно видѣть изъ перечня тѣхъ грузовъ, которые предполагались къ вывозу и ввозу въ 1899 году:

Вывозъ:		Ввозъ:	
Угля	35.200,000 п.	Керченской руды.	10.000,000 п.
Антрацита . .	500,000 »	Марганцевой »	5.000,000 »
Соли	500,000 »	Цемента. . . .	800,000 »
Разн. грузовъ Керченск. завода	1.000,000 »	Лѣсн. матеріаловъ.	200,000 »
Хлѣба въ зернѣ	1.500,000 »	Заграннч. товаровъ.	3.000,000 »
Всего. .	38.700,000 п.	Всего. .	19.000,000 п.

А всего оборота грузовъ въ 1899 году круглой цифрой—58 милл. пуд.

Въ настоящее время, на увеличеніе и расширеніе Маріупольскаго порта отпущено правительствомъ 2.500,000 р. По проекту имѣющихъ производиться на эти средства работъ пред-

полагается углубить весь портъ и подходный къ нему каналъ до 18 футовъ. Кромѣ того, долженъ быть сооруженъ къ западу существующаго порта новый бассейнъ, спеціально назначенный для массовыхъ грузовъ—угля и руды. Едва ли однако и этихъ мѣропріятій достаточно будетъ, чтобъ удовлетворять все болѣе возрастающимъ потребностямъ этого порта. Дѣйствительно, отъ одной только постройки и начала дѣйствія Керченскаго завода ожидается уже въ 1900 г. прибавленіе грузовъ на Маріуполь до 16.000,000 пуд. Кромѣ того, спросъ на уголь въ Одессѣ и въ остальныхъ портахъ Азовскаго и Чернаго морей постоянно увеличивается, и разработка желѣзной руды на Керченскомъ полуостровѣ быстро увеличивается. Затѣмъ, мы находимся наканунѣ возникновенія на Югѣ Россіи новаго ферромарганцеваго производства, долженствующаго направить черезъ Азовское море тѣ многіе милліоны пудовъ кавказской марганцовой руды, которые уходятъ нынѣ изъ Поти и Батума заграницу. Сверхъ того, кавказскія желѣзныя руды, при громадной потребности на руду на южно-русскихъ заводахъ, по всей вѣроятности, въ ближайшемъ будущемъ, въ свою очередь будутъ направляться на Югъ Россіи черезъ этотъ портъ. Уже изъ одного этого краткаго перечня можно видѣть, какая блестящая будущность ожидаетъ Маріупольскій портъ, да и прочіе порты Азовскаго и Чернаго морей, отъ развитія металлургической промышленности на Югѣ Россіи [1]).

---

[1]) См. Труды XXIII съѣзда горнопромышленниковъ южной Россіи. Докладъ Коммиссіи о портахъ, пристаняхъ и вообще объ отношеніяхъ южной горной промышленности къ водянымъ путямъ сообщенія.

Глава седьмая.

Заключенiе.

Ретроспективный взглядъ на пройденное до сихъ поръ.

Мы пришли къ концу второй части нашего изслѣдованiя. Мы старались прослѣдить влiянiе иностранныхъ капиталовъ въ двухъ основныхъ отрасляхъ промышленности, металлургической и каменноугольной, въ которыхъ капиталы эти больше всего нашли примѣненiе въ нашемъ отечествѣ. Мы старались выяснить, на основанiи подробныхъ статистическихъ данныхъ, влiянiе иностранныхъ капиталовъ на производство и потребленiе желѣза и угля въ Россiи, на состоянiе цѣнъ и удовлетворенiе потребностей страны въ этихъ продуктахъ, на введенiе техническихъ усовершенствованiй и удешевленiе стоимости производства. Далѣе, мы старались выяснить, на основанiи многочисленныхъ фактическихъ данныхъ, влiянiе иностранныхъ капиталовъ на интересы различныхъ хозяйственныхъ группъ, на интересы землевладѣльцевъ, интересы желѣзныхъ дорогъ, интересы казны, интересы рабочихъ, и результаты этихъ предпрiятiй для самихъ предпринимателей. Наконецъ, мы пытались выяснить, на основанiи тѣхъ же фактическихъ данныхъ, косвенное влiянiе этихъ предпрiятiй на общiй подъемъ народнаго благосостоянiя, на возникновенiе и развитiе новыхъ, вспомогательныхъ и побочныхъ, отраслей дѣятельности и расширенiе уже существующихъ, на образованiе новыхъ поселенiй и городовъ и на поднятiе благосостоянiя уже существующихъ городовъ, на развитiе портовъ и т. д. Попытаемся теперь въ заключенiе бросить ретроспективный взглядъ на все пройденное, чтобы въ краткомъ

очеркѣ резюмировать сказанное до сихъ поръ и изложить основныя положенія, къ которымъ можно придти на основаніи настоящаго изслѣдованія.

Примѣры прошлаго, какъ поученія для настоящаго.

Если примѣры прошлаго могутъ имѣть какое-либо значеніе для настоящаго, то уже исторія первыхъ зачатковъ желѣзной промышленности въ нашемъ отечествѣ представляетъ много поучительнаго въ вопросѣ объ отношеніи къ иноземнымъ предпринимателямъ. Мы видѣли, что уже въ XVI вѣкѣ правительство выписывало въ разное время для литья пушекъ чужестранныхъ мастеровъ. Въ 1569 году дана привилегія англичанамъ на постройку желѣзнаго завода на Вычегдѣ, съ отводомъ большого участка лѣса. Первые желѣзодѣлательные заводы на Руси были построены возлѣ Тулы голландцами Виніусомъ, Марселисомъ и Акемой въ 1632 году. По свидѣтельству Костомарова, заводы эти были такъ хороши, что произведенныя ими пушки выдержали испытаніе даже въ Голландіи. Существованіе этихъ заводовъ послужило школой для образованія тѣхъ мастеровъ, которые впослѣдствіи, въ 1696 г., построили на средства казны Невьянскій заводъ на Уралѣ. Въ 1674 году основываются первые заводы въ Олонецкомъ уѣздѣ датчаниномъ Бутенантомъ фонъ-Розенбушемъ. Развивая чугуноплавильное и желѣзодѣлательное дѣло на Уралѣ, Петръ Великій нашелъ себѣ дѣятельнаго помощника въ иностранцѣ де-Геннинѣ, которому поручилъ управленіе всѣмъ уральскимъ горнымъ дѣломъ. Подъ его управленіемъ были выстроены многіе новые заводы и улучшены старые, для чего приглашались опытные мастера изъ за границы. Де-Геннинымъ же основана въ Екатеринбургѣ горная школа, безспорно имѣвшая большое вліяніе на развитіе горнаго дѣла на Уралѣ. Другими сподвижниками Петра въ этомъ отношеніи были иностранцы Блюэръ и Брюсъ. При помощи иностранцевъ Петръ Великій устроилъ даже заграничную торговлю русскимъ желѣзомъ, избравъ для этого комиссіонеромъ голландца Любса и передавъ впослѣдствіи это дѣло иноземнымъ купцамъ Шифнеру и Вульфу.

Въ новѣйшее время, мы видѣли, какъ многочисленны были попытки къ развитію чугуноплавильнаго производства на Югѣ Россіи, оканчивавшіяся неудачами. Въ 1797 году былъ выстроенъ казною Луганскій заводъ, опыты на которомъ не дали никакого результата, ни въ началѣ, ни послѣ перестройки этого завода. Въ 1845 году опыты были переведены изъ Луганскаго завода въ Керчь, но вслѣдствіе разрушенія завода во время Крымской войны, опыты вновь были перенесены въ предѣлы Донецкаго бассейна, гдѣ на рѣкѣ Садкѣ, Бахмутскаго уѣзда, былъ построенъ новый заводъ, названный въ память Петра I Петровскимъ; заводъ далъ ничтожные результаты и пришлось его остановить. Въ 1866 году состоялось Высочайшее повелѣніе о развитіи на Югѣ Россіи казенной выплавки чугуна, и съ этой цѣлью былъ выстроенъ новый заводъ въ недалекомъ разстояніи отъ Луганска—въ Лисичанскѣ; въ непродолжительномъ времени, однако, послѣдовало закрытіе и этого послѣдняго на Югѣ Россіи казеннаго чугуноплавильнаго завода, выплавившаго всего 30,000 пуд. чугуна.

Этотъ послѣдовательный рядъ неудачъ, сопровождавшій въ продолженіе 70 лѣтъ попытки правительства водворить на Югѣ Россіи чугуноплавильное производство, побудилъ правительство избрать другой способъ, а именно, поощрять частное производство. Съ этой цѣлью правительствомъ была выдана князю Кочубею концессія на устройство на Югѣ Россіи рельсопрокатнаго завода на всевозможныхъ льготныхъ условіяхъ. При всѣхъ своихъ стараніяхъ, князь Кочубей не нашелъ возможности основать общество съ достаточнымъ капиталомъ, чтобы осуществить эту концессію. Только послѣ того, какъ за дѣло взялся великобританскій подданный Джонъ Юзъ, образовавшій въ Лондонѣ, для осуществленія упомянутой концессіи, «Новороссійское Общество», съ капиталомъ въ 300,000 фун. стер., былъ построенъ на Югѣ Россіи первый чугуноплавильный, желѣзодѣлательный и рельсопрокатный заводъ, давшій хорошіе результаты и являющійся и понынѣ, по количеству производства и по числу занятыхъ рабочихъ, крупнѣй-

нимъ заводомъ въ Россіи. Одновременно съ этимъ, для развитія горнаго дѣла на Югѣ Россіи, трудился одинъ русскій дѣятель, А. Н. Поль, посвятившій этому дѣлу всю свою жизнь и на вѣки связавшій свое имя съ исторіей возникновенія желѣзной промышленности на Югѣ Россіи. Этотъ неутомимый дѣятель, которому принадлежитъ честь открытія криворогскихъ желѣзныхъ рудъ, несмотря на всѣ свои усилія въ теченіе многихъ лѣтъ, не могъ найти необходимаго капитала для эксплоатаціи открытыхъ имъ минеральныхъ богатствъ, и только послѣ того какъ, истощивъ всѣ средства, онъ уѣхалъ въ Парижъ и основалъ тамъ въ 1880 году «Французское Общество Криворогскихъ рудъ», было положено прочное основаніе для развитія горной промышленности на Югѣ Россіи.

Весь этотъ рядъ историческихъ фактовъ поучителенъ во многихъ отношеніяхъ. Прежде всего, изъ этихъ фактовъ можно усмотрѣть, что въ прежнія времена, когда рѣчь заходила о привлеченіи иностранцевъ къ развитію нашей промышленности, никогда не возбуждалось опасенія о томъ, не нанесетъ ли это привлеченіе ущерба политическимъ, національнымъ или экономическимъ интересамъ страны, такъ какъ Русь всегда была увѣрена въ томъ, что она обладаетъ достаточной ассимиляціонной силой и достаточнымъ политическимъ могуществомъ, чтобы растворять въ себѣ всѣ иноземные элементы, извлекши изъ нихъ необходимую для себя пользу. Если въ былое время, при несложности производственнаго процесса, въ которомъ главную роль игралъ не матеріальный капиталъ, а знанія и опытность, задача состояла въ привлеченіи изъ заграницы *людей,* то въ настоящее время, при той крупной роли, которую играетъ капиталъ въ промышленномъ производствѣ, задача измѣнилась въ томъ смыслѣ, что вмѣстѣ съ людьми должны были быть привлечены также и капиталы. Иностранцы, однако, и въ настоящее время приносятъ съ собою не только свои капиталы, но и свои знанія и свою опытность, свою предпріимчивость и энергію, ту иниціативу въ соединеніи разобщенныхъ между собою національнаго труда и на-

ціональныхъ даровъ природы помощью капитала, которая составляетъ жизненный нервъ всякаго промышленнаго предпріятія. Пока національный трудъ и національные дары природы разобщены между собою, они составляютъ мертвый капиталъ и не имѣютъ никакой цѣнности для страны. Живительная сила капитала заключается въ соединеніи этихъ двухъ факторовъ производства между собою; но и самъ капиталъ является безполезнымъ и не имѣетъ никакой цѣнности для страны, покуда онъ остается неподвижнымъ и покуда предпріимчивость не направляетъ его въ указанную сторону.

Такимъ образомъ, вопросъ объ иностранныхъ капиталахъ является и въ настоящее время не только вопросомъ о капиталахъ quand même, но и вопросомъ объ иностранной предпріимчивости. Изъ приведенныхъ только что историческихъ данныхъ мы видѣли, сколько усилій правительство употребляло для развитія чугуноплавильнаго дѣла на Югѣ Россіи въ теченіе 70 лѣтъ. Если эти усилія оканчивались неудачами, то это совершенно естественно, такъ какъ занятіе промышленнымъ производствомъ не есть дѣло казны. Но не подлежитъ сомнѣнію, что казна охотно отказалась бы отъ этой роли, еслибы въ теченіе этихъ 70 лѣтъ находились частные предприниматели, которые взяли бы это дѣло на себя.

Такихъ предпринимателей не нашлось даже и въ концѣ этого періода, несмотря на энергичные поиски получившаго концессію на открытіе рельсопрокатнаго завода князя Кочубея и на отчаянныя усилія, которыя дѣлалъ въ этомъ направленіи А. Н. Поль, чтобы дать выходъ открытымъ имъ минеральнымъ богатствамъ. Еслибъ на помощь не явились иностранцы со своими капиталами и своей предпріимчивостью, не останавливающейся даже предъ извѣстнымъ рискомъ (когда Новороссійское общество строило свой заводъ на Югѣ, не были еще открыты криворогскія руды, и все предпріятіе основывалось на существованіи мѣстныхъ, довольно бѣдныхъ Донецкихъ рудъ, обезпечившихъ ему малый успѣхъ), то Югъ

Россіи, быть можетъ, до сихъ поръ еще спалъ бы непробуднымъ сномъ.

Народно-хозяйственныя функціи иностранныхъ капиталовъ въ Россіи.

Эта предпріимчивость и, если можно такъ выразиться, эта смѣлость иностранныхъ предпринимателей, не останавливающаяся даже предъ извѣстнымъ рискомъ, является одной изъ наиболѣе важныхъ народно-хозяйственныхъ функцій, которыя иностранные капиталы выполняютъ въ чужой странѣ и которыми нельзя не дорожить. Особенно это имѣетъ значеніе въ горнозаводскомъ дѣлѣ, которое по самому существу своему сопряжено съ извѣстнымъ рискомъ и которое поэтому тѣмъ менѣе способно привлекать къ себѣ туземные капиталы, еслибъ даже они были, что послѣдніе всегда могутъ находить себѣ помѣщеніе въ менѣе рискованныхъ и болѣе вѣрныхъ предпріятіяхъ, обезпечивающихъ несомнѣнный успѣхъ. Особенность горнозаводскаго дѣла заключается въ томъ, что оно связано съ опредѣленнымъ мѣстомъ и требуетъ спеціальнаго изученія и спеціальнаго знакомства съ этимъ дѣломъ вообще и съ индивидуальными условіями даннаго предпріятія въ частности. Совершенно естественно поэтому, что наши собственные капиталисты, живущіе примѣрно въ Петербургѣ или Москвѣ, идутъ не охотно на такія дѣла, находящіяся гдѣ-нибудь на Уралѣ, на Кавказѣ или на Югѣ, гдѣ мѣстныя условія совершенно имъ неизвѣстны и гдѣ самое горнозаводское дѣло является для нихъ дѣломъ незнакомымъ и непривычнымъ. Между тѣмъ иностранный капиталистъ уже самымъ фактомъ, что онъ несетъ свои капиталы въ чужую страну, достаточно доказываетъ, что онъ не боится рисковать своимъ капиталомъ, не находящимъ себѣ дома достаточнаго примѣненія, вслѣдствіе низкаго уровня процента. Знакомство съ горнозаводскимъ дѣломъ, полученное имъ на родинѣ, даетъ ему увѣренность въ томъ, что онъ съумѣетъ примѣнить свой капиталъ съ успѣхомъ въ этомъ дѣлѣ и въ чужой странѣ. Не всегда эта увѣренность увѣнчивается успѣхомъ. Многія иностранныя предпріятія потерпѣли у насъ крушенія и на Уралѣ, и на Кавказѣ, и многія являются пока убыточными даже на

Югѣ Россіи, какъ это можно видѣть изъ приведенной нами на стр. 228—235 таблицы. Ни одна промышленность не можетъ обойтись безъ такихъ потерь и неудачъ, и если нельзя отрицать, что первыя предпріятія во всякой вновь возникающей промышленности являются и наиболѣе прибыльными, то не слѣдуетъ забывать и о неизбѣжныхъ жертвахъ, связанныхъ со всякой вновь возникающей промышленностью, падающихъ на долю тѣхъ же иностранныхъ предпринимателей.

Другая функція иностранныхъ предпріятій заключается въ томъ, что они служатъ у насъ разсадниками промышленнаго знанія. Вмѣстѣ съ своими капиталами иностранные предприниматели несутъ къ намъ накопленныя опытомъ богатыя знанія. Подобно тому, какъ въ былыя времена отъ Виніусовъ ожидали, что они будутъ «людей государевыхъ всякому желѣзному дѣлу научать и никакого ремесла отъ нихъ не скрывать», или отъ Гаррисоновъ и Уайнесовъ, что они будутъ «научать механическому производству мастеровыхъ завода и тѣмъ отклонить зависимость нашу отъ иностранныхъ заводчиковъ», — подобно тому и въ наше время, mutatis mutandis, иностранныя предпріятія представляютъ богатую опытную школу для обученія не только нашихъ техниковъ, мастеровъ и рабочихъ горнозаводскому дѣлу въ его новѣйшихъ усовершенствованіяхъ, но, что не менѣе важно, для пріохочиванія нашихъ собственныхъ капиталистовъ къ такого рода производству, для ознакомленія ихъ съ тѣми пріемами веденія дѣла, которые обезпечиваютъ успѣхъ. Мы видѣли, что русскіе капиталисты и землевладѣльцы принимаютъ активное участіе въ качествѣ акціонеровъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, устраиваемыхъ у насъ иностранцами. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что это участіе русскихъ капиталистовъ въ иностранныхъ предпріятіяхъ съ теченіемъ времени будетъ еще болѣе расширяться, подготовляя почву для совершенно самостоятельныхъ русскихъ предпріятій. Съ другой стороны, тѣ предпріятія, которыя существуютъ уже много лѣтъ, какъ напр. Новороссійское общество, фирма «Фицнеръ и Гамперъ», Южно-Днѣпров-

Иностранныя предпріятія, какъ практическая школа для нашихъ капиталистовъ, техниковъ и мастеровъ.

ское общество, по составу своей заводской администрации успѣли обратиться въ чисто русскія предпріятія и иностраннаго элемента почти въ нихъ не замѣтно, владѣльцы ихъ (гг. Юзы, г. Гамперъ) обрусѣли, подобно тому какъ обрусѣли иностранцы, основывавшіе у насъ предпріятія въ другихъ отрасляхъ промышленности, каковы московскіе капиталисты Кнопъ, Вогау, Циндель, Гюбнеръ, Листъ, Гужонъ, петербургскіе капиталисты Нобель, Кенигъ, польскіе капиталисты Шейблеръ, Шенъ, Дитель и другіе. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что этотъ ассимиляціонный процессъ съ теченіемъ времени будетъ совершаться и въ нашей металлургической и каменноугольной промышленности съ такимъ же успѣхомъ, съ какимъ онъ совершился въ другихъ отрасляхъ промышленности, которыя возникли раньше и въ которыхъ для дѣйствія этого процесса поэтому было больше времени.

Если, такимъ образомъ, иностранныя предпріятія представляютъ хорошую практическую школу для нашихъ капиталистовъ, техниковъ и мастеровъ, въ которой послѣдніе черпаютъ знаніе и опытъ для развитія впослѣдствіи самостоятельной промышленности, то съ другой стороны, они своимъ примѣромъ дѣйствуютъ не менѣе благотворно на уже существующія русскія предпріятія. На стр. 100—105, 120—121, 125—126 мы привели свидѣтельства и отзывы ученыхъ спеціалистовъ о тѣхъ техническихъ усовершенствованіяхъ, которыя ввели иностранцы на своихъ заводахъ и рудникахъ, и о томъ вліяніи, какое эти нововведенія имѣютъ на русскіе заводы и рудники, вводящіе у себя такія же техническія усовершенствованія и устройства. Пустынныя безлюдныя мѣста обратились въ бойкіе промышленные центры, въ которыхъ чувствуется не только сила производительная, но и сила культурная. Путешественнику, проѣзжающему по нашимъ южнымъ степямъ, по временамъ кажется, какъ будто онъ перенесся въ самый центръ Вестфаліи или Бельгіи. Гигантскіе заводы своими громадными домнами и коксовыми печами виднѣются издали на разстояніи многихъ верстъ, освѣщая ночью всѣ окрест-

ности пламенемъ десятковъ трубъ и факелами коксовыхъ печей. Въ какой нибудь пустынной мѣстности, гдѣ до сихъ поръ, на довольно далекомъ разстояніи, кромѣ двухъ трехъ маленькихъ бѣдныхъ деревушекъ, не было никакихъ другихъ слѣдовъ цивилизаціи, вы видите теперь цѣлый рядъ громадныхъ сооруженій, составляющихъ послѣднее слово техники и строительнаго искусства: заводскія и шахтныя зданія, доменныя и коксовыя печи, мастерскія, кладовыя, конюшни, дома для служащихъ, дома для рабочихъ, больницу, школу, гостиницу, лавки, магазины, склады, поселокъ, базаръ, многочисленные желѣзнодорожные пути, гидротехническія сооруженія и т. д. Все это освѣщено на далекомъ разстояніи электричествомъ и сообщается между собою, какъ и съ сосѣдними заводами и шахтами, цѣлой сѣтью телефоновъ. Свѣжій ароматъ смежныхъ полей, тутъ же растилающихся въ окрестности, напоминаетъ, однако, нашему путешественнику, что онъ находится не въ почернѣвшей отъ копоти и дыма Бельгіи, а въ степяхъ Новороссіи. Эта близость «земли» дѣлаетъ, однако, еще привлекательнѣе растилающуюся предъ глазами картину новаго промышленнаго центра. Самый рельефъ мѣстности, благодаря возникновенію гигантскихъ предпріятій, часто измѣняется. На мѣстѣ прежнихъ безводныхъ балокъ явились большіе искусственно сооруженные пруды, придающіе мѣстности довольно живописный колоритъ, явилась прекрасная растительность, обширные сады и парки и т. д. Рядомъ съ этими внѣшними проявленіями промышленной жизни и энергіи, иностранцы обнаруживаютъ кипучую дѣятельность и во внутреннемъ оборудованіи своихъ заводовъ, въ снабженіи ихъ всѣми необходимыми техническими усовершенствованіями, зорко слѣдя за каждымъ новымъ усовершенствованіемъ, гдѣ бы оно ни появлялось, чтобы тотчасъ же примѣнить его у себя и не дать конкуренту преимущества надъ собою, гдѣ бы этотъ конкурентъ ни находился. Благодаря такой бдительности, такой энергіи и отзывчивости, южно-русскіе заводы пошли хорошо, подавая собою также примѣръ и тѣмъ предпріятіямъ, которыя были устроены на

русскіе капиталы, чтобы они въ свою очередь шли въ уровень вѣка и ничѣмъ не отступали отъ своихъ конкурентовъ.

Сравненіе Юга съ Ураломъ.

Въ этомъ отношеніи иностранныя предпріятія на Югѣ Россіи и въ Царствѣ Польскомъ представляютъ разительную противуположность съ уральскими заводами, сильно отставшими въ своемъ производствѣ, благодаря рутинѣ и косности, отсутствію предпріимчивости и энергіи со стороны ихъ владѣльцевъ и игнорированію тѣхъ новыхъ техническихъ пріемовъ и усовершенствованій, которыя новѣйшая металлургія выдвинула, какъ необходимыя условія успѣшнаго развитія желѣзнаго производства. Обстоятельства эти, какъ причина медленнаго развитія Урала, были констатированы еще 14 лѣтъ тому назадъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ министра государственныхъ имуществъ по поѣздкѣ на Уралъ. Отмѣтивъ рядъ благопріятныхъ условій для горнозаводской промышленности на Уралѣ, докладъ указываетъ на то, что это развитіе возможно лишь при условіи, *чтобы человѣкъ захотѣлъ и съумѣлъ воспользоваться ниспосланными ему природой и исторической жизнью Урала дарами, приложивъ къ нимъ энергію своего труда, силу денежнаго капитала, могущество научнаго знанія и съ каждымъ днемъ все болѣе развивающейся промышленной техники,* между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ все это до сихъ поръ еще игнорируется на Уралѣ. Мы привели свидѣтельства спеціалистовъ о технической отсталости Урала и въ настоящее время, доходящей до того, что даже на нѣкоторыхъ заводахъ встрѣчается смазка машинъ дегтемъ, сырые матеріалы на колошники доменныхъ печей по сіе время доставляются лошадьми и существуютъ еще заводы, освѣщеніе которыхъ производится кострами и лучиной. Не подлежитъ сомнѣнію, что если нашъ Югъ въ теченіе какого нибудь десятилѣтія промышленнаго развитія получилъ перевѣсъ надъ Ураломъ, служившимъ колыбелью желѣзной промышленности въ Россіи и долгое время, въ теченіе полутораста лѣтъ, занимавшимъ въ этой промышленности среди другихъ районовъ Имперіи первенствующее мѣсто, то этимъ онъ

обязанъ той энергіи и бдительности, тому внимательному прислушиванію къ голосу науки и техники, тому напряженію всѣхъ силъ, чтобы не только не отстать отъ другихъ, но чтобы идти впереди другихъ, а главное, тому сконцентрированію и тратѣ громадныхъ капиталовъ, необходимыхъ для того, чтобы выполнить такую прогрессивную промышленную программу, которыя составляютъ отличительную черту иностранныхъ предпріятій на Югѣ Россіи.

Вліяніе иностранныхъ предпріятій на ростъ производства въ металлургической промышленности.

Благодаря этимъ особенностямъ иностранныхъ предпріятій, наша металлургическая промышленность, въ которой эти предпріятія получили примѣненіе, въ теченіе послѣднихъ 10 — 15 лѣтъ, достигла небывалаго развитія. Въ то время, какъ до восьмидесятыхъ годовъ производство чугуна въ Россіи прогрессировало весьма медленно, едва удвоившись въ теченіе 30-ти-лѣтняго періода 1830 — 1860 гг. и увеличившись только въ полтора раза въ теченіе послѣдующаго 25-ти-лѣтія 1860—1885 гг., оно въ теченіе послѣднихъ 15 лѣтъ, т. е. со времени развитія желѣзнаго производства на Югѣ Россіи помощью иностранныхъ капиталовъ, увеличилось болѣе чѣмъ въ четыре раза, поднявшись съ $32{,}_{48}$ милл. пуд. въ 1886 г. до $133{,}_{13}$ милл. пуд. въ 1898 году. Подобный гигантскій ростъ за соотвѣтствующій промежутокъ времени не замѣчается ни въ одномъ изъ другихъ государствъ, что, впрочемъ, объясняется тѣмъ, что въ нихъ чугуноплавильная промышленность давно уже пережила періодъ быстраго лихорадочнаго роста и вступила въ нормальную колею медленнаго постепеннаго развитія. Если же обратиться къ другимъ, болѣе раннимъ періодамъ развитія чугуноплавильной промышленности въ другихъ странахъ, то аналогичное явленіе быстраго роста производительности чугуна, хотя не въ столь сильной степени, какъ въ Россіи, можно видѣть въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, въ которыхъ производительность эта увеличилась за 20-ти-лѣтній періодъ 1870 - 1890 гг. въ 5½ разъ, и въ Германіи, въ которой производительность эта за 27-ми-лѣт-

*

ній періодъ 1870—1897 гг. увеличилась въ 5 разъ. Между тѣмъ какъ въ 1887 году Россія, среди другихъ государствъ, производящихъ чугунъ (Великобританіи, Соединенныхъ Штатовъ, Германіи, Франціи, Бельгіи, Австро-Венгріи и Швеціи), занимала седьмое мѣсто, она въ настоящее время занимаетъ пятое мѣсто, приближаясь по своей производительности къ Франціи. И весьма вѣроятно, что она въ ближайшемъ будущемъ обгонитъ и Францію, занявъ въ ряду упомянутыхъ государствъ послѣ Соединенныхъ Штатовъ, Великобританіи и Германіи четвертое мѣсто.

Этимъ гигантскимъ ростомъ своей чугуноплавильной промышленности Россія обязана, главнымъ образомъ, производительности Юга и отчасти Царства Польскаго, т. е. тѣхъ именно двухъ районовъ горнозаводской промышленности, въ которыхъ главнымъ образомъ участвуютъ иностранные капиталы. Между тѣмъ какъ въ 1870 году доля участія частныхъ заводовъ Урала въ общей производительности чугуна въ Россіи составляла 58% или около 3/5, участіе Царства Польскаго составляло 7,4%, а участіе Юга—0, въ настоящее время доля участія частныхъ заводовъ Урала опустилась до 29%, доля участія Царства Польскаго поднялась до 12%, а доля Юга составляетъ 42%. Въ 1885 году производительность чугуна въ Царствѣ Польскомъ не превышала 2½ милл. пуд., въ 1898 году она поднялась до 15,6 милл. пуд. Въ 1885 году производительность чугуна на Югѣ Россіи не превышала 2 милл. пуд., въ 1898 году производительность эта достигла 60 милл. пуд., а въ 1899 году ожидаемая производительность чугуна достигнетъ цифры 88 милл. пуд.

Точно также въ производительности желѣза и стали Уралъ, долгое время занимавшій первенствующее мѣсто, начинаетъ мало по малу уступать конкуренціи других районовъ, сперва центральной и сѣверной Россіи, а потомъ Югу и Царству Польскому. Еще въ 1865 году доля участія частныхъ заводовъ Урала въ производительности желѣза и стали въ Россіи составляла 67% или около 2/3, между тѣмъ какъ участіе

Юга и Царства Польскаго равнялось нулю; въ 1880 г. выступаетъ конкуренція заводовъ центральнаго и сѣвернаго районовъ, участвующихъ въ общей производительности желѣза и стали, первые въ размѣрѣ 22%, вторые въ размѣрѣ 18%, между тѣмъ какъ участіе Урала опускается до 33⅓% или до ⅓; въ 1897 году, благодаря конкуренціи Юга и Царства Польскаго, доля относительнаго участія частныхъ заводовъ Урала опускается еще ниже, составляя уже только 24,8%, относительное участіе сѣвернаго и центральнаго районовъ также уменьшается, перваго до 13,8%, второго до 12%, зато доля участія Царства Польскаго и Юга возвышается, перваго до 16,4%, второго до 29,2%, причемъ Югъ не только относительно, но и абсолютно занимаетъ теперь первенствующее мѣсто въ снабженіи Россіи желѣзомъ и сталью. Производительность эта поднялась въ Царствѣ Польскомъ съ 6,6 милл. пуд. въ 1885 г. до 13,6 милл. пуд. въ 1897 году, а на Югѣ Россіи съ 2,5 милл. пуд. въ 1885 году до 24,4 милл. пуд. въ 1897 году.

Недостаточное удовлетвореніе потребностей страны, несмотря на чрезвычайный ростъ производительности.

Насколько указанный чрезвычайный ростъ производительности чугуна, желѣза и стали все еще недостаточенъ для удовлетворенія потребностей страны въ продуктахъ желѣзной промышленности, видно изъ того, что значительная часть этихъ потребностей до сихъ поръ еще покрывается иностраннымъ ввозомъ. Изъ приведенныхъ нами статистическихъ данныхъ видно, что привозъ чугуна и желѣза съ переводомъ на чугунъ достигъ у насъ наибольшей интенсивности въ періодъ 1870—1880 гг., во время усиленной постройки желѣзныхъ дорогъ, покрывая въ размѣрѣ отъ 60 до 70% общую потребность страны въ продуктахъ желѣзной промышленности и достигая даже въ концѣ періода, въ 1880 году, огромной цифры 80%. Хотя во второй половинѣ 70-хъ годовъ правительство принимало мѣры къ снабженію русскихъ желѣзныхъ дорогъ матеріалами русскаго производства, мѣры эти, однако, привели только къ развитію передѣлочныхъ заводовъ, работающихъ на иностранномъ чугунѣ, вслѣдствіе чего привозъ послѣдняго

продолжалъ и въ это время занимать доминирующее положеніе въ удовлетвореніи внутренняго потребленія. Хотя съ прекращеніемъ усиленной постройки желѣзныхъ дорогъ въ теченіе послѣдующихъ 10—12 лѣтъ и съ увеличеніемъ ввозной пошлины на чугунъ въ 1887 г., участіе иностраннаго ввоза въ покрытіи потребностей страны въ чугунѣ значительно уменьшилось, оно въ послѣдніе 5 лѣтъ, при новомъ усиленіи постройки желѣзныхъ дорогъ и усилившемся спросѣ со стороны промышленности и частнаго потребленія, опять поднялось въ абсолютныхъ цифрахъ (до 50 милл. пуд.) до той высоты, какой этотъ ввозъ достигалъ въ годы своего наибольшаго преобладанія періода 1870—1880 гг., съ той только разницей, что въ упомянутые годы онъ покрывалъ отъ 70 до 80% потребности внутренняго рынка, а въ послѣдніе 5 лѣтъ только 37—31%. Такимъ образомъ, несмотря на то, что съ 1870 г. внутреннее производство увеличилось болѣе, чѣмъ въ 5 разъ, производство это и теперь не можетъ удовлетворять потребностямъ внутренняго рынка, и запросы послѣдняго на произведенія желѣзной промышленности продолжаютъ быть и въ настоящее время не менѣе интенсивными, чѣмъ они были въ тѣ чрезвычайные годы развитія иностраннаго ввоза, когда 70—80% внутренняго потребленія покрывались этимъ ввозомъ.

Однако, при всей значительности ввоза и при всемъ прогресѣ внутренняго производства, Россія по своему потребленію продуктовъ желѣзной промышленности, по разсчету на одного жителя, до сихъ поръ еще занимаетъ послѣднее мѣсто въ ряду другихъ государствъ. Хотя потребленіе это все болѣе и болѣе увеличивается, и между тѣмъ какъ въ 1865 году оно составляло 12 ф. на одного жителя, оно возвысилось въ 1889 г. до 23 ф., а въ 1897 г. до 52 ф.,—оно все еще въ сравненіи съ другими государствами оказывается далеко не достаточнымъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ на одного жителя приходится 8,8 пуд., въ Великобританіи 6,8 пуд., въ Бельгіи 6,6 п., въ Германіи 5,4 п., во Франціи 3,2 п., въ Швеціи и Нор-

вегіи 2,9 п., въ Австро-Венгріи 1,5 п., въ Испаніи 1,6 п., а въ Россіи 1,31 п. Такимъ образомъ, хотя теперь Россія, благодаря гигантскому росту своей желѣзной промышленности, удовлетворяетъ своимъ потребностямъ въ продуктахъ этой промышленности въ $4^1/_3$ раза полнѣе, чѣмъ въ 1865 г. и въ $2^1/_4$ раза полнѣе, чѣмъ въ 1889 г., она все еще отстаетъ отъ всѣхъ другихъ государствъ въ удовлетвореніи этихъ потребностей, и потребуются еще многіе годы интенсивнаго развитія, чтобы Россія и по своему потребленію на одного жителя занимала такое же мѣсто въ ряду другихъ государствъ, какое она уже успѣла занять по своей абсолютной производительности.

Не подлежитъ сомнѣнію, что этимъ все болѣе усиливающимся ростомъ потребностей въ чугунѣ, желѣзѣ и механическихъ издѣліяхъ въ Россіи, за которымъ не можетъ поспѣвать внутреннее производство, не смотря на все его быстрое развитіе, въ значительной мѣрѣ обусловливается то, что прогрессъ производства до сихъ поръ еще не сопровождается соотвѣтственнымъ удешевленіемъ цѣнъ металла. Конечно, въ сравненіи съ началомъ восьмидесятыхъ годовъ, когда правительство по своимъ внутреннимъ заказамъ платило за рельсы 2 р. 30 к. за пудъ, между тѣмъ какъ теперь оно платитъ только 1 р. 10 к., нельзя не видѣть значительнаго шага впередъ въ удешевленіи цѣнъ. Тѣмъ не менѣе, если сравнить цѣны чугуна, желѣза и издѣлій изъ нихъ у насъ и заграницей, то нельзя не признать, что мы все еще оплачиваемъ наши металлы сравнительно дорого. Если эта сравнительная дороговизна у насъ металловъ обусловливается тѣмъ, что цеховые расходы производства у насъ выше, чѣмъ на Западѣ (мы видѣли, что одни расходы провоза сырыхъ матеріаловъ ложатся въ размѣрѣ отъ 11 до 20 коп. на 1 пудъ чугуна, стоимость котораго на мѣстѣ производства 60—65 к., и отъ $16^1/_2$ коп. до $36^1/_2$ к. на 1 пудъ издѣлій), то съ другой стороны она, несомнѣнно, является результатомъ недостаточности нашей производительности, при всемъ громадномъ ростѣ ея,

сравнительно съ потребностями страны, вслѣдствіе чего конкуренція у насъ почти бездѣйствуетъ. Единственнымъ средствомъ поэтому для достиженія благихъ результатовъ отъ нашей метеллургической промышленности и въ отношеніи удешевленія цѣнъ является дальнѣйшее развитіе этой промышленности и доведеніе ея производительности до размѣровъ, при которыхъ потребности рынка удовлетворялись бы съ избыткомъ и для конкуренціи было бы широкое поле дѣйствія. Что конкуренція между иностранными предпринимателями жива и энергична и отъ нея можно ожидать многаго въ будущемъ, доказываетъ происходящая и теперь между ними отчаянная конкуренція при покупкѣ земель и при наймѣ рабочихъ. Пройдетъ нѣкоторое время, и не подлежитъ сомнѣнію, что эта конкуренція, *пока* являющаяся только въ первоначальныхъ стадіяхъ процесса производства, въ предложеніи большихъ цѣнъ землевладѣльцамъ и рабочимъ, — при дальнѣйшемъ развитіи промышленности и при измѣнившемся отношеніи предложенія къ спросу, станетъ обнаруживаться и въ конечномъ результатѣ процесса производства, въ предложеніи дешевыхъ продуктовъ потребителямъ.

Условія дальнѣйшаго развитія металлургической промышленности въ будущемъ.

Разсматривая условія этого развитія въ будущемъ, въ связи съ вопросомъ объ изсяканіи криворогскихъ рудъ, мы видѣли, что, при громадности нашей территоріи, только одновременное существованіе и процвѣтаніе нѣсколькихъ центровъ одного и того же производства можетъ обезпечить этому производству успѣхъ, гарантируя его отъ всякихъ случайностей и кризисовъ, столь неизбѣжныхъ во всякой промышленности. Только усиленіе и укрѣпленіе нашихъ другихъ желѣзопромышленныхъ районовъ, сѣвернаго и уральскаго, путемъ поощренія прилива къ нимъ новыхъ, свѣжихъ капиталовъ, русскихъ и иностранныхъ, можетъ дать нашей промышленности возможность справиться съ предъявляемымъ ей со стороны рынка громаднымъ спросомъ, распредѣляя сбытъ по районамъ производства и не имѣя необходимости провозить такіе громоздкіе продукты, какъ руда, уголь, чугунъ и желѣзо на

далекія разстоянія, сильно увеличивающія ихъ продажныя цѣны. Когда, во 1-хъ, сѣверный районъ для своего передѣлочнаго производства не будетъ болѣе нуждаться въ чугунѣ другихъ районовъ, а будетъ удовлетворять своимъ потребностямъ продуктомъ собственнаго доменнаго производства, и когда, во 2-хъ, Уралъ настолько разовьетъ свою металлургическую промышленность, что выплавляемаго имъ чугуна будетъ достаточно не только для нуждъ его собственнаго передѣлочнаго производства, соотвѣтственно увеличеннаго, но и для удовлетворенія потребностей близко лежащихъ районовъ, особенно Сибири, обѣщающей въ ближайшемъ будущемъ значительно развиться, то условія металлургической промышленности на Югѣ Россіи въ свою очередь значительно измѣнятся. Уменьшеніе спроса на чугунъ со стороны прочихъ районовъ будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ прекращеніе необходимости въ интенсивномъ увеличеніи выплавки чугуна, замѣчавшемся на Югѣ до сихъ поръ, и ограниченіе послѣдней размѣрами, необходимыми для потребностей собственнаго передѣлочнаго производства и близко лежащихъ районовъ. Такимъ образомъ, и вопросъ о скоромъ изсяканіи криворогскихъ рудъ потеряетъ свое острое значеніе, такъ какъ, при прекращеніи интенсивности выплавки чугуна на Югѣ, мѣстныхъ рудъ, въ томъ числѣ керченскихъ, и въ извѣстной мѣрѣ также и кавказскихъ, будетъ еще долгое время достаточно для удовлетворенія потребностей мѣстнаго доменнаго производства, когда послѣднее войдетъ въ свою естественную колею. Съ другой стороны, не имѣя больше возможности сосредоточиваться на одной выплавкѣ чугуна и изготовленіи рельсовъ, какъ до сихъ поръ, южные заводы естественно перейдутъ на переработку чугуна въ болѣе дорогія издѣлія, на изготовленіе разныхъ сортовъ рыночнаго желѣза, на развитіе машино-строительнаго дѣла и т. д. Доменное производство, занимавшее до сихъ поръ доминирующее мѣсто въ дѣятельности южно-русскихъ заводовъ, будетъ теперь лишь одной изъ отраслей этой дѣятельности, въ которой особенное развитіе получатъ разнаго рода механическія производства.

Такимъ образомъ, Югъ станетъ такимъ же поставщикомъ желѣза и желѣзныхъ издѣлій для страны, какимъ до сихъ поръ былъ Уралъ, но разумѣется, въ болѣе обширномъ размѣрѣ.

Распредѣленіе доменнаго производства по нѣсколькимъ районамъ, вмѣсто сосредоточенія его, какъ прежде, главнымъ образомъ на Югѣ, будетъ имѣть слѣдствіемъ удешевленіе стоимости чугуна, благодаря сокращенію расходовъ провоза его на дальнія разстоянія и конкуренціи районовъ между собою. Удешевленіе стоимости чугуна и возможность достать его во всякомъ мѣстѣ вызоветъ къ жизни цѣлый рядъ чугунолитейныхъ и механическихъ заводовъ, разсѣянныхъ по всей странѣ и удовлетворяющихъ мѣстнымъ потребностямъ въ чугунныхъ и желѣзныхъ издѣліяхъ. Той же потребности, но въ гораздо болѣе широкихъ размѣрахъ, удовлетворятъ большіе заводы въ главныхъ центрахъ металлургическаго производства. Слѣдствіемъ развитія тѣхъ и другихъ и взаимной ихъ конкуренціи будетъ то, что страна, наконецъ, будетъ снабжена продуктами желѣзной промышленности въ достаточномъ количествѣ и по удешевленной цѣнѣ, составляющей цѣль всякаго прогрессивнаго производства.

Вліяніе иностранныхъ предпріятій на развитіе каменноугольной промышленности.

Такой же ростъ производительности, съ такими же результатами, какіе мы видѣли въ металлургической промышленности, замѣчается и въ каменноугольной промышленности, въ которой также нашли у насъ примѣненіе иностранные капиталы. Между тѣмъ какъ еще въ 1860 году добыча угля въ Россіи не превышала 20 милл. пуд., она достигла въ 1896 г. 569 милл. пуд., т. е. за 36-лѣтній періодъ она возрасла болѣе чѣмъ въ 28 разъ, тогда какъ во Франціи приблизительно въ тотъ же періодъ добыча каменнаго угля увеличилась въ $4^1/_3$ раза, а въ Бельгіи въ $2^1/_4$ раза. Этимъ громаднымъ ростомъ своей производительности каменноугольная промышленность обязана развитію двухъ главныхъ каменноугольныхъ

бассейновъ—Домбровскаго и Донецкаго, изъ которыхъ въ первомъ съ давнихъ поръ нашли примѣненіе иностранные капиталы, а въ послѣдній они стали приливать въ послѣднее время. Въ теченіе 20 лѣтъ добыча каменнаго угля въ Царствѣ Польскомъ увеличилась почти въ 9 разъ, поднявшись съ 25 милл. пуд. въ 1876 году до 224 милл. пуд. въ 1896 году. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что одной изъ главныхъ причинъ этого роста является постепенный переходъ каменноугольной промышленности отъ мелкихъ промысловъ къ крупному производству. Только благодаря сосредоточенію каменноугольнаго производства въ крупныхъ предпріятіяхъ, возможны тѣ обширныя техническія устройства, которыя, требуя большихъ денежныхъ затратъ, даютъ зато возможность интенсивно увеличивать производительность копей. Не менѣе важное значеніе имѣетъ сконцентрированіе каменноугольнаго производства въ крупныхъ предпріятіяхъ по отношенію къ охраненію здоровья рабочихъ, такъ какъ только при производствѣ въ громадныхъ размѣрахъ и затратѣ большихъ капиталовъ возможны тѣ техническія улучшенія (устройство хорошей вентиляціи и т. д.), которыя въ состояніи смягчить тяжесть и нейтрализовать вредъ труда горныхъ рабочихъ, вынужденныхъ проводить время подъ землею, лишенные свѣта и воздуха, и вдыхать въ себя угольную пыль. При такихъ условіяхъ, сконцентрированіе производства въ каменноугольной промышленности безспорно слѣдуетъ считать шагомъ впередъ въ общемъ развитіи промышленности страны. Если производительность Донецкаго бассейна не достигла еще тѣхъ громадныхъ размѣровъ, какихъ она могла бы достигнуть при громадныхъ, почти неисчерпаемыхъ запасахъ минеральнаго топлива въ этомъ бассейнѣ, и если техническія усовершенствованія не успѣли найти еще тамъ достаточнаго примѣненія, то это потому, что участіе иностранныхъ капиталовъ въ каменноугольной промышленности Донецкаго бассейна стало обнаруживаться болѣе или менѣе интенсивно лишь въ послѣднее время. Зато тѣ копи, которыя эксплоатируются иностранными предпринима-

телями, энергично вводятъ разныя техническія усовершенствованія, имѣющія громадное значеніе въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи и результатомъ которыхъ должно явиться значительное увеличеніе производительности копей.

Ознакомленіе съ условіями добычи каменнаго угля въ Домбровскомъ бассейнѣ, издержками производства и движеніемъ цѣнъ, показало намъ, что, по скольку цѣны угля зависятъ отъ стоимости производства, наша каменноугольная промышленность тамъ достигла теперь того состоянія, что она можетъ конкурировать съ привозомъ иностраннаго угля однородныхъ качествъ. То же самое слѣдуетъ сказать и относительно Донецкаго бассейна, поскольку и тамъ производство принимаетъ капиталистическій характеръ, со всѣми вытекающими изъ него послѣдствіями относительно введенія техническихъ усовершенствованій и сравнительнаго удешевленія стоимости производства. Эта тенденція цѣнъ угля къ уменьшенію обнаруживается, однако, только по отношенію къ продажнымъ цѣнамъ на мѣстахъ добычи, и ее отнюдь не слѣдуетъ считать неизмѣнной и безусловной, всегда направленной въ пользу потребителей. Что касается дѣйствительныхъ интересовъ потребленія, то необходимо имѣть въ виду, что цѣна каменнаго угля зависитъ не только отъ стоимости производства, но еще въ гораздо большей степени отъ спроса и предложенія, играющихъ особенную роль въ каменноугольной промышленности, благодаря громоздкости продукта, не выдерживающаго перевозки на большихъ разстояніяхъ, а съ другой стороны требующаго такого большого количества перевозочныхъ средствъ, какія не во всякое время и не при всякихъ обстоятельствахъ могутъ находиться въ распоряженіи. Такимъ образомъ, бываютъ весьма частыя колебанія цѣнъ даже на привозный уголь. Тѣмъ болѣе эти колебанія естественны и неизбѣжны у насъ: а) при необходимости перевозки угля на весьма далекія разстоянія, вслѣдствіе чего снабженіе рынка всегда находится въ зависимости отъ пропускной способности и достаточности подвижного состава не только данной дороги, но и цѣлой

сѣти другихъ дорогъ; б) при отсутствіи у насъ достаточнаго количества подъѣздныхъ путей, благодаря чему перевозка угля во многихъ случаяхъ производится еще гужемъ, находясь всецѣло въ зависимости отъ случайности погоды; наконецъ, в) при отсутствіи до сихъ поръ еще у насъ на копяхъ постояннаго контингента рабочихъ, зимою переполняющихъ рабочій рынокъ, а лѣтомъ обыкновенно уходящихъ домой на полевыя работы, благодаря чему невозможна никакая правильная, напередъ разсчитанная добыча. Вотъ почему у насъ такъ часты «угольные кризисы», и то и дѣло приходится слышать или о недостаткѣ каменнаго угля, или о его перепроизводствѣ. При такихъ условіяхъ, совершенно естественны также постоянныя колебанія цѣнъ на рынкахъ потребленія, подъ вліяніемъ постоянно мѣняющагося отношенія спроса къ предложенію, совершенно независимо отъ контрактныхъ цѣнъ на мѣстахъ добычи, устанавливающихся на продолжительное время. Эти колебанія, зависящія отъ факторовъ, лежащихъ не во власти производителей, въ большинствѣ случаевъ уничтожаютъ для мелкихъ потребителей тѣ благіе результаты, которые вытекаютъ изъ приближенія продажныхъ цѣнъ на мѣстахъ добычи къ стоимости производства и изъ тенденціи самой стоимости производства къ уменьшенію, благодаря техническимъ усовершенствованіямъ, обусловливаемымъ затратой большихъ капиталовъ. Надо надѣяться, что съ теченіемъ времени, по мѣрѣ устраненія этихъ внѣшнихъ препятствій, лежащихъ на пути нашей каменноугольной промышленности, указанная тенденція, наконецъ, послужитъ въ пользу потребленія въ широкомъ значеніи этого слова, доставляя возможность и мелкимъ потребителямъ безпрерывно пользоваться дешевымъ углемъ.

Что же касается самой производительности нашей каменноугольной промышленности, то здѣсь, точно также, какъ и въ вопросѣ о производительности чугуна, слѣдуетъ отмѣтить, что при всемъ громадномъ ростѣ этой производительности въ послѣднее время, она далеко еще не удовлетворяетъ потребностямъ страны.

Россія до сихъ поръ занимаетъ послѣднее мѣсто среди другихъ государствъ, какъ по своей абсолютной производительности минеральнаго топлива, такъ и по количеству потребленія послѣдняго на одного жителя. Такимъ же краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ недостаточности производства каменнаго угля въ Россіи служитъ постоянно возрастающій привозъ этого продукта изъ другихъ странъ, составлявшій въ 1896 году 143 милл. пуд. Задача будущаго поэтому должна состоять только въ усиленіи этой производительности, въ поощреніи возникновенія предпріятій, которыя могутъ привести къ такому усиленію производительности, тѣмъ болѣе, что Донецкій бассейнъ представляетъ неистощимые запасы минеральнаго топлива на цѣлыя сотни лѣтъ.

Вліяніе иностранныхъ предпріятій на интересы различныхъ хозяйственныхъ групп.

Если результаты иностранныхъ предпріятій для интересовъ производства настолько ясны и очевидны, что не возбуждаютъ сомнѣнія даже въ средѣ лицъ, враждебно относящихся къ приливу иностранныхъ капиталовъ, то гораздо менѣе очевидны для каждаго тѣ послѣдствія, которыя вытекаютъ изъ возникновенія и развитія иностранныхъ предпріятій для интересовъ населенія, для интересовъ различныхъ хозяйственныхъ группъ. Для изслѣдованія этого вліянія, мы подробно анализировали расходы иностранныхъ предпріятій, какъ они распредѣляются между различными хозяйственными группами, останавливаясь отдѣльно на затратахъ, производимыхъ на сооруженіе и оборудованіе предпріятій, и на расходахъ, производимыхъ ежегодно по ихъ эксплоатаціи. Взявши для примѣра одно изъ подобныхъ предпріятій — Петровскій заводъ, мы видѣли, что для сооруженія и оборудованія этого завода и всѣхъ принадлежащихъ ему зданій и сооруженій, домовъ для рабочихъ, рельсовыхъ путей и т. д., былъ затраченъ капиталъ въ 15 слишкомъ милліоновъ рублей, изъ которыхъ одна, меньшая часть, а именно $3^1/_2$ милл. или около 23%, была ввезена въ Россію «натурой», въ видѣ машинъ, аппаратовъ и т. под., остальная, большая часть, въ суммѣ

$11^1/_2$ милл. или 77%, была ввезена въ Россію наличными деньгами. Первымъ послѣдствіемъ сооруженія означеннаго предпріятія для интересовъ страны—было то, что на всю сумму ввезенныхъ въ страну наличныхъ денегъ увеличилась ея покупная способность въ международномъ обмѣнѣ и улучшился ея разсчетный балансъ. Если до этого момента, для уравновѣшиванія своего разсчетнаго баланса, Россія должна была вывезти опредѣленное количество товаровъ, то теперь, благодаря привозу упомянутыхъ $11^1/_2$ милл. руб., она получила возможность на такую же сумму уменьшить свой вывозъ, обращая его на внутреннее потребленіе, или, оставивъ вывозъ въ прежнемъ размѣрѣ, увеличить свой ввозъ, т. е. увеличить свою покупную силу въ международномъ обмѣнѣ. Вторымъ непосредственнымъ послѣдствіемъ возникновенія новаго предпріятія явилось то, что тамъ, гдѣ раньше была голая степь, стоитъ теперь цѣлый рядъ зданій и сооруженій, стоимостью въ 15 милл. руб., который, конечно, останется неотъемлемымъ достояніемъ страны и составляетъ для нея чистый плюсъ. Какія бы измѣненія не произошли въ будущемъ въ составѣ владѣльцевъ завода, самый заводъ со всѣми его сооруженіями, или, лучше сказать, вложенный въ эти сооруженія основной капиталъ въ 15 слишкомъ милліоновъ руб., никогда уже не уйдетъ изъ Россіи.

Если выдѣлить изъ комплекса цѣнностей, созданнаго иностранными капиталами на сумму 15 милліоновъ рублей, часть ввезенную въ Россію изъ заграницы натурой, то окажется, что остальная часть, на сумму $11^1/_2$ милліоновъ руб., была создана русскими факторами производства, русскими силами природы, русскимъ трудомъ и русскими матеріалами. Всѣ эти $11^1/_2$ милл. руб. поступили въ доходъ извѣстныхъ хозяйственныхъ группъ, за уступленныя ими права на землю и дары природы, за употребленный ими физическій или интеллигентный трудъ, за оказанныя ими услуги или за употребленный ими капиталъ. Такъ, доходъ полученный казною отъ возникновенія этого предпріятія, въ видѣ таможенныхъ пошлинъ,

гербоваго сбора и проч., составляетъ 16½% всей той суммы, которая была затрачена предпринимателями въ Россіи; на долю желѣзныхъ дорогъ выпалъ доходъ въ размѣрѣ 8% изъ указанной общей суммы, на долю землевладѣльцевъ—9%, на долю представителей рабочей силы—26½%, на долю представителей интеллигентнаго труда—6½%; наконецъ, въ пользу прочихъ хозяйственныхъ группъ: владѣльцевъ кирпичныхъ и цементныхъ заводовъ, каменноломень, лѣсныхъ угодій, желѣзодѣлательныхъ и всякаго рода механическихъ заводовъ, и всѣхъ ихъ служащихъ, кромѣ рабочихъ, поступило 33½%. Еслибъ не было этого предпріятія, то всѣ эти хозяйственныя группы не имѣли бы этого дохода. И казна, и желѣзныя дороги, и землевладѣльцы имѣли бы меньше своихъ обычныхъ доходовъ на всю полученную сумму. То же самое слѣдуетъ сказать относительно представителей рабочей силы. Если принять во вниманіе: 1) что значительная часть работъ, напр. добыча и перевозка камня, извести, кирпича и пр., земляныя и т. под. работы, была произведена въ видѣ побочнаго промысла мѣстными крестьянами, которые, не будь этого случая, не получили бы никакого иного примѣненія для своего труда, вознагражденіе за который, поэтому, составляетъ для нихъ чистый плюсъ; 2) что у насъ нѣтъ профессіональнаго рабочаго сословія, постоянно живущаго отъ промышленнаго труда, и въ случаяхъ, подобныхъ взятому нами въ примѣръ, большинство работъ совершается крестьянами же изъ центральныхъ губерній, отправляющихся на отхожіе промыслы каменьщиками, штукатурами, плотниками и т. под., и что, слѣдовательно, не будь этого случая, соотвѣтственное число этихъ работниковъ вынуждены были бы остаться дома, не находя примѣненія для своего труда; 3) что не будь этого случая, по всей вѣроятности, также значительная часть интеллигентнаго труда осталась бы безъ примѣненія; 4) что, наконецъ, всѣ перечисленные выше виды труда вообще были вознаграждены выше, чѣмъ при нормальномъ теченіи, благодаря усиленному спросу на трудъ,—то едва ли будетъ ошибочно утверждать, что значительная часть дохода, полу-

ченнаго представителями труда отъ возникновенія разсматриваемаго предпріятія, составляетъ для нихъ чистый плюсъ и что, не будь этого предпріятія, и самой этой части дохода не было бы. Другими словами, трудъ, употребленный на производство даннаго комплекса цѣнностей, при бѣдности нашей страны капиталами и при слабомъ развитіи въ ней предпріимчивости, еслибъ это предпріятіе не возникло, не былъ бы употребленъ на производство другого такого же комплекса цѣнностей въ другихъ отрасляхъ промышленности, часть этого труда пропала бы для страны непроизводительно и, соотвѣтственно съ этимъ, на ту же часть страна осталась бы бѣднѣе.

То же самое слѣдуетъ сказать о представителяхъ другихъ хозяйственныхъ группъ, владѣльцахъ разныхъ матеріаловъ. Только благодаря предъявленному на эти матеріалы спросу въ размѣрѣ 4 милл. руб. со стороны разсматриваемаго предпріятія, они обратились изъ мертваго капитала, экономически не имѣющаго никакой цѣнности, въ капиталъ дѣйствительный, приносящій доходъ. Не будь разсматриваемаго сооруженія: и лѣса было бы вырублено на соотвѣтствующую сумму меньше, и камня было бы добыто меньше, и кирпича произведено меньше, и, соотвѣтственно съ этимъ, и доходы владѣльцевъ всѣхъ этихъ цѣнностей были бы меньше. Такимъ образомъ, мы видѣли, что благодаря возникновенію новаго предпріятія, цѣлыя катогоріи хозяйственныхъ группъ, начиная отъ казны, продолжая желѣзными дорогами и кончая представителями физическаго и интеллигентнаго труда и владѣльцами и производителями разныхъ матеріаловъ, получили чистый доходъ, доходъ, который безъ возникновенія этого предпріятія или совсѣмъ не существовалъ бы, или существовалъ бы въ весьма уменьшенномъ размѣрѣ, и то еще весьма сомнительно.

Придерживаясь принятаго нами метода и относительно расходовъ по эксплоатаціи иностранныхъ предпріятій, мы видѣли, что подавляющая часть эксплоатаціонныхъ расходовъ точно также составляетъ чистый доходъ разныхъ хозяйственныхъ

групп и, вмѣстѣ съ тѣмъ, чистый плюсъ для страны. Мы видѣли, что и здѣсь заработокъ рабочихъ отъ этихъ предпріятій не ограничивается одной только рабочей платой, непосредственно уплачиваемой рабочимъ, занятымъ въ этихъ предпріятіяхъ, но распространяется также и на рабочихъ, занятыхъ въ производствѣ сырыхъ матеріаловъ, необходимыхъ для этихъ предпріятій, каковые матеріалы въ значительной степени вовсе не производились бы, еслибъ эти предпріятія не существовали, и, слѣдовательно, не существовалъ бы и заработокъ рабочихъ, занятыхъ въ производствѣ этихъ матеріаловъ. Мы видѣли далѣе, что въ пользованіи доходами отъ этихъ предпріятій участвуютъ и казна, и желѣзныя дороги, и землевладѣльцы, и всякія другія хозяйственныя группы.

Останавливаясь на предпріятіяхъ, наиболѣе обращающихъ на себя вниманіе своею прибыльностью и на которыя больше всего указываютъ противники иностранныхъ капиталовъ, именно на заводахъ Новороссійскаго и Южно-Днѣпровскаго обществъ, мы видѣли, что валовой доходъ отъ эксплоатаціи завода Новороссійскаго общества, въ размѣрѣ 12,4 милл. руб., распредѣлился между различными хозяйственными группами слѣдующимъ образомъ: въ пользу рабочихъ—34,4%, въ пользу представителей интеллигентнаго труда—1,5%, въ пользу желѣзныхъ дорогъ—12,2%, въ пользу казны—2,3%, въ пользу прочихъ хозяйственныхъ группъ—31,6%, израсходовано внѣ Россіи—1,5%, въ пользу акціонеровъ—16,8%, а валовой доходъ Южно-Днѣпровскаго общества, въ размѣрѣ 14,7 милл. руб., распредѣлился слѣдующимъ образомъ: въ пользу рабочихъ—26,8%, въ пользу представителей интеллигентнаго труда—2%, въ пользу желѣзныхъ дорогъ—10,2%, въ пользу казны—1,5%, въ пользу прочихъ хозяйственныхъ группъ—37,3%, въ пользу хозяевъ предпріятія—22,2%. Такимъ образомъ, въ первомъ случаѣ 81,7% валового дохода, а во второмъ 77,8% распредѣлились между различными хозяйственными группами и остались въ Россіи. Но и оставшіяся части валового дохода не поступили непосредственно въ пользу хозяевъ предпріятія,

такъ какъ изъ нихъ произведены различныя отчисленія, поступившія на расширеніе предпріятій и, само собою разумѣется, оставшіяся въ Россіи. На самомъ же дѣлѣ, на Днѣпровскомъ заводѣ только 14,5% всего количества произведенныхъ цѣнностей поступило въ пользу акціонеровъ, а на заводѣ Новороссійскаго общества только 10,3%, такъ что въ валовомъ доходѣ двухъ наиболѣе прибыльныхъ изъ всѣхъ иностранныхъ предпріятій въ Россіи сами иностранцы оказались заинтересованными только въ размѣрѣ 14,5 и 10,3%, въ остальныхъ 85,5 и 89,7% явилась заинтересованной вся страна. Въ другихъ иностранныхъ предпріятіяхъ эта доля относительнаго участія предпринимателей въ плодахъ произведенныхъ цѣнностей еще меньше.

Доходы предпринимателей

Во всѣхъ этихъ вычисленіяхъ и указаніяхъ, однако, мы разсматривали доходъ иностранныхъ предпринимателей съ точки зрѣнія его отношенія къ цѣнности продукта, съ цѣлью опредѣлить, какая часть производимыхъ цѣнностей уходитъ заграницу и какая часть остается въ Россіи, при предположеніи, что весь чистый доходъ отъ иностранныхъ предпріятій уходитъ заграницу. Но доходъ предпріятій въ общепринятомъ смыслѣ измѣряется не по отношенію его къ цѣнности продукта, а по отношенію къ вложенному въ дѣло капиталу, и здѣсь то еще болѣе приходится слышать постоянно повторяемыя утвержденія о томъ, что прибыли иностранныхъ предпріятій чрезвычайно велики, утвержденія, основывающіяся на тѣхъ же нѣсколькихъ примѣрахъ, особенно бьющихъ въ глаза. Въ видахъ всесторонняго фактическаго выясненія вопроса, мы прослѣдили по «Вѣстнику Финансовъ» за 1897 и 1898 гг. отчеты всѣхъ иностранныхъ предпріятій по металлургической, металлообрабатывающей и каменноугольной промышленности, дѣйствующихъ въ Россіи. Такихъ предпріятій, помѣстившихъ свои отчеты, оказалось по металлургической и металлообрабатывающей про-

мышленности—45, а по каменноугольной промышленности—15, всего 60, сверхъ тѣхъ предпріятій, которыя, возникнувъ въ самое послѣднее время, не успѣли еще помѣстить своихъ отчетовъ. По этимъ отчетамъ мы составили таблицу, помѣщенную на стр. 228—235, представляющую данныя за послѣдніе два года объ основныхъ капиталахъ этихъ предпріятій, о суммѣ прочихъ капиталовъ (запаснаго, резервнаго, оборотнаго, амортизаціоннаго и пр.), помѣщенныхъ въ дѣло, включая основной, объ активахъ этихъ предпріятій, и о размѣрахъ выданныхъ дивидендовъ по отношенію къ основному капиталу.

Въ результатѣ получились слѣдующія данныя:

3	предпріятія дали	дивидендъ	отъ	.	20%	и выше
5	»	»	»	.	10%	до 16,7%
18	»	»	»	.	5%	» 10%
3	»	»	»	.	1,3%	» 3,5%

11 не дали никакого дивиденда.
12 не дали дивиденда, существуя только 1 годъ.
8 дали убытки.

Если исключить изъ этого счета упомянутыхъ 12 предпріятій, существующихъ только одинъ годъ и будущее которыхъ неизвѣстно, то окажется, что изъ 48 предпріятій только 26 дали дивидендъ отъ 5% и выше, изъ остальныхъ же 22 предпріятій 3 дали такой ничтожный дивидендъ, который въ счетъ не можетъ быть принятъ, 11 не дали никакого дивиденда, хотя они уже существуютъ 2 года и болѣе, а 8 совсѣмъ дали убытки. Изъ указанныхъ 26 дивидендныхъ предпріятій 18 дали нормальный дивидендъ отъ 5 до 10%, 5 дали выше нормальнаго и только 3 (Южно-Днѣпровское, Новороссійское и Гута Банкова) дали дивидендъ изъ ряда вонъ выходящій— 20, 25, и 40%, причемъ и эти послѣднія предпріятія въ первое время своего существованія тоже давали не больше 5 — 10%, а Гута Банкова даже много лѣтъ давала убытки.

Конечно, необходимо принять во вниманіе, что размѣры выданнаго дивиденда не выражаютъ собою всей прибыли предпріятія, такъ какъ, помимо выдачи дивиденда, обыкновенно дѣлаются изъ прибыли различныя отчисленія, которыя получились также отъ дохода предпріятія. Разсматривая, однако, доходъ даннаго предпріятія за данный годъ, какъ одно изъ звеньевъ въ общей цѣпи доходовъ за цѣлый рядъ лѣтъ, едва-ли будетъ ошибочно принять въ разсчетъ одинъ только дивидендъ акціонеровъ, такъ какъ отчисленія дѣлаются ежегодно и идутъ на расширеніе предпріятій, и въ сущности акціонеры à la long получаютъ одинъ только дивидендъ, который одинъ поэтому по справедливости и долженъ считаться выраженіемъ средней прибыли если не самихъ предпріятій, то по крайней мѣрѣ предпринимателей.

Но, съ другой стороны, мы указали, что и обычное исчисленіе дохода предпринимателей въ процентномъ отношеніи къ одному только основному капиталу не даетъ вѣрнаго представленія о доходности предпріятій. Изъ приведенныхъ нами активовъ разныхъ предпріятій, легко видѣть, что капиталы, необходимые для веденія дѣла, въ два раза и больше превосходятъ тѣ капиталы, которые затрачены на оборудованіе дѣла, а если принять во вниманіе основные капиталы, то активы превосходятъ послѣдніе еще больше. Очевидно, что для веденія дѣла, для полученія возможности держать въ запасѣ извѣстное количество матеріаловъ, давать авансы разнымъ лицамъ, давать товаръ въ кредитъ на извѣстное время, производить текущія расплаты, необходимы еще другія средства, сверхъ тѣхъ, которыя даютъ основной капиталъ и даже прочіе капиталы общества, получающіеся путемъ отчисленій и выпуска облигаціонныхъ займовъ. Разница между активомъ и прочими капиталами предпріятія (между третьей и второй рубрикой въ нашей таблицѣ) и составляетъ приблизительно тѣ оборотныя средства, которыя привлекаются къ предпріятію предпринимателями, благодаря ихъ кредитоспособности. Этимъ участіемъ въ иностранныхъ предпріятіяхъ, кромѣ основныхъ капиталовъ,

также большихъ оборотныхъ средствъ, достающихся по очень дешевой цѣнѣ, и объясняется тотъ успѣхъ, который выпадаетъ на долю нѣкоторыхъ изъ этихъ предпріятій. Такъ какъ этотъ успѣхъ зависитъ отъ совокупности всѣхъ капиталовъ, вложенныхъ въ дѣло, то очевидно, что правильное понятіе о прибыли предпріятія, выражающей этотъ успѣхъ, могло бы получиться только въ томъ случаѣ, еслибъ къ этой прибыли, съ одной стороны, были причислены %, уплачиваемые предпріятіемъ по различнымъ облигаціямъ и займамъ, а съ другой стороны, эта увеличенная прибыль была бы потомъ исчислена по отношенію къ совокупности всѣхъ капиталовъ, вложенныхъ въ дѣло, а не по отношенію къ одному только основному капиталу, на средства котораго, безъ привлеченія другихъ капиталовъ, предпріятіе въ большинствѣ случаевъ не могло бы существовать ни одного дня. При такомъ разсчетѣ, какъ мы это наглядно выяснили на стр. 243—244, цифры дивидендовъ нѣкоторыхъ иностранныхъ предпріятій оказались бы далеко ниже.

Но если даже придерживаться обычнаго исчисленія прибыли по отношенію только къ основному капиталу, то оказывается, что, не смотря на только что указанное сильное преимущество иностранныхъ предпріятій, заключающееся въ дешевизнѣ занимаемыхъ ими для веденія дѣла капиталовъ, только нѣкоторыя изъ нихъ даютъ дѣйствительно большіе дивиденды, большинство даетъ дивиденды, не выходящіе за предѣлы обычной у насъ предпринимательской прибыли, а значительная часть даже принадлежитъ къ числу бездивидендныхъ, или прямо убыточныхъ. Конечно, и отсутствіе дивидендовъ во многихъ иностранныхъ предпріятіяхъ, и малая доходность многихъ другихъ, отнюдь не могутъ служить показателями того, что иностранныя предпріятія вообще у насъ невыгодны, точно также какъ чрезмѣрная доходность нѣкоторыхъ отдѣльныхъ предпріятій не можетъ служить доказательствомъ чрезвычайной прибыльности иностранныхъ предпріятій въ Россіи. И то и другое обстоятельство объясняется просто тѣмъ, что

предпріятія, возникшія сравнительно недавно, не успѣвшія еще развиться, расшириться, привлечь другіе капиталы, даютъ *пока* мало дохода, предпріятія же, существующія давно, успѣвшія значительно увеличить свои капиталы, благодаря отчисленіямъ, произведеннымъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, естественно даютъ и большій доходъ. Точно также, какъ можно считать чистѣйшимъ анахронизмомъ исчислять дивидендъ какого нибудь Южно-Днѣпровскаго общества по отношенію къ первоначальному основному капиталу общества въ 5 милліоновъ руб., когда стоимость этого предпріятія теперь, благодаря всевозможнымъ отчисленіямъ, сдѣланнымъ акціонерами въ теченіе многихъ лѣтъ, равна 22 милліонамъ, или исчислять дивидендъ Новороссійскаго общества въ процентномъ отношеніи къ основному капиталу въ 600,000 ф. стер., затраченному на устройство этого предпріятія 28 лѣтъ тому назадъ, когда теперь это предпріятіе, благодаря постоянно производившемуся владѣльцами расширенію и увеличенію его, стоитъ 2.200,000 фунт. стерл., — точно также было бы невѣрно бездоходность или малую доходность многихъ предпріятій, возникшихъ недавно, 2—3 года тому назадъ, принять за выраженіе средней прибыльности всѣхъ иностранныхъ предпріятій въ Россіи. Въ дѣйствительности, малая доходность или бездоходность новыхъ предпріятій болѣе или менѣе уравновѣшивается крупной доходностью старыхъ предпріятій, но несомнѣнно, что въ среднемъ иностранныя предпріятія даютъ прибыль, меньшую той, которая обычна у насъ въ другихъ предпріятіяхъ, что объясняется, во 1-хъ, рискованностью и спекулятивностью большинства каменноугольныхъ и металлургическихъ предпріятій, которыя по самому своему существу носятъ въ себѣ элементъ риска и неизвѣстности, во 2-хъ, незнакомствомъ иностранцевъ съ страной и бытовыми ея условіями, благодаря чему имъ приходится нести много лишнихъ расходовъ и издержекъ, въ 3-хъ, конкуренціей между самими иностранцами-предпринимателями, выражающейся въ предложеніи баснословныхъ денегъ за пріобрѣтаемые земельные участки,

въ предложеніи болѣе высокой платы рабочимъ, служащимъ и руководителямъ предпріятій и т. д., и наконецъ, въ 4-хъ, привычкой къ небольшимъ прибылямъ на родинѣ, позволяющей имъ и у насъ ограничиваться небольшими прибылями. Приведенная таблица, мы думаемъ, служитъ достаточнымъ подтвержденіемъ этой, болѣе чѣмъ умѣренной доходности иностранныхъ предпріятій у насъ въ Россіи.

Какой процентъ иностранныхъ капиталовъ уходитъ обратно за границу.

Наконецъ, итоги приведенной таблицы даютъ намъ любопытныя *фактическія* указанія, для провѣрки ходячаго мнѣнія о томъ, что капиталы иностранцевъ, затраченные въ Россіи, въ теченіе 3—4 лѣтъ успѣваютъ возвратиться на родину, путемъ дивидендовъ, получаемыхъ заграничными акціонерами. Выше мы указали на ошибочность этого утвержденія по отношенію къ *производимымъ иностранцами въ Россіи цѣнностямъ*, будто-бы черезъ 3—4 года уходящимъ за границу; тоже самое слѣдуетъ сказать и по отношенію къ *привозимымъ* иностранцами *капиталамъ*, будто бы возвращающимся заграницу. Изъ итоговъ этой таблицы видно, что въ 1896 г. основные капиталы 60 металлургическихъ, металлообрабатывающихъ и каменноугольныхъ предпріятій составляли въ общей сложности 103 милл. руб., всѣ капиталы, включая основные— 154 милл. руб., активы 204 милл. руб., а дивиденды 6,9 милл. руб. Если даже предположить, что всѣ эти дивиденды до единой копѣйки были вывезены заграницу, то окажется, что изъ основныхъ капиталовъ обратно было вывезено за границу 6,7%, изъ всѣхъ вложенныхъ въ дѣло капиталовъ—4,5%, наконецъ, изъ совокупности всѣхъ капиталовъ, на которые ведутся эти предпріятія,—3,4%. Точно также въ 1897 году основные капиталы составляли 168 милл. руб., всѣ капиталы 223 милл. руб., активы 311 милл. руб., а дивиденды 9,4 милл. руб., т. е. и здѣсь точно также изъ суммы основныхъ капиталовъ было вывезено обратно заграницу 5,6%, изъ всѣхъ капиталовъ, принадлежащихъ иностранцамъ, вывезено было заграницу 4,2%, изъ совокупности же капиталовъ, на которые ведутся эти предпріятія, было вывезено 3%.

Эти выводы, сдѣланные изъ *фактическихъ* данныхъ, относящихся къ 60 иностраннымъ предпріятіямъ, т. е. ко *всѣмъ почти* иностраннымъ предпріятіямъ, дѣйствующимъ въ Россіи, въ разсматриваемыхъ нами отрасляхъ промышленности, достаточно доказываютъ, какое значеніе можно придать вышеупомянутому утвержденію, что иностранные капиталы въ теченіе 3—4 лѣтъ успѣваютъ цѣликомъ возвратиться заграницу.

Вліяніе на интересы нѣкоторыхъ хозяйственныхъ группъ въ отдѣльности.

Отъ общаго разсмотрѣнія сравнительнаго распредѣленія расходовъ иностранныхъ предпріятій между различными хозяйственными группами мы перешли къ детальному разсмотрѣнію вліянія этихъ предпріятій на интересы нѣкоторыхъ группъ въ отдѣльности. Мы остановились особенно на трехъ хозяйственныхъ группахъ, интересы которыхъ наиболѣе связаны съ существованіемъ иностранныхъ предпріятій: эти три хозяйственныя группы — землевладѣльцы, желѣзныя дороги и рабочій классъ.

Интересы землевладѣльцевъ.

Что землевладѣльцы много выигрываютъ отъ разработки нѣдръ земли и отъ устройства промышленныхъ предпріятій на ихъ земляхъ иностранцами, — въ этомъ едва-ли кто будетъ сомнѣваться. Промышленная дѣятельность иностранцевъ отражается на интересахъ землевладѣльцевъ двоякимъ образомъ: непосредственно, когда участокъ земли прямо пріобрѣтается или арендуется иностранными предпринимателями, для устройства на его поверхности промышленнаго предпріятія или для разработки его нѣдръ, и косвенно, когда, благодаря устройству иностранцами промышленныхъ предпріятій, сосѣднія съ этими предпріятіями земли тоже поднимаются въ цѣнѣ, вслѣдствіе открывшейся для нихъ возможности сбывать по близости свою руду, уголь, известковый камень, огнеупорную глину и тому подобные матеріалы, если таковые имѣются, а также свои сельско-хозяйственные продукты, для которыхъ открываются по близости новые потребительные рынки въ тѣхъ поселкахъ,

которые быстро выростають вокругъ этихъ предпріятій. Подвести итогъ всѣмъ доходамъ землевладѣльцевъ отъ развитія металлургической промышленности на Югѣ Россіи иностранцами— конечно нѣтъ возможности. На стр. 208 — 211 мы привели рядъ примѣровъ, изъ которыхъ можно усмотрѣть, какъ высоко поднялась цѣнность земли на Югѣ (случаи уплаты аренды по 450 р. въ годъ за десятину песчаной земли, вся стоимость которой не превышаетъ 50 р., покупки земли по 1,500 р. десят., уступки 85 дес. земли въ 30-ти лѣтнюю аренду за 1.000,000 руб., покупки 15 дес. земли для подъѣздного пути за 175,000 р., т. е. не больше не меньше какъ 11,666 р. за десятину, возвышенія цѣнности одного руднаго участка, за который раньше платили 6,000 р. въ годъ аренды, до 1 милл. руб. и т. д.). Насколько велики выгоды землевладѣльцевъ - дворянъ отъ развитія металлургической промышленности, видно изъ приведеннаго нами свидѣтельства екатеринославскаго губернскаго предводителя дворянства, что за послѣднее трехлѣтіе убыль дворянскаго землевладѣнія выразилась всего лишь цифрой 39,000 дес., тогда какъ въ прежніе годы убыль эта и за 1 годъ достигала 100,000 дес.; этой перемѣной, по мнѣнію того же предводителя дворянства, мѣстное дворянское землевладѣніе обязано развитію въ губерніи горнозаводской промышленности.

Что касается перехода крестьянскихъ земель, то изъ приведенныхъ нами тѣхъ же примѣровъ можно усмотрѣть, что отчужденіе крестьянами ихъ земель ведетъ во многихъ случаяхъ къ еще большему увеличенію ихъ земельной собственности, какъ путемъ обмѣна отчуждаемыхъ участковъ на другіе участки, по своей величинѣ многократно превышающіе отчуждаемые, такъ и путемъ покупки самими крестьянами, на вырученныя отъ отчужденія огромныя суммы, новыхъ участковъ, въ количествѣ, превышающемъ проданное количество иногда даже въ нѣсколько десятковъ разъ (случай продажи 100 крестьянами принадлежавшей имъ земли, въ количествѣ 275 дес., составлявшей на дворъ $2^3/_4$ дес., и покупки на

вырученныя отъ продажи 375,000 р. другой земли, въ количествѣ 7,000 дес., составляющей на дворъ 70 дес.; случай покупки крестьянами на вырученныя отъ уступки 15 дес. 175,000 р. 375 дес. новой земли; случай обмѣна на Петровскомъ заводѣ 36 дес. береговой полосы, принадлежавшей крестьянамъ и оказавшейся необходимой подъ гидротехническія сооруженія, на 260 дес. прекрасной пахатной земли, съ сооруженіемъ еще въ добавокъ на счетъ завода каменныхъ домовъ для новыхъ владѣльцевъ; случай обмѣна 60 дес. земли въ селѣ Успенскомъ на 360 дес. хорошей пахатной земли и т. д.). Мы видѣли, какія гарантіи нашъ законъ устанавливаетъ для охраненія интересовъ крестьянскихъ обществъ при передачѣ ими права аренды на принадлежащія имъ нѣдра, устанавливая строгій контроль надъ правильностью совершаемыхъ договоровъ и, съ другой стороны, требуя, чтобы изъ арендной за нѣдра крестьянской земли платы, за погашеніемъ соотвѣтственной части выкупного долга, только $^1/_3$ могла поступить въ мірской капиталъ сельскихъ обществъ, остальныя $^2/_3$ должны обращаться въ правительственныя $^0/_0$ бумаги и вноситься на храненіе въ учрежденія государственнаго банка. При этомъ сельскія общества пользуются процентами съ этихъ бумагъ, но капитальная сумма оныхъ можетъ быть употребляема лишь на пріобрѣтеніе общественной *недвижимой собственности*, съ особаго каждый разъ разрѣшенія министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

При такихъ широкихъ гарантіяхъ со стороны закона, само собою разумѣется, не можетъ быть и рѣчи о какомъ-либо ущербѣ, могущемъ угрожать крестьянскимъ собственникамъ отъ передачи ихъ права владѣнія или собственности иностраннымъ предпринимателямъ, а тѣмъ болѣе объ опасности для нихъ лишиться своей земельной собственности.

Интересы желѣзныхъ дорогъ.

Столь же велики выгоды желѣзныхъ дорогъ отъ развитія металлургической промышленности, вліяніе которой отражается на доходахъ желѣзныхъ дорогъ также двоякимъ образомъ: 1) непосредственно, отъ перевозки сырыхъ матеріаловъ, не-

обходимыхъ для надобностей производства и сооруженія заводовъ, каковы руда, уголь, флюсы, строительные и лѣсные матеріалы, и отъ обратной перевозки въ районы сбыта продуктовъ металлургической промышленности, каковы чугунъ, желѣзо, сталь и издѣлія изъ нихъ, рельсы и пр., и 2) косвенно, отъ усиленія перевозки пассажировъ и грузовъ, вызываемаго общимъ оживленіемъ края и развитіемъ разныхъ другихъ отраслей промышленности, благодаря развитію металлургической промышленности. Мы видѣли, что въ эксплоатаціонныхъ расходахъ южныхъ металлургическихъ заводовъ расходъ на желѣзнодорожные фрахты занимаетъ видное мѣсто, отъ 10 до 14% всѣхъ расходовъ. Одинъ только заводъ Днѣпровскаго общества уплатилъ за провозъ однихъ только сырыхъ матеріаловъ Екатерининской желѣзной дорогѣ, въ теченіе 6-ти лѣтъ, $8^1/_2$ милл. руб. Благодаря металлургической промышленности, доходность Екатерининской желѣзной дороги въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ поднялась до $6^1/_2$% на затраченный капиталъ. Изъ сдѣланныхъ нами подробныхъ вычисленій выручки желѣзныхъ дорогъ за провозъ сырыхъ матеріаловъ къ 5-ти металлургическимъ заводамъ и за провозъ отъ этихъ заводовъ продуктовъ желѣзной промышленности—чугуна, желѣза, стали и рельсовъ—во всѣ концы Имперіи, получается общій результатъ о размѣрѣ этого дохода въ теченіе одного года по крайней мѣрѣ въ $12^1/_2$ милл. руб.

Если принять во вниманіе, что на Югѣ въ настоящее время существуетъ не 5, а цѣлыхъ 17 металлургическихъ заводовъ, что, сверхъ того, можно считать тамъ болѣе 20 крупныхъ машиностроительныхъ, трубопрокатныхъ и механическихъ заводовъ и около 15 крупныхъ заводовъ по производству огнеупорныхъ матеріаловъ, которые, въ свою очередь, для доставки необходимыхъ матеріаловъ и провоза вырабатываемыхъ ими издѣлій, прибѣгаютъ къ услугамъ желѣзныхъ дорогъ, то легко себѣ представить тотъ громадный доходъ, который желѣзныя дороги должны получать отъ развитія на Югѣ металлургической промышленности.

Еще сильнѣе отражается вліяніе иностранныхъ предпріятій на интересахъ рабочихъ. Уже а priori можно сказать, что приливъ иностранныхъ капиталовъ и основаніе иностранцами разныхъ предпріятій, обусловливая усиленный спросъ на трудъ, этимъ самымъ должны вызывать увеличеніе рабочей платы, уровень которой зависитъ отъ соотношенія между спросомъ на трудъ и его предложеніемъ. Эта общепризнанная истина получаетъ тѣмъ болѣе значеніе у насъ, гдѣ нѣтъ еще профессіональнаго рабочаго класса, гдѣ въ большинствѣ случаевъ рабочихъ нужно только создавать, искать, привлекать изъ другихъ мѣстъ, особенно на Югѣ Россіи, гдѣ мѣстное населеніе даже за высокую рабочую плату не соглашается вступать въ ряды рабочихъ, предпочитая заниматься земледѣльческимъ трудомъ и тѣми побочными промыслами, которые вызываются существованіемъ въ краѣ металлургической промышленности,—извозомъ, добываніемъ флюсовъ, обработкой матеріаловъ и пр.,—и гдѣ рабочихъ въ общепринятомъ смыслѣ, для надобностей самихъ заводовъ и каменноугольныхъ шахтъ, приходится привлекать извнѣ, изъ центральныхъ губерній и изъ другихъ районовъ. Такимъ образомъ, здѣсь происходитъ конкуренція не между предлагающими свой трудъ, а между ищущими рабочихъ рукъ, не между рабочими, какъ всегда бываетъ въ промышленныхъ районахъ съ давно сконцентрировавшимся въ особый классъ рабочимъ населеніемъ, а между предпринимателями, отбивающими другъ у друга рабочихъ, переманивающими къ себѣ наиболѣе ловкихъ и дѣльныхъ изъ нихъ предложеніемъ болѣе высокой рабочей платы и разныхъ другихъ, болѣе выгодныхъ условій. Возникновеніе на Югѣ каждаго новаго завода сопровождается неизбѣжно этими явленіями: исканіемъ рабочихъ въ разныхъ мѣстахъ, часто весьма отдаленныхъ, и привлеченіемъ рабочихъ изъ другихъ, уже существующихъ заводовъ. Послѣдніе образуютъ какъ бы школу, гдѣ формируются кадры рабочихъ для возникающихъ новыхъ заводовъ. При такихъ условіяхъ постоянно существующей конкуренціи между предпринимателями въ спросѣ на рабочій трудъ, рабочая плата

Вліяніе на интересы рабочаго класса.

должна быть довольно высока. Эти общія положенія вполнѣ подтверждаются фактическими данными.

Изъ собраннаго нами обширнаго матеріала о размѣрахъ рабочей платы въ разныхъ металлургическихъ и каменноугольныхъ предпріятіяхъ, принадлежащихъ иностранцамъ, какъ на Югѣ, такъ и въ Царствѣ Польскомъ, можно усмотрѣть, что рабочая плата въ этихъ районахъ довольно высока и что едва ли найдется въ Россіи еще какой-нибудь промышленный центръ, гдѣ бы существовали такія же высокія рабочія платы. Объ Уралѣ нечего и говорить, что рабочая плата тамъ не выдерживаетъ никакого сравненія съ высотой рабочей платы на Югѣ. Южный рабочій стоитъ вдвое и даже втрое дороже, чѣмъ на Уралѣ. Днѣпровскій заводъ, напр., 4,000 человѣкъ въ 189$^4/_5$ г. заплатилъ 1.795,000 руб., а Сысертскимъ заводамъ (на Уралѣ) 7,000 человѣкъ стоили 1.237,000 руб.; въ первомъ случаѣ каждый рабочій въ среднемъ обходился около 450 р. въ годъ, а во второмъ—177 руб. Конечно, приведенные нами высокіе размѣры рабочей платы обусловливаются самими свойствами данныхъ отраслей промышленности: тяжестью и непріятностью, а отчасти и опасностью труда въ каменноугольныхъ копяхъ, еще большей тяжестью и, пожалуй, еще большей опасностью труда въ металлургическомъ производствѣ, требующемъ чрезвычайнаго напряженія силъ, чрезвычайной ловкости и сноровки и чрезвычайной осторожности. Но дѣло въ томъ, что даже простыя работы, не выходящія изъ ряда обыкновенныхъ, оплачиваются здѣсь сравнительно выше, чѣмъ въ другихъ отрасляхъ промышленности и въ другихъ районахъ. Даже трудъ простого чернорабочаго, сегодня только принятаго на службу и ничего еще не понимающаго, оплачивается на Югѣ не меньше 70—80 к., и въ Царствѣ Польскомъ не меньше 60—70 к. въ день. Мы видѣли, что средній годовой заработокъ на Южно-Днѣпровскомъ заводѣ составляетъ около 1 р. 50 к. въ день, что на заводѣ Новороссійскаго общества средній дневной заработокъ работающихъ поденно составляетъ 89—92 к., и работающихъ сдѣльно—1 р. 34 к., что на

заводѣ Гута Банкова средній заработокъ составляетъ 1 р. 39 к., причемъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ низшіе размѣры заработковъ опускаются до 60 к., обыкновенные minimum'ы рабочей платы составляютъ 70—75—80 к., maximum'ы же бываютъ 2—3—4 р., а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже 5 и 6 р., причемъ изъ 3,315 рабочихъ на этомъ заводѣ 1,563 заработали меньше 1 р. въ день, 917—отъ 1 р. до 1 р. 50 к., 332—отъ 1 р. 50 к. до 2 р., 292—отъ 2 до 3 р., 124—отъ 3 до 4 р., 57—отъ 4 до 5 р. и 30—отъ 5 до 6 р. Точно также мы констатировали высокій размѣръ рабочей платы на каменноугольныхъ копяхъ, хотя, само собою разумѣется, по свойству производящихся тамъ работъ, не требующихъ спеціальнаго опыта и особенной технической сноровки, тамъ нѣтъ такихъ высокихъ окладовъ, какъ въ металлургической промышленности, зато среднія платы отнюдь не ниже. Такъ мы видѣли, что на копяхъ Франко-Итальянскаго общества забойщики зарабатываютъ въ среднемъ 1 р. 74 к. въ день, прочіе рабочіе—отъ 74 до 95 к. въ день. На копи «Графъ Ренардъ» средній дневной заработокъ забойщика составляетъ 2 р., а рабочаго вообще 1 р. 09 к. При этомъ мы констатировали замѣчательный прогрессъ въ высотѣ рабочей платы за болѣе или менѣе продолжительный промежутокъ времени. Такъ, на копяхъ Франко-Итальянскаго общества средній заработокъ рабочихъ вообще за 10 лѣтъ увеличился на 11%, а заработокъ забойщиковъ—на 40%; на копи «Графъ Ренардъ» средній заработокъ рабочаго вообще за 16-ти-лѣтній періодъ увеличился на 22%, а средній заработокъ забойщика увеличился на 61%. Сравнивая размѣры рабочей платы на заводѣ Новороссійскаго общества лѣтъ 15 тому назадъ съ размѣрами, существующими теперь, мы констатировали прогрессъ рабочей платы и въ металлургической промышленности. При этомъ число рабочихъ на этомъ заводѣ тогда не превышало 1,400 человѣкъ, а теперь оно превышаетъ 10,000. Тогда заводъ этотъ былъ почти единственный на Югѣ Россіи, а теперь такихъ металлургическихъ заводовъ—17, а если къ нимъ присоеди-

нить другіе большіе заводы по металлообрабатывающей промышленности, то ихъ окажется около 40, съ рабочимъ населеніемъ minimum въ 100,000 человѣкъ. На средства этихъ 100,000 рабочихъ прокармливается по крайней мѣрѣ 500,000 душъ, считая по 5 душъ на семью рабочаго (холостые рабочіе, въ свою очередь, помогаютъ своимъ роднымъ). *Такимъ образомъ, южная металлургическая промышленность даетъ средства къ существованію непосредственно половинѣ милліона населенія,* не говоря о заработкахъ другихъ классовъ населенія, такъ или иначе прикосновенныхъ къ этой промышленности, о которыхъ мы упомянемъ ниже. Существованіе этой промышленности обезпечиваетъ жизнь не только рабочихъ, живущихъ на заводѣ, но и ихъ семей, находящихся въ центральныхъ губерніяхъ, доставляя имъ средства нести также лежащія на нихъ дома повинности, которыя имѣющаяся дома земля не въ состояніи оплатить. На это значеніе иностранныхъ предпріятій для интересовъ половины милліона рабочаго населенія не мѣшало бы обратить вниманіе тѣмъ противникамъ иностранныхъ капиталовъ, которые при этомъ ссылаются на свои горячія патріотическія чувства.

Не подлежитъ сомнѣнію, что установившемуся на Югѣ высокому уровню платы за трудъ, помимо усиливающагося изъ года въ годъ спроса на него, не мало содѣйствуетъ и то обстоятельство, что иностранцы привыкли и у себя дома оплачивать трудъ высоко и обставлять его хорошо, вслѣдствіе чего они продолжаютъ и у насъ придерживаться усвоенныхъ ими на родинѣ привычекъ, считая высокую оплату труда и хорошую его обстановку *необходимыми и полезными для успѣшности самаго дѣла,* между тѣмъ какъ многіе русскіе промышленники, наоборотъ, однимъ изъ принциповъ веденія дѣла считаютъ, выражаясь мягко, экономію на рабочемъ трудѣ и на его обстановкѣ. При этомъ нечего опасаться, что въ будущемъ, при ослабленіи интенсивности спроса на Югѣ, указанный уровень можетъ опять понизиться. Высота рабочей платы, какъ извѣстно, опредѣляется не только отношеніемъ

между спросомъ и предложеніемъ, но и уровнемъ установившихся потребностей рабочихъ—т. н. Standart of life. Разъ въ данной мѣстности установился извѣстный уровень рабочей платы и, въ соотвѣтстіи съ нимъ, извѣстный уровень потребностей, то трудно ожидать, чтобы съ теченіемъ времени этотъ уровень понизился, такъ какъ уровень потребностей имѣетъ вообще скорѣе тенденцію къ повышенію, чѣмъ къ пониженію. Для интересовъ рабочихъ, мы это категорически утверждаемъ, на основаніи лично провѣренныхъ нами фактическихъ данныхъ, приливъ иностранныхъ капиталовъ къ намъ представляетъ большое благо.

Кромѣ рабочей платы, въ судьбѣ рабочаго важную роль играетъ его жилище. Дороговизна или дешевизна помѣщенія, хорошое или дурное жилище отражается весьма существенно на интересахъ рабочаго, вліяя въ первомъ случаѣ на его бюджетъ, во второмъ—на его здоровье и на весь обиходъ его жизни. Особенно вопросъ о жилищахъ рабочихъ имѣетъ громадное значеніе на Югѣ Россіи, гдѣ рабочіе составляютъ пришлый элементъ, гдѣ заводы и рудники большею частью открываются въ пустынныхъ и безлюдныхъ мѣстахъ. Необходимо констатировать фактъ, что иностранные предприниматели удѣляютъ этому вопросу особенное вниманіе и прилагаютъ всѣ усилія къ тому, чтобы устраивать жилища для рабочихъ по возможности въ достаточномъ количествѣ и съ возможно большими удобствами. Само собою разумѣется, что они и здѣсь, какъ въ рабочей платѣ, руководствуются не филантропическими соображеніями, а необходимостью, но съ другой стороны несомнѣнно, что въ этихъ стараніяхъ не маловажную роль играетъ и то обстоятельство, что они привыкли и на родинѣ заботиться объ устройствѣ жилищъ для рабочихъ и притомъ такихъ, которыя соотвѣтствовали бы человѣческому достоинству рабочихъ, сознавая, что хорошее жилище, улучшая матеріальную обстановку рабочаго и содѣйствуя поднятію его нравственнаго уровня, этимъ самымъ вліяетъ и на производительность его труда и, слѣдовательно, и на успѣхъ самаго предпріятія. Такое

сознаніе служитъ большей гарантіей для интересовъ рабочихъ, чѣмъ случайные гуманные порывы того или другого предпринимателя-благодѣтеля.

Изъ описанныхъ нами многочисленныхъ домовъ для рабочихъ, осмотрѣнныхъ нами на Югѣ Россіи и въ Ц. Польскомъ, можно видѣть, какой громадный прогрессъ совершился въ благоустройствѣ рабочихъ въ этомъ отношеніи, благодаря развитію иностранныхъ предпріятій. Если на старыхъ копяхъ Донецкаго бассейна, преимущественно мелкихъ, продолжаютъ еще теперь существовать дома для рабочихъ самаго примитивнаго устройства, не многимъ отличающіеся отъ старыхъ «землянокъ» или «каютокъ», убогіе, ветхіе и жалкіе, безъ половъ, съ маленькими окошечками и низкими потолками и съ атмосферой, въ которой можно задохнуться, то на новыхъ каменноугольныхъ копяхъ, эксплоатируемыхъ иностранцами, равно какъ и новыхъ металлургическихъ заводахъ, дома для рабочихъ имѣютъ совсѣмъ другой видъ, въ высшей степени удобны и помѣстительны, многіе же, выстроенные въ самое послѣднее время, прямо поражаютъ своею роскошью, и обитателямъ ихъ могъ бы позавидовать любой петербургскій чиновникъ, платящій за квартиру 600—700 руб. въ годъ. На стр. 281 и слѣд. описаны нами нѣсколько типовъ такихъ домовъ для рабочихъ на заводѣ Новороссійскаго общества: за 4 руб. въ мѣсяцъ рабочій имѣетъ прекрасную квартиру изъ двухъ высокихъ и свѣтлыхъ комнатъ, чисто выбѣленныхъ, съ большими окнами и съ крашенными полами, и кухни со службами (кладовой, погребомъ и отхожимъ мѣстомъ для каждой квартиры отдѣльно), съ небольшимъ дворомъ, часто и съ садикомъ, причемъ отопленіе квартиры отпускается даромъ; меньшія квартиры обходятся въ $1^1/_2$ и 3 руб., за то есть такіе рабочіе, которые себѣ позволяютъ жить въ 6-ти рублевыхъ и 8-ми рублевыхъ квартирахъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ комнатъ. Такія же прекрасныя жилища для рабочихъ выстроены на Петровскомъ и Донецко-Юрьевскомъ заводахъ, на копяхъ Алмазнаго общества и каменноугольнаго общества Успен-

скаго бассейна и т. д. Казармы для холостыхъ на новыхъ заводахъ состоятъ изъ высокихъ, просторныхъ и свѣтлыхъ помѣщеній, съ отдѣльной прихожей и отдѣльной умывальной комнатой со всѣми необходимыми приспособленіями. Точно также устроены хорошія жилища на копяхъ Царства Польскаго, и хотя онѣ уступаютъ южнымъ по своимъ удобствамъ и по своимъ размѣрамъ, но за то онѣ очень дешевы, и притомъ на половину или даже на двѣ трети ниже цѣнъ, которыя существуютъ въ этомъ районѣ на соотвѣтствующихъ частныхъ квартирахъ.

Не меньше усердія обнаруживаютъ иностранные предприниматели и въ созданіи другихъ учрежденій, которыя въ той или иной формѣ могутъ содѣйствовать благосостоянію рабочихъ и удовлетворенію ихъ потребностей, каковы: больницы и аптеки, школы, пенсіонные фонды, кассы вспомоществованій, страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ, общества потребителей, бани, столовыя, общественные сады, аудиторіи и т. д. Если припомнить, что, согласно оффиціальнымъ даннымъ, 99,6% нашихъ фабрикъ и заводовъ не имѣютъ никакихъ школъ и только 0,4% изъ общаго числа нашихъ промышленныхъ заведеній обзавелись ими, то нельзя не оцѣнить того рвенія, которое обнаруживаютъ иностранныя предпріятія въ обзаведеніи школами, изъ которыхъ нѣкоторыя, по своимъ размѣрамъ и по количеству своихъ учениковъ, не уступаютъ иному среднеучебному заведенію. Тоже самое слѣдуетъ сказать и о значеніи, какое имѣетъ развитіе обществъ потребителей среди заводскаго населенія, оберегая послѣднее отъ эксплуатаціи мѣстныхъ лавочниковъ, доставляя возможность рабочимъ пользоваться необходимыми предметами потребленія по дешевой цѣнѣ, побуждая ихъ дѣлать сбереженія, дабы имѣть возможность вступать въ члены подобныхъ обществъ, и увеличивать эти сбереженія по мѣрѣ накопленія прибылей этихъ обществъ. Обезпеченіе рабочаго населенія предметами потребленія хорошаго качества и по дешевой цѣнѣ имѣетъ еще особенное значеніе на Югѣ, гдѣ рудничная лавка долгое

время служила, и во многихъ случаяхъ еще и теперь служитъ, источникомъ дохода для предпринимателя. Вотъ почему нельзя не привѣтствовать развитія обществъ потребителей на Югѣ Россіи при иностранныхъ предпріятіяхъ и пожелать имъ дальнѣйшаго распространенія и въ тѣхъ предпріятіяхъ, въ которыхъ они еще не успѣли организоваться, благодаря недавнему возникновенію этихъ предпріятій.

Все это, столь разнообразное, благотворное вліяніе иностранныхъ предпріятій на интересы рабочихъ тѣмъ болѣе должно быть оцѣнено, что, благодаря примѣру иностранцевъ, русскіе предприниматели начинаютъ придерживаться тѣхъ же правилъ веденія дѣла, также высоко вознаграждать рабочій трудъ, устраивать такіе же дома для рабочихъ, такія же школы, больницы и т. под. Если эти нововведенія прививаются пока весьма медленно на каменноугольныхъ копяхъ, разбросанныхъ въ видѣ мелкихъ предпріятій по разнымъ медвѣжьимъ угламъ, то въ металлургической промышленности, въ которой существуютъ, главнымъ образомъ, крупныя предпріятія, которыя у всѣхъ на виду, примѣръ иностранцевъ дѣйствуетъ заразительно, и на Александровскомъ заводѣ, примѣрно, принадлежащемъ русскимъ капиталистамъ, или на Донецко-Юрьевскомъ заводѣ, устроенномъ русскими капиталистами, можно найти такое же благоустройство (въ устройствѣ рабочихъ домовъ, больницъ, школъ, учрежденіи обществъ потребителей и пр.), какъ на Днѣпровскомъ и Юзовскомъ заводѣ.

Вліяніе на общій подъемъ народнаго благосостоянія.

Сверхъ непосредственнаго вліянія иностранныхъ предпріятій на интересы лицъ, непосредственно же съ ними экономически связанныхъ, — землевладѣльцевъ, владѣльцевъ перевозочныхъ средствъ, рабочихъ и служащихъ, подрядчиковъ, поставщиковъ и т. под.,—предпріятія эти обнаруживаютъ еще значительное косвенное вліяніе на разнообразныя другія сферы и отношенія, повидимому находящіяся съ ними въ самой отда-

ленной связи, и на интересы лицъ, часто съ ними, повидимому, ничего общаго не имѣющихъ. Вліяніе это обнаруживается въ возникновеніи и развитіи новыхъ, вспомогательныхъ и побочныхъ, отраслей дѣятельности, въ образованіи новыхъ поселеній, заключающихъ въ себѣ зачатки будущихъ городовъ и представляющихъ новые потребительные рынки для продуктовъ сельскаго хозяйства, въ поднятіи благосостоянія уже существующихъ городовъ, въ развитіи портовъ и т. д. Такъ, напр., развитіе металлургическихъ заводовъ имѣетъ сильное вліяніе на развитіе каменноугольной промышленности. Сверхъ непосредственнаго спроса на минеральное топливо, предъявляемаго металлургическими заводами и вызывающаго усиленное развитіе каменноугольной промышленности, металлургическіе заводы косвеннымъ образомъ вліяютъ на то же развитіе тѣмъ, что вызываютъ необходимость въ постройкѣ рельсовыхъ путей для перевозки громоздскихъ грузовъ, обусловливаемыхъ существованіемъ металлургической промышленности, а эти перевозки въ свою очередь усиливаютъ потребность желѣзныхъ дорогъ въ минеральномъ топливѣ. Тотъ же результатъ получается отъ развитія, благодаря существованію металлургической промышленности, разныхъ фабрикъ и механическихъ заводовъ, которые въ свою очередь предъявляютъ спросъ на каменный уголь. Развитіе каменноугольной промышленности, своими потребностями въ лѣсныхъ матеріалахъ для крѣпленія шахтъ, вызываетъ разработку этихъ матеріаловъ, далеко въ Полѣсскихъ лѣсахъ, отражаясь такимъ образомъ на интересахъ тамошнихъ лѣсовладѣльцевъ и крестьянъ, рубящихъ этотъ лѣсъ и доставляющихъ его къ пристанямъ, на интересахъ владѣльцевъ плотовъ и перевозчиковъ, перевозящихъ его по Днѣпру до Екатеринослава, на интересахъ владѣльцевъ многочисленныхъ лѣсопиленъ, построенныхъ, благодаря этому, въ Екатеринославѣ, и на ихъ служащихъ и рабочихъ, и т. под. Столь же значительно вліяніе металлургической промышленности, съ одной стороны, на развитіе большихъ паровозостроительныхъ, вагоностроительныхъ, судостроительныхъ и машиностроитель-

ныхъ заводовъ, а съ другой стороны—на возникновеніе небольшихъ чугунолитейныхъ и механическихъ заводовъ. Существованіе готоваго чугуна на мѣстѣ даетъ импульсъ маленькимъ предпринимателямъ устраивать фабрики, заводы и мастерскія, для переработки металла въ издѣлія, какъ необходимыя для надобностей самихъ металлургическихъ заводовъ, такъ и годныя для рынка и непосредственно идущія на удовлетвореніе потребностей населенія, каковы: производство сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, гвоздильное производство и т. под. Не менѣе сильное вліяніе оказали металлургическіе заводы на возникновеніе и развитіе особой отрасли промышленности — производства огнеупорныхъ издѣлій, бетоннаго, цементнаго и кирпичнаго производствъ, — необходимыхъ для надобностей металлургическихъ заводовъ. По приведенному нами свидѣтельству профессора Тиме, иностранные строительные огнеупорные матеріалы, необходимые для надобностей металлургическихъ заводовъ, постепенно замѣняются матеріалами русскаго происхожденія. На стр. 316—317 мы привели перечень 15 наиболѣе крупныхъ предпріятій въ этой отрасли промышленности, возникшихъ въ самое послѣднее время на Югѣ Россіи, сверхъ многочисленныхъ мелкихъ предпріятій, которыя не поддаются регистраціи. Если къ нимъ прибавить крупные механическіе заводы, которыхъ мы насчитали 22 (на стр. 62—65), среди которыхъ самые маленькіе имѣютъ число рабочихъ въ нѣсколько сотъ человѣкъ, а болѣе крупные, какъ напр. Николаевскій судостроительный и Луганскій машиностроительный заводы, имѣютъ ихъ тысячами, то число всѣхъ рабочихъ и служащихъ во всѣхъ побочныхъ отрасляхъ промышленности, вызванныхъ къ жизни существованіемъ главной промышленности, окажется еще больше, чѣмъ на самихъ металлургическихъ заводахъ. Всѣ эти заводы дали значительный заработокъ населенію при самомъ ихъ сооруженіи и оборудованіи, потребовавъ огромной массы строительныхъ матеріаловъ и давъ работу многочисленнымъ каменьщикамъ, слесарямъ, плотникамъ, штукатурамъ, архитекторамъ, подрядчикамъ, перевоз-

чикамъ и цѣлой массѣ другихъ лицъ, такъ или иначе принимавшихъ участіе въ этомъ сооруженіи и оборудованіи. Но еще большее значеніе имѣютъ эти заводы для населенія самой своей дѣятельностью, требуя для своего производства массы матеріаловъ и доставляя производителямъ и владѣльцамъ этихъ матеріаловъ возможность ихъ сбыта и перевозчикамъ вознагражденіе за ихъ перевозку, а съ другой стороны предоставляя обширное поприще для примѣненія труда цѣлой массѣ рабочихъ и служащихъ, непосредственно занятыхъ въ производствѣ этихъ заводовъ. Всѣ эти рабочіе и служащіе, конторщики, архитекторы, подрядчики, перевозчики и т. под. въ свою очередь являются потребителями разнообразныхъ товаровъ и услугъ, необходимыхъ въ ихъ жизненномъ обиходѣ, и чѣмъ больше ихъ заработокъ, тѣмъ больше ихъ потребленіе съѣстныхъ припасовъ, одежды, обуви, предметовъ роскоши и т. д., тѣмъ больше, слѣдовательно, они даютъ зарабатывать булочникамъ, мясникамъ, бакалейщикамъ, галантерейщикамъ, мануфактуристамъ, портнымъ, сапожникамъ, мебельщикамъ, учителямъ, докторамъ, аптекарямъ, артистамъ, писателямъ, священникамъ и т. д. Всѣ эти многочисленныя категоріи лицъ испытываютъ на себѣ благотворныя послѣдствія увеличивающагося промышленнаго развитія, которое, начавшись въ одномъ пунктѣ, распространяется все дальше и дальше, охватывая все болѣе и болѣе расширяющіеся круги населенія. А въ послѣднемъ результатѣ увеличивается также доходъ казны, какъ вслѣдствіе увеличенія потребленія разныхъ предметовъ, обложенныхъ косвенными налогами и акцизами, такъ и вслѣдствіе возникновенія и расширенія разныхъ промысловъ, облагаемыхъ прямыми налогами въ пользу казны, земства и городовъ.

Вліяніе на образованіе новыхъ поселеній.

Столь же благотворно отражается существованіе иностранныхъ металлургическихъ заводовъ на интересахъ сельскаго хозяйства, путемъ созданія разныхъ потребительныхъ центровъ въ видѣ поселковъ, посадовъ и мѣстечекъ. Мы привели описаніе нѣкоторыхъ изъ этихъ поселковъ, изъ которыхъ видно, какъ быстро растетъ населеніе въ нихъ и увеличи-

вается ихъ благосостояніе. Поселокъ при Петровскомъ заводѣ, возникшій всего 2—3 года тому назадъ, имѣетъ населеніе въ 8,265 душъ, съ значительнымъ числомъ торговыхъ, промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній. Поселокъ «Амуръ» на лѣвомъ берегу Днѣпра возлѣ Екатеринослава, служившій въ прежнія времена притономъ для воровъ и разбойниковъ, въ настоящее время имѣетъ населеніе въ 10,798 человѣкъ, и мѣстные землевладѣльцы отдають землю для постройки домовъ на этомъ поселкѣ по 15 коп. за 1 кв. сажень, благодаря чему земля даетъ изрядную ренту въ 360 р. съ десятины, а на базарѣ подъ лавки земля даже отдается по 15 р. за квадрат. сажень. Поселокъ при селеніи Каменскомъ, возлѣ Южно-Днѣпровскаго завода, насчитываетъ населеніе въ 15,000 душъ, помимо крестьянъ, съ числомъ домовладѣній въ поселкѣ приблизительно въ 650 (сверхъ 800 крестьянскихъ домовъ въ селеніи Каменскомъ), цѣнность которыхъ опредѣляется приблизительно въ 1 милл. руб. Поселокъ Юзовка, образовавшійся уже давно, имѣетъ населеніе въ 30,000 душъ, число домовладѣній въ немъ—1,769, которыя могутъ быть оцѣнены minimum въ 2 милл. руб., число торговопромышленныхъ предпріятій, снабженныхъ торговыми документами—362, годовой оборотъ которыхъ можетъ быть оцѣненъ отъ 8 до 10 милл. руб. Такіе же поселки вызваны къ жизни въ Царствѣ Польскомъ, изъ которыхъ наиболѣе выдающіеся — Сосновицы и Домброва—имѣютъ населеніе: первый въ 50,000, а второй въ 30,000 душъ.

Возникновеніе и развитіе такихъ поселковъ представляетъ громадный интересъ для населенія: 1) созданіемъ новыхъ цѣнностей, въ видѣ жилыхъ домовъ, разнаго рода построекъ, магазиновъ, лавокъ, разныхъ промышленныхъ заведеній, общественныхъ зданій, улицъ, дорогъ и т. п., причемъ уже одно сооруженіе всего этого даетъ значительный заработокъ населенію; 2) созданіемъ цѣлаго класса новыхъ собственниковъ ,въ лицѣ владѣльцевъ всѣхъ этихъ домовъ, магазиновъ и промышленныхъ заведеній; 3) доставленіемъ постоянныхъ источ-

никовъ существованія какъ для только что поименованныхъ лицъ, такъ и для цѣлаго класса ремесленниковъ, мастеровыхъ, равно какъ и представителей интеллигентнаго труда (священникъ, учитель, врачъ, аптекарь, акушерка, фотографъ и т. п.), находящихъ примѣненіе для своего труда въ подобномъ поселкѣ, и наконецъ 4) созданіемъ обширнаго потребительнаго рынка для сельско-хозяйственныхъ продуктовъ окрестныхъ деревень.

Значеніе для сельскаго хозяйства.

Какое значеніе поселки имѣютъ, какъ потребительные рынки для сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, показываетъ приведенный нами примѣръ Юзовки, гдѣ недѣльный привозъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ въ 1000 возовъ считается плохимъ, средній—2,000 возовъ, а осенью даже—5,000 возовъ. Въ теченіе одного года на мѣстной бойнѣ было убито скота:

Быковъ. . . .	2,286	головъ.
Коровъ. . . .	5,033	»
Овецъ	7,787	»
Свиней	784	»
Телятъ. . . .	1,218	»

Мысль о томъ, что развитіе промышленности создаетъ широкій сбытъ для произведеній сельскаго хозяйства, обыкновенно оспаривается тѣмъ возраженіемъ, что, какъ бы быстро ни развивалась промышленность, число рабочихъ не можетъ настолько прогрессировать, чтобы создать обширный внутренній рынокъ для продуктовъ земледѣлія. Изъ приведенныхъ нами данныхъ можно видѣть, насколько неосновательно это возраженіе, упускающее изъ виду, что кромѣ самихъ рабочихъ въ данной отрасли промышленности, спросъ на сельско-хозяйственные продукты предъявляютъ и ихъ семьи, а также рабочіе съ своими семьями въ другихъ отрасляхъ промышленности, вызванныхъ къ жизни главной, равно какъ населеніе тѣхъ поселковъ, которые образовались вокругъ этихъ иностранныхъ предпріятій. Спросъ этотъ въ своей сложности настолько значителенъ, что получаетъ весьма серьезное значе-

ніе для сельскаго хозяйства, побуждая къ увеличенію количества запашекъ, разведенію другихъ хозяйственныхъ культуръ, помимо зерновыхъ продуктовъ, развитію скотоводства и т. д. По приведенному нами оффиціальному свидѣтельству, запашка удобныхъ земель въ районѣ Екатерининской желѣзной дороги, въ теченіе 10 лѣтъ ея существованія, совпадающаго съ развитіемъ въ этомъ районѣ металлургической промышленности, возрасла до 450% размѣра запашки начала 80-хъ годовъ.

Вліяніе на ростъ и благосостояніе городовъ.

Наконецъ, мы видѣли, что металлургическая промышленность на Югѣ, кромѣ образованія новыхъ поселеній, заключающихъ въ себѣ зачатки будущихъ городовъ, оказываетъ существенное вліяніе на ростъ и благосостояніе уже существующихъ городовъ, на увеличеніе ихъ населенія, на расширеніе ихъ торгово-промышленной дѣятельности. Такъ, населеніе Екатеринослава увеличилось съ 48,100 жителей въ 1887 году до 121,216 жителей въ 1897 году, т. е. въ теченіе 10 лѣтъ въ 2½ раза слишкомъ. Цѣнность имуществъ, въ теченіе того же періода, увеличилась въ Екатеринославѣ болѣе чѣмъ въ 2½ раза, въ Луганскѣ почти въ 3 раза, а въ Маріуполѣ почти въ 4 раза. Городскіе бюджеты возросли за тотъ же періодъ времени: въ Екатеринославѣ—съ 227,000 р. до 640,000 р., въ Маріуполѣ—съ 113,000 р. до 517,000 р., въ Луганскѣ—съ 27,000 р. до 121,000 р. Размѣры торговыхъ оборотовъ по гильдейскимъ документамъ возросли въ періодъ 1890—1897 года: въ Екатеринославѣ—съ 7,5 милл. руб. до 18,6 милл. руб., въ Маріуполѣ съ уѣздомъ—съ 15,4 до 24,7 милл. руб., въ Луганскѣ съ уѣздомъ съ 1,9 до 3,1 милл. руб., въ Бахмутѣ съ уѣздомъ—съ 2,8 до 6,9 милл. руб. Тоже самое слѣдуетъ сказать и о развитіи южныхъ портовъ, особенно Маріупольскаго, который, будучи оконченъ постройкой въ концѣ 1889 г., имѣлъ въ первый годъ своего существованія грузооборотъ въ 6,8 милл. пуд., а въ 1899 году ожидаемый грузооборотъ исчисленъ въ 58 милл. руб., составляя, такимъ образомъ, за 9 лѣтъ увеличеніе въ 9 разъ.

Послѣ всѣхъ этихъ многочисленныхъ фактовъ и данныхъ, приведенныхъ въ нашемъ изслѣдованіи, мы теперь имѣемъ, кажется, полное основаніе сказать, что приливъ иностранныхъ капиталовъ въ Россію былъ, и можетъ и въ будущемъ быть, только полезнымъ.

Возраженія противъ прилива иностранныхъ капиталовъ.

Въ заключеніе остается еще упомянуть о двухъ возраженіяхъ, которыя обыкновенно приводятся противъ прилива иностранныхъ капиталовъ и которыя непосвященнаго человѣка могутъ ввести въ заблужденіе.

Истощеніе природныхъ богатствъ.

Первое возраженіе заключается въ томъ, что положительныя стороны прилива иностранныхъ капиталовъ покупаются слишкомъ дорогою цѣной: истощеніемъ нашихъ природныхъ богатствъ. Фраза очень громкая, но едва ли она можетъ быть принята въ серьезъ. Природныя богатства страны даны не для того, чтобы они лежали втунѣ, а для того, чтобы населеніе страны ими пользовалось. Уменьшивъ природныя богатства страны на извѣстное количество пудовъ руды, угля и флюсовъ, извлеченныхъ изъ нѣдръ земли, мы тѣмъ самымъ увеличиваемъ богатство страны на извѣстное количество пудовъ чугуна, желѣза, рельсовъ, машинъ, всякаго рода издѣлій, которые представляютъ собою ту же руду, уголь, флюсы и пр., съ той только разницей, что, благодаря приложенію къ нимъ національнаго труда, они изъ мертваго, никому ненужнаго капитала обращаются въ дѣйствительныя цѣнности, годныя для пользованія населенія. Еслибъ мы не производили всего этого количества чугуна, желѣза и издѣлій, то мы должны были бы его привозить изъ заграницы, оплачивая его излишнимъ количествомъ вывезеннаго хлѣба, пеньки, скота, т. е. предметовъ, въ которыхъ, пожалуй, и безъ того чувствуемъ недостатокъ (припомнимъ наши недороды послѣднихъ лѣтъ) и въ производствѣ которыхъ національный трудъ вознаграждается неизмѣримо ниже, не говоря уже о томъ, что предметы эти подверглись бы еще дальнѣйшему обезцѣненію, благодаря излишнему ихъ предложенію на всемірномъ рынкѣ. Мы думаемъ, что въ этомъ послѣднемъ случаѣ произошло бы гораздо большее «истоще-

ніе природныхъ богатствъ страны», чѣмъ то, которое усматриваютъ въ извлеченіи изъ нѣдръ земли ископаемыхъ, сотни лѣтъ лежавшихъ втунѣ, и въ переработкѣ ихъ національнымъ трудомъ для національнаго же пользованія.

Иноземный элементъ въ составѣ рабочихъ, мастеровъ и инженеровъ.

Второе возраженіе противъ иностранныхъ предпріятій заключается въ томъ, что русскіе рабочіе очень мало выигрываютъ отъ иностранныхъ предпріятій, такъ какъ ими замѣщаются только простыя, черныя и низшія работы, всѣ же болѣе или менѣе хорошо оплачиваемыя работы замѣщаются иностранными рабочими; о мастерахъ же, техникахъ, инженерахъ и объ административномъ персоналѣ и говорить нечего, что они всѣ иностранцы. Мы привели многочисленныя фактическія данныя о числѣ иностранцевъ въ разныхъ предпріятіяхъ, изъ которыхъ можно заключить, насколько преувеличены толки о значительномъ участіи въ нихъ иностраннаго элемента. Число иностранныхъ рабочихъ вообще незначительно въ сравненіи съ числомъ русскихъ рабочихъ, составляя въ новыхъ предпріятіяхъ лишь нѣсколько процентовъ, а въ старыхъ совсѣмъ почти уже исчезнувъ; такъ же сравнительно невеликъ иностранный элементъ и въ техническомъ и конторскомъ персоналѣ иностранныхъ предпріятій. Больше всего этотъ элементъ преобладаетъ въ составѣ мастеровъ и старшихъ мастеровъ или такъ называемыхъ контръ-метровъ, что объясняется тѣмъ, что у насъ нѣтъ еще достаточнаго количества опытныхъ и знающихъ металлургическое дѣло собственныхъ старшихъ мастеровъ и контръ-метровъ и волей-неволей ихъ приходится выписывать изъ заграницы.

Иностранные предприниматели, приглашая иностранныхъ техниковъ и контръ-метровъ на службу, руководствуются не національными соображеніями, а чисто коммерческими разсчетами, полезностью и необходимостью этихъ людей для ихъ предпріятій. Дайте имъ русскихъ техниковъ и мастеровъ, столь же знающихъ и опытныхъ и столь же полезныхъ для дѣла, и они столь же охотно ихъ примутъ на службу, какъ своихъ единоплеменниковъ, и даже можетъ быть еще

охотнѣе, такъ какъ они освободятъ ихъ отъ многихъ хлопотъ, связанныхъ съ незнаніемъ языка, обычаевъ и условій страны этими людьми, и отъ необходимости считаться съ ихъ капризами, благодаря ихъ монопольному положенію. И мы дѣйствительно видимъ, что гдѣ только возможно, иностранные предприниматели стараются замѣщать соотвѣтствующія мѣста русскими инженерами и мастерами; вездѣ въ иностранныхъ предпріятіяхъ рядомъ съ иностранными техниками, инженерами и контръ-метрами фигурируютъ также и русскіе, иногда въ большемъ, иногда въ меньшемъ числѣ, чѣмъ эти послѣдніе, смотря по даннымъ индивидуальнымъ условіямъ, причемъ по отношенію къ техникамъ и инженерамъ не существуетъ никакой разницы въ вознагражденіи, все равно, русскіе ли они или иностранцы, и только одни контръметры оплачиваются дороже, чѣмъ русскіе, такъ какъ они болѣе опытны и свѣдущи и, помимо того, они естественно должны получать высшее вознагражденіе уже за одно то, что они оставляютъ свою родину и пускаются въ далекую страну, вдали отъ семьи и родныхъ. Съ другой стороны, мы видѣли, что и русскіе предприниматели приглашаютъ для веденія дѣла иностранныхъ директоровъ, инженеровъ и техниковъ и даже часть конторскаго персонала, конечно, не изъ-за недостатка патріотизма, а просто потому, что это требуется самимъ дѣломъ и недостаткомъ на мѣстѣ соотвѣтствующихъ людей.

Очевидно, что тутъ все дѣло сводится къ тому, чтобы образовать на мѣстѣ достаточный контингентъ *опытныхъ* инженеровъ, техниковъ и мастеровъ, чтобы иностранцамъ *не было надобности* прибѣгать къ услугамъ своихъ соплеменниковъ и, несомнѣнно, что они тогда одинаково съ русскими не будутъ къ нимъ обращаться. Мы видѣли, какъ съ теченіемъ времени уменьшился иностранный элементъ на Милевицкомъ заводѣ, на заводѣ Фицнеръ и Гамперъ и на копяхъ Франко-Итальянскаго общества, мы видѣли какъ онъ совершенно почти исчезъ на заводахъ Южно-Днѣпровскаго и Новороссійскаго обществъ и какъ онъ въ теченіе одного года сократился съ 80

до 17 на Никополь-Маріупольскомъ заводѣ. Пройдетъ нѣкоторое время, и не подлежитъ сомнѣнію, что и на тѣхъ новыхъ заводахъ, на которыхъ теперь иностранный элементъ занимаетъ еще видное мѣсто, послѣдній въ свою очередь исчезнетъ, но, конечно, не безслѣдно, а оставивъ русскимъ техникамъ, мастерамъ и рабочимъ тотъ богатый запасъ знаній и опыта, который былъ привезенъ ими изъ родины.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Таблица I.

Сырые матеріалы, полученные въ 1896 г. на станціи Дружковка (Дружковскій заводъ).

Матеріалы.	Станціи отправленія.	Количество, въ тыс. пуд.	Разстояніе верстъ.	Тарифъ.	Выручка жел. дор.	Сумма.
Уголь. .	Ханженково	797,7	71	1,29	10.290,33	
	Горловка	2.998,9	52	0,95	28.489,55	
	Рудничная.	867,0	89	1,62	14.045,40	
	Алмазная	647,8	134	2,44	15.806,32	
	Юрьевка.	948,4	186	3,38	32.055,92	
	Разныя	97,3	106	1,93	1.877,89	102.565,41
Руда . . .	Вечерній Кутъ.	3.189,0	431	4,28	136.489,20	
	Александровскъ. . . .	30,0	285	3,11	933,00	137.422,20
Изв. камень	Константиновка	1.046,5	18	0,40	4.186,00	4.186,00
Лѣсные . .	Разн. ст. Екат. ж. д. . .	140,3	268	3,13	4.391,39	
	„ „ Риго-Орл. ж. д.	25,4	1.191	9,93	2.522,22	
	„ „ Либ.-Ром. „ „	44,6	932	7,77	3.465,42	
	„ „ Полѣсск. „ „	10,7	999	8,33	891,31	
	„ „ К.-Х.-Сев. „ „	12,5	24	0,60	75,00	11.345,34
						255.518,95

Таблица II.

Сырые матеріалы, полученные въ 1896 г. на станціи Юзово (Юзовскій заводъ).

Уголь. . .	Рудничная.	1.291,2	10	0,18	2.324,16	
	Алмазная	166,8	98	1,78	2.969,04	
	Юрьевка.	150,0	105	1,91	2.865,00	
	Разныя	213,9	70	1,27	2.716,53	10.874,73

Матеріалы.	Станціи отправленія.	Количество, въ тыс. пуд.	Разстояніе верстъ.	Тарифъ.	Выручка жел. дор.	Сумма.
Руда . . .	Амвросіевка.	8,0	80	1,06	84,80	
	Кутейниково.	341,0	66	0,88	3.000,80	
	Харцызскъ	190,0	39	0,52	988,00	
	Еленовка	1.979,7	25	0,33	6.533,01	
	Маріуполь портъ. . . .	1.059,0	124	1,61	17.049,90	
	Карпаватка	6.276,2	424	4,23	265.483,26	
	Вечерній Кутъ.	10.695,2	422	4,21	450.267,92	
	Дебальцево	13,0	73	0,97	126,10	743.533,79
Изв.камень	В. Анадоль	1.053,6	44	0,98	10.325,28	
	Садки.	464,9	42	0,93	4.323,57	
	Разн. ст. Екат. ж. д.. .	257,0	20	0,44	1.130,80	
	Дебальцево	370,1	73	1,62	5.995,62	21.775,27
Лѣсные . .	Разн. ст. Екат. ж. д. . .	693,5	259	3,04	21.082,40	
	„ „ К.-Х.-Сев. ж. д.	495,5	400	4,00	19.820,00	
	„ „ Ю.-Вост. „ „	271,2	370	3,85	10.441,20	
	„ „ Либ.-Ром. „ „	16,2	1.057	8,81	1.427,22	
	„ „ М.-К.-Вор. „ „	26,8	667	5,56	1.490,08	54.260,90
						830.444,69

Таблица III.

Сырые матеріалы, полученные въ 1896 г. на станціи Тритузная (Днѣпровскій заводъ).

Уголь. . .	Горловка	743,2	337	5,25	39.018,00	
	Ясиноватая	1.726,2	299	4,84	83.548,08	
	Мушкетово.	1.783,0	316	5,04	89.863,20	
	Щегловка	2.563,0	309	4,96	127.124,80	
	Рудничная	6.723,3	309	4,96	333.475,68	
	Алмазная	10.306,0	383	5,89	607.023,40	
	Разн. ст. Екат. ж. д.. .	13,6	300	4,85	659,60	1.280.712,76
Руда . . .	Вечерній Кутъ.	13.763,5	144	1,86	256.001,10	
	Кривой Рогъ	100,2	151	1,95	1.953,97	
	Александровскъ. . . .	536,3	170	2,19	11.744,97	
	Нижній	22,2	1.468	11,95	2.652,90	
	Николаевъ.	55,7	351	3,64	2.027,48	274.380,35

Матеріалы.	Станціи отправленія.	Количество, въ тыс. пуд.	Разстояніе верстъ.	Тарифъ.	Выручка жел. дор.	Сумма.
Изв. камень	Удачная.	320,1	222	3,06	9.795,06	
	Гришино	955,5	238	3,14	30.002,70	
	Ясиноватая	991,4	299	3,45	34.203,30	
	Садки.	774,5	327	3,59	27.804,55	
	Константиновка	540,7	347	3,69	19.951,83	
	Петровская	131,4	338	3,64	4.782,96	
	Криничная	53,0	312	3,51	1.860,30	
	Краматорская	143,8	295	3,43	4.932,34	
	Часовъ Яръ.	3,1	323	3,57	110,67	
	Мушкетово	39,2	376	3,83	1.501,36	
	Разн. ст. Ю.-В. ж. д.. .	2,8	350	3,70	103,60	135.048,67
						1.690.141,78

Таблица IV.

Сырые матеріалы, полученные въ 1896 г. на станціи Кривой Рогъ (Гданцевскій заводъ).

Уголь. . .	Алмазная.	2.731,9	512	7,71	210.629,49	
	Карпаватка	425,8	20	0,36	1.532,88	212.162,37
Руда . . .	Карнаватка	36,5	20	0,27	98,55	
	Вечерній Кутъ.	1.010,0	30	0,40	4.040,00	4.138,55
Лѣсные . .	Разн. ст. Екатер. ж. д. .	115,4	170	2,15	2.481,10	
	„ „ Либ.-Ром. ж. д.	56,1	780	6,50	3.646,50	
	„ „ Полѣсск. „ „	32,9	813	6,78	2.230,62	
	„ „ Фастов. „ „	16,4	240	2,85	467,40	
	„ „ Х.-Ник. „ „	199,5	214	2,59	5.167,05	
	„ „ Юго-Зап. „ „	5,6	500	4,50	252,00	14.244,67
						230.545,59

Таблица V.

Сырые матеріалы, полученные въ 1896 г. на станціи Кайдаки (Александровскій заводъ).

Уголь. . .	Горловка	3.453,5	302	4,88	168.530,80	
	Мушкетово	211,9	282	4,64	9.832,16	

Матеріалы.	Станціи отправленія.	Количество, въ тыс. пуд.	Разстояніе верстъ.	Тарифъ.	Выручка жел. дор.	Сумма.
	Щегловка	1.742,8	272	4,52	78.774,56	
	Рудничная.	2.850,5	274	4,55	129.697,75	
	Мандрыкино.	1.246,2	279	4,61	57.449,82	
	Голубовка.	1.427,2	360	5,56	79.352,32	
	Алмазная	9.877,3	347	5,41	534.361,93	
	Юрьевка.	3.653,4	355	5,50	200.937,00	
	Разныя станціи	851,1	300	4,72	40.171,92	1.299.108,26
Руда . . .	Маріуполь.	209,9	388	3,94	8.270,06	
	Тритузная.	89,3	46	0,61	544,73	
	Пичугино	503,6	148	1,91	9.618,76	
	Карнаватка	7.679,0	170	2,19	168.170,10	
	Вечерній Кутъ	4.082,3	168	2,16	88.177,68	
	Кривой Рогъ.	1.558,5	175	2,23	34.754,55	
	Николаевъ	67,2	375	3,83	2.573,76	312.109,64
Изв.камень	Кривой Рогъ.	3.461,8	176	2,66	92.083,88	
	Гришино	247,5	203	2,93	7.251,75	
	Ясиноватая	188,3	264	3,27	6.157,41	
	Садки.	136,9	293	3,42	4.681,98	
	Разн. ст. Екатер. ж. д..	70,1	210	3,00	2.103,00	
	Панютино	715,0	158	2,48	17.732,00	
	Краснопавловка	676,3	180	2,70	18.260,10	
	Часовъ Яръ.	302,9	190	3,40	10.298,60	
	Разн. ст. К.-Х.-Сев. ж. д.	24,1	200	2,90	698,90	
	Алмазная	47,2	348	3,69	1.741,68	
	Мануиловка.	9,8	341	3,66	358,68	161.367,98
						1.772.585,88

Таблица VI.

Сырые матеріалы, полученные въ 1896 г. на станціи Юрьевка (Донецко-Юрьевскій заводъ).

Руда . . .	Маріуполь портъ . . .	30,4	228	2,66	808,64	
	п. Калміусъ.	259,1	105	1,38	3.575,58	
	Пичугино	351,5	493	4,78	16.801,70	

Матеріалы.	Станціи отправленія.	Количество, въ тыс. пуд.	Разстояніе верстъ.	Тарифъ.	Выручка жел. дор.	Сумма.
	Карпаватка	1.428,0	515	4,95	70.686,00	
	Вечерній Кутъ	1.418,6	513	4,94	70.078,84	
	Александровскъ . . .	172,3	398	4,02	6.926,46	
	Разн. ст. Екатер. ж. д.	15,6	150	1,94	301,64	
	„ „ Ю.-Вост. ж. д.	350,0	100	1,38	4.830,00	174.008,86
Лѣсные . .	„ „ Екатер. „ „	146,9	350	3,75	5.508,75	
	„ „ Х.-Ник. „ „	16,7	733	6,11	1.020,37	
	„ „ Ю.-Вост. „ „	38,5	88	1,33	512,05	7.041,17
						181.050,03

Таблица VII.

Сырые матеріалы, полученные въ 1896 г. на станціяхъ Волынцево и Садки (Петровскій заводъ).

Лѣсные . .	Екатеринославъ	1.269,1	298	3,43	43.530,13	
	Разн. ст. К.-Х.-Сев. ж. д.	39,3	98	1,43	561,99	
	„ „ Либ.-Ром. „ „	52,4	1.103	9,19	4.815,56	
	„ „ М.-К.-Вор. „ „	46,3	615	5,13	2.375,19	
	„ „ Х.-Ник. „ „	110,9	548	4,74	5.256,66	
	„ „ Полѣсск. „ „	25,9	897	7,48	1.937,32	
	„ „ Юго-Вост. „ „	14,1	312	3,56	501,96	
						58.978,81

Таблица VIII.

Сырые матеріалы, полученные въ 1896 г. на станціи Алмазная (Алмазныя копи).

Лѣсные .	Разн. ст. Екатер. ж. д. .	384,9	343	3,72	14.318,28	
	„ „ К.-Х.-Сев. ж. д.	67,1	130	1,75	1.174,25	
	„ „ Либ.-Ром. „ „	49,1	1.014	8,45	4.148,95	
	„ „ Х.-Ник. „ „	201,9	557	4,79	9.671,01	
	„ „ Юго-Вост. „ „	172,1	78	1,23	3.116,83	
						32.429,32

Таблица IX.

Количество чугуна, отправленнаго въ 1896 г. изъ ст. Юзово (Юзовскій заводъ).

Названія ж. дор.	Станціи назначенія.	Пуды въ тыс.	Число верстъ.	Тарифъ.	Выручка жел. дор.
Балтійская . .	Ревель.	22,8	2.070	20,50	4.674,00
Варш.-Вѣнская	Мышковъ	26,5	1.783	18,58	4.923,70
	Сосновицы	17,8	1.757	18,41	3.276,98
	Разныя	2,1	(1.700)	18,03	378,63
Варш.-Тересп. .	Варшава	204,0	1.524	16,86	34.394,40
Владикавказ. .	Ростовъ	61,0	227	4,03	2.458,30
	Новороссійскъ	14,2	651	10,05	1.427,10
	Разныя.	22,2	(400)	6,70	1.487,40
Екатерининск.	Екатеринославъ	13,8	259	4,57	630,66
	Ясиноватая.	75,1	14	0,31	232,81
	Маріуполь	75,6	124	2,32	1.753,92
	Горловка.	7,9	52	1,12	88,48
	Таганрогъ	93,5	162	2,95	2.758,25
	Ростовъ	18,0	227	4,03	725,40
	Желѣзная	14,2	40	0,89	126,38
	Разныя.	18,0	(100)	1,92	345,60
Иванг.-Домбр. .	Ивангородъ	34,7	1.472	16,51	5.728,97
	Домброво.	68,5	1.754	18,39	12.597,15
	Скаржиско	0,8	1.563	17,12	146,96
Кур.-Хар.-Сев. .	Харьковъ	100,0	341	5,91	5.910,00
	Софіевка	10,4	255	4,50	468,00
	Александровка	94,3	279	4,90	5.620,70
	Михайловка	41,8	343	5,94	2.482,92
	Мелитополь.	12,5	384	6,49	811,25
	Дружковка	1.090,8	80	1,58	17.234,64
	Бахмутъ	21,0	138	2,55	535,50
	Разныя	8,5	(200)	3,58	304,30
Либ.-Роменская	Разныя	0,6	(1.300)	15,36	92,16
Лодзинская . .	Лодзь	82,6	1.660	17,76	14.669,76
Моск.-Брестск. .	Москва.	842,1	1.075	13,86	116.715,06
	Разныя	6,7	(1.100)	14,03	940,01
Моск.-Казанск.	Колошно	69,8	1.038	13,62	9.506,76
	Рязань.	58,2	959	13,09	7.618,38
	Разныя	12,8	(950)	13,03	1.667,84

Названія жел. дор.	Станціи назначенія.	Пуды въ тыс.	Число верстъ.	Тарифъ.	Выручка жел. дор.
Моск.-Каз.-Вор.	Конотопъ.	13,5	616	9,58	1,293,30
	Разныя	4,3	(600)	9,37	402,91
Моск.-Курская .	Климовка	60,8	1.027	13,54	8.232,32
	Тула.	16,4	893	12,65	2.074,60
	Разныя	6,5	(900)	12,70	825,50
Моск.-Нижегор.	Орѣхово	17,8	1.155	14,40	2.563,20
	Нижній	22,8	1.484	16,59	3.782,52
	Муромъ	98,3	1.416	16,14	15.865,62
	Разныя	18,0	(1.400)	16,03	2.885,40
Николаевская .	Петербургъ.	108,0	1.988	17,95	19,386,00
	Пущино	2.383,7	1.682	17,91	426.920,67
	Разныя.	12,9	(1.600)	17,36	2.239,44
Моск.-Яр.-Арх. .	Разныя.	5,5	(1.400)	16,03	881,65
Полѣсскія . . .	Разныя.	1,2	(1.000)	13,36	160,32
Привислинск. .	Варшава	13,7	1.538	16,95	2.322,15
Риго-Орловск. .	Бѣжецкая	25.3	847	12,34	3.122,02
	Разныя.	2,1	(700)	10,70	224,70
Ряз.-Уральск. .	Старожилово	9,4	916	12.80	1.203,20
	Разныя	19,6	(800)	12,03	2,357,88
Спб.-Варшавск.	Разныя.	3,8	(1.200)	14,70	558,60
Сызрано-Вязем.	Алексинъ.	70,4	953	13,05	9.187,20
	Тула	36,2	904	12,72	4.504,64
	Разныя.	15,7	(900)	12,70	1.993,90
Фастовская . .	Разныя.	3,0	(500)	8,03	240,90
Харьк.-Никол. .	Полтава	10,1	443	7,27	734,27
	Николаевъ.	19,7	628	9,74	1,918,78
	Сумы	11,7	494	7,95	930,15
	Елисаветградъ	33,0	604	9,42	3.168,60
	Разныя.	3,2	(500)	8,03	256,66
Шуйско-Иван. .	Иваново	43,6	1.390	15,96	6.958,56
	Разныя.	3,6	(1.300)	15,36	552,96
Юго-Восточн. .	Новочеркасскъ	11,7	274	4,82	563,94
	Ростовъ	61,6	227	4,03	2.482,48
	Борисоглѣбскъ.	3,0	746	11,31	339,30
	Харьковъ	3,0	342	5,93	177,90
	Валуйки	25,3	364	6,22	1.573,66
	Варварополье	13,4	112	2,12	284,08

Названія ж. дор.	Станціи назначенія.	Пуды въ тыс.	Число верстъ.	Тарифъ.	Выручка жел. дор.
Юго-Восточн.	Дебальцево	47,8	73	1,47	702,66
	Разныя	29,9	(300)	5,25	1.569,75
Юго-Западн..	Бердичевъ	3,0	951	13,04	391,20
	Разныя	3,7	700	10,70	395,90
Закавказская .	Баку	32,9	1.100	14,10	4.638,90
Проч. дороги .	—	5,5	1.000	13,36	734,80
					803.435,56

Таблица X.

Количество чугуна, отправленнаго въ 1896 г. изъ ст. Тритузная (Днѣпровскій заводъ).

Варш.-Вѣнская	Заверце	45,9	1.573	17,18	7.885,62
	Мышковъ	4,3	1.560	17,10	735,30
Владикавказ. .	Ростовъ	3,1	515	8,23	255,13
	Разныя.	2,4	(715)	10,90	261,60
Екатеринписк..	Кайдаки	196,4	46	1,02	2.003,28
	Ясиноватая.	67,1	300	5,25	1.711,05
	Екатеринославъ	5,5	41	0,91	50,05
	Разныя.	3,2	(150)	2,75	88,00
Иванг.-Домбр. .	Островецъ	5,8	1.344	15,66	908,28
	Разныя	2,2	(1.350)	15,70	345,40
Кур.-Хар.-Сев. .	Харьковъ	45,0	324	5,65	2.542,50
	Александровскъ	14,6	165	3,00	438,00
	Михайловка	7,3	229	4,07	297,11
	Разныя	2,4	(200)	3,98	85,92
Либ.-Роменск. .	Разныя.	0,1	(775)	11,70	11,70
Лодзинская . .	Лодзь	47,8	1.439	16,29	7.786,62
Моск.-Казанск..	Москва	2,8 39,5	}1.066	13,80	5.837,40
	Рязань	8,3	1.251	15,04	1.248,32
Моск.-Нижегор.	Нижній.	0,2	1.476	16,54	33,08
Привислинск. .	Варшава	14,3	1.315	15,46	2.210,78
	Разныя.	0,6	(1.200)	14,70	88,20
Риго-Орловск. .	Рига	34,7	1.652	17,71	6.035,37
Ряз.-Уральск. .	Разныя.	1,5	(1.000)	13,36	200,40
СПБ.-Варшав..	Разныя.	4,3	(1.500)	16,70	718,10
Фастовская . .	Б. Церковь.	7,7	869	12,49	961,73

Названія ж. дор.	Станціи назначенія.	Пуды въ тыс.	Число верстъ.	Тарифъ.	Выручка жел. дор.
Фастовская . .	Разныя.	0,6	(800)	12,03	72,18
Харьк.-Никол. .	Полтава	6,2	486	7,85	486,70
	Николаевъ	1,9	351	6,05	114,95
	Елисаветградъ	0,6	327	5,70	34,20
Шуйско-Иван.	Иваново	3,7	1.457	16,41	607,17
Юго-Восточн. .	Ростовъ	75,3	516	8,25	6.212.25
	Харьковъ.	14,4	612	9,53	1.372.32
	Борисоглѣбскъ	9,0	902	12,71	1,143,90
	Разныя.	2,3	(700)	10,70	246 10
Юго-Западн.. .	Кіевъ.	25,7	621	9,65	2.480,05
	Одесса	2,4	770	11,63	279,12
	Разныя.	3,1	(700)	10,70	331,70
					56.119,58

Таблица XI.

Количество чугуна, отправленнаго въ 1896 г. изъ ст. Кайдаки (Александровскій заводъ).

Варш.-Вѣнск. .	Мышковъ	5,4	1,578	17,22	929,88
	Сосновицы	17,9	1,519	16,82	3.010,78
	Заверце	1,5	1,587	17,28	259,20
Варш. Тересп. .	Разныя	0,8	(1,400)	16,03	128,24
Владикавказск.	Разныя	3,1	(500)	8,03	248,93
Екатеринпнск..	Екатеринославъ	141,1	6	0,13	183,43
	Тритузная	19,1	47	0,31	59,21
	Маріуполь	4,6	388	6,54	300,84
	Разныя	10,6	(200)	3,58	379.48
Иванг.-Домбр. .	Островецъ	22,0	1,364	15,79	3,473,80
	Разныя	4,8	(1,200)	14,70	705,60
Кур.-Хар.-Сев. .	Харьковъ	12,6	290	5,08	640,08
	Софіевка	7,7	107	2,03	156,31
	Александровскъ	24,8	131	2,43	602,64
	Михайловка	19,9	670	10,30	2.049,70
	Разныя	4,5	200	3,58	161,10
Либаво-Ромен..	Разныя	5,4	(1,100)	14,03	757,62
Лодзинская . .	Лодзь	57,1	1,453	16,38	9.352,98
Моск.-Казанск..	Москва.	339,8	1,027	13,54	46,008,92

Названія ж. дор.	Станціи назначенія.	Пуды въ тыс.	Число верстъ.	Тарифъ.	Выручка жел. дор.
Моск.-Казанск. .	Колошно	11,5	1.126	14,20	1.633,00
	Перово	2,3	1,033	13,58	312,34
Моск.-Кіев.-Вор.	Разныя.	4,6	(500)	8,03	369,38
Моск.-Курская	Тула	2,3	847	12,34	283,82
	Разныя	2,9	700	10,70	310,30
Моск.-Нижегор.	Глухово	9,2	1.090	13,96	1.284,32
	Орѣхово	39,0	1.108	14,08	5.491,20
	Нижній.	1,5	1.436	16,27	244,05
Николаевская	С.-Петербургъ	61,2	1.626	17,54	10.734,48
	Пущино	1.197,7	1.620	17,50	209.597,50
Моск.-Яр.-Арх.	Разныя	6,1	(1.200)	14,70	896,70
Привислинск. .	Варшава	213,4	1.327	15,54	33.162,36
Риго-Орловск. .	Рига	11,5	1.671	17,84	2.051,60
	Бѣжецкая	687,4	1.069	13,82	94.998,68
Ряз.-Уральск. .	Разныя	1,5	(1.200)	14,70	220,50
Спб.-Варшавск.	Ковно	21,4	1.413	16,11	3.447,54
	Разныя	3,1	(1.200)	14,70	455,70
Сызр.-Вяземск.	Тула	1,5	843	12,32	184,80
Фастовск. . . .	Бѣлая Церковь.	0,2	549	8,69	17,38
Харьк.-Никол. .	Николаевъ	14,4	370	6,30	907,20
	Елизаветградъ	5,3	346	5,98	316,94
	Сумы	0,8	774	11,69	93,52
Юго-Восточн. .	Разныя	5,1	(400)	6,70	321,70
Юго-Западн. .	Одесса	17,7	789	11,89	2.104,53
	Разныя.	6,1	600	9,37	571,57
					439.419,85

Таблица XII.

Количество чугуна, отправленнаго въ 1896 г. изъ ст. Кривой Рогъ (Гданцевскій заводъ).

Балтійская . .	Нарва	143,6	1.809	18,76	26.939,36
	Рига	12,2	1.501	16,70	2.037,40
	Ревель	6,1	1.912	19,44	1.185,84
Варш.-Вѣнск. .	Заверце	10,0	1.422	16,18	1.618,00
	Разныя	3,0	(1.400)	16,03	480,90
Владикавказск.	Ростовъ	6,1	644	9,95	606,95
Екатерининск. .	Екатеринославъ	12,7	170	3,08	491,16

Названія ж. дор.	Станціи назначенія.	Пуды въ тыс.	Число верстъ.	Тарифъ.	Выручка жел. дор.
Екатерининск.	Тритузная	7,7	152	2,78	214,06
	Разныя	3,0	(150)	2,75	82,50
Иванг.-Домбр. .	Скаржиско	28,7	1.149	14,36	4.121,32
	Домброво	123,8	1.340	15,63	19.349,94
	Островецъ	176,2	1.193	14,65	25.813,30
	Разныя	0,6	(1.200)	14,70	88,20
Кур.-Хар.-Сев. .	Александровскъ	33,6	294	5,15	1.730,40
	Харьковъ	10,5	453	7,41	778,05
	Разныя	2,3	(300)	5,25	120,75
Либаво-Ромен. .	Либава.	44,8	1.502	16,71	7.486,08
	Разныя	7,4	(1.200)	14,70	1.087,80
Лодзинская . .	Лодзь	4,3	1.288	15,28	657,04
Моск.-Брестск. .	Москва.	77,5	1.201	14,70	11.392,50
Моск.-Казанск. .	Колошно	100,9	1.330	15,56	15.700,04
Моск.-Каз.-Вор.	Разныя	2,7	(1.200)	14,70	396,90
Моск.-Курская .	Тула.	13,5	1.020	13,50	1.822,50
	Разныя	2,0	(900)	12,70	254,00
Моск.-Нижегор.	Нижній.	10,0	1.608	17,42	1.742,00
	Разныя	6,1	(1.400)	16,03	977,83
Николаевская .	Петербургъ.	48,8	1.806	18,74	9.145,12
	Пущино	277,4	1.800	18,70	51.873,80
Моск. Яр.-Арх. .	Разныя	0,6	(1.300)	15,36	92,16
Полѣсскія . . .	Разныя	11,2	(800)	12,03	1.347,36
Привислинск. .	Варшава	210,7	1.164	14,46	30.467,22
	Разныя.	3,7	(1.000)	13,36	494,32
Риго-Орловск. .	Рига	72,6	1.499	16,69	12.116,94
	Бѣжицкая	60,3	799	12,02	7.248,06
	Разныя	16,3	(700)	10,70	1.744,10
Ряз.-Уральск. .	Разныя	2,3	(1.000)	13,36	307,28
Спб.-Варшавск.	Петербургъ.	25,3	1.812	18,78	4.751,34
	Разныя	2,3	(1.500)	16,70	384,10
Сызрано-Вяз. .	Алексинъ	102,0	1.079	13,89	14.167,80
	Тула.	4,4	1.019	13,49	593,56
	Разныя	0,8	1.000	13,36	106,88
Фастовская . .	Разныя	16,3	800	12,03	1.960,89
Харьк.-Никол. .	Николаевъ	56,9	200	3,58	2.037,02
	Сумы	8,6	606	9,45	812,70
	Елисаветградъ	47,4	176	2,24	1.061,76

Названія ж. дор.	Станціи назначенія.	Пуды въ тыс.	Число верстъ.	Тарифъ.	Выручка жел. дор.
Харьк.-Никол. .	Разныя.	7,9	(400)	6,70	529,30
Шуйско-Иван. .	Иваново	1,4	1.818	18,82	263,48
Юго-Вост. . . .	Дебальцево.	12,4	488	7,87	975,88
	Разныя.	6,7	(300)	5,25	351,65
Юго-Западн. . .	Одесса	100,6	619	9,62	9.677,72
	Бердичевъ	12,2	524	8,35	1.018,70
	Бѣлостокъ	12,8	1.086	13,94	1.784,32
	Балта	8,5	315	5,50	467,50
	Кіевъ	17,4	471	7,65	1.331,10
	Разныя.	13,0	(400)	6,70	871,00
					285.057,98

Таблица XIII.

Количество желѣза и стали, отправленныхъ въ 1896 г. изъ ст. Тритузная (Днѣпровскій заводъ).

Кур.-Хар.-Сев. .	Харьковъ	116,3	323	5,63	6.547,69
	Павлоградъ	10,3	128	2,38	245,14
	Александровскъ	69,6	164	2,98	2.074,08
	Михайловка	11,1	228	4,05	449,55
	Мелитополь	8,4	269	4,73	397,32
	Разныя	39,2	(200)	3,58	1.081,16
Либаво-Ромен. .	Гомель.	11,9	808	12,08	1.437,52
	Разныя	19,9	800	12,03	2.393,97
Моск.-Казанск.	Рязань	26,7	1.153	14,38	3.839,46
Моск.-Кіев.-Вор.	Конотопъ	13,5	599	9,35	1.262,25
	Разныя	7.8	500	8,03	626,34
Моск.-Курск . .	Москва.	41,6	1.052	13,72	5.703,36
	Разныя	2,6	900	12,70	330,20
Моск.-Нижегор.	Разныя.	5,8	1.200	14,70	852,60
Моск.-Яр.-Арх. .	Мытищи	10,1	1.077	13,88	1.401,88
Николаевская .	Петербургъ.	1,9	1.663	17,78	337,82
Риго-Орловск. .	Рига	81,0	1.637	17,61	14.264,10
	Брянскъ.	111,8	825	12,20	13.639,60
	Разныя	5,1	800	12,03	613,53
Фастовская .	Бѣлая Церковь.	75,2	529	8,42	6.331,84

Названіе ж. дор.	Станціи назначенія.	Пуды въ тыс.	Число верстъ.	Тарифъ.	Выручка жел. дор.
Фастовская . .	Шпола	33,3	414	6,89	2.294,37
	Смѣла	18,2	376	6,38	1.161,16
	Черкассы	15,5	391	6,58	1.019,90
	Разныя	11,0	400	6,70	737,00
Харьк.-Никол. .	Кременчугъ	35,0	375	6,37	2.229,50
	Николаевъ	154,0	351	6,05	9.317,00
	Елисаветградъ	21,7	327	5,70	1.236,90
	Разныя	17,3	(350)	6,03	1.043,09
Юго-Вост. . . .	Грязи	111,7	985	19,85	22.172,45
	Воронежъ	84,8	889	18,89	16.018,72
	Ростовъ	172,0	512	13,48	23.185,60
	Елецъ	20,0	959	19,59	3.918,00
	Борисоглѣбскъ	52,5	1.031	20,31	10.662,75
	Разныя.	10,5	(700)	16,62	1.745,10
Юго-Западн..	Одесса	26,9	770	17,70	4.761.30
	Кишиневъ	12,3	814	18,14	2.231,22
	Умань	19,3	552	14,15	2.730,95
	Фастовъ	17,8	562	14,32	2.548,96
	Васильковъ	10,0	588	14,75	1.475,00
	Кіевъ	99,0	622	15,32	15.166,80
	Разныя	28,9	(600)	14,95	4.320,55
Проч. дороги	—	20,4	1.000	20,00	4.080,00
					197.885,83

Таблица XIV.

Количество желѣза и стали, отправленныхъ въ 1896 г. изъ ст. Кайдаки (Александровскій заводъ).

Кур.-Хар.-Сев. .	Харьковъ	47,2	290	9,78	4.616,16
	Павлоградъ	5,1	95	3,96	201.96
	Александровскъ	20,1	131	5,46	1.097.46
	Мелитополь	21.9	236	8,88	1.944,72
	Разныя	12,5	(100)	4,17	521.25
Либаво-Ромен.	Разныя	10,3	600	14,95	1.539.85
Моск.-Кіев.-Вор.	Конотопъ	0,5	700	16,62	83,10
Моск.-Курск. .	Москва	0,4	1.020	20,20	80,80
Моск.-Нижегор.	Разныя	0,8	(1.200)	22,00	176,00

Названіе ж. дор.	Станціи назначенія.	Пуды въ тыс.	Число верстъ.	Тарифъ.	Выручка жел. дор.
Николаевская .	Петербургъ.	11,1	1.630	24,90	2.763,90
Риго-Орловск. .	Бѣжецкая	414,5	801	18,01	74.651,45
	Брянскъ	22,7	791	17,91	4.065,57
Фастовская .	Бѣлая Церковь.	5,2	554	14,18	737,36
	Разныя.	8,3	(500)	13,28	1.102,24
Харьк.-Никол.	Кременчугъ	11,0	399	11,60	1.276,00
	Николаевъ	15,0	450	12,45	1.867,50
	Елисаветградъ	112,7	352	10,82	12.194,14
	Разныя	4,7	350	10,78	506,66
Юго-Восточн.	Ростовъ	47,0	477	12,90	6.063,00
	Харьковъ	43,0	291	9,80	4.214,00
	Разныя	12,1	300	9,95	1.203,95
Юго-Западн.. .	Одесса	12,6	794	17,94	2.260,44
	Кишиневъ	5,0	838	18,38	919,00
	Умань	14,6	576	14,55	2.124,30
	Кіевъ	7,9	646	15,72	1.241,88
	Разныя	14,9	(650)	15,78	2.351,22
					129.803,91

Таблица XV.

Количество рельсовъ, отправленныхъ въ 1896 г. изъ ст. Юзово (Юзовскій заводъ).

Владикавказск.	Ростовъ	206,0	227	4,03	8.301,80
	Тихорѣцкъ	405,4	398	6,67	27.040,18
	Разныя	2,8	(300)	5,25	147,00
Екатерининск.	Веч. Кутъ	14,7	422	6,99	1.027,53
	Ясиноватая.	20,8	14	0,31	64,48
	Волынцево	55,5	52	1,12	621,60
	Ростовъ	15,7	227	3,95	620,15
	Разныя	21,6	100	1,92	414,72
Закавказск. .	Разныя	2,0	(500)	8,03	160,60
Кур.-Хар.-Сев..	Харьковъ	7,7	341	5,91	455,07
	Разныя	1,4	(200)	3,58	50,12
Либаво-Ромен. .	Разныя	0,4	(800)	12,03	48,12
Моск.-Казанск.	Перово	13,9	1.082	13,91	1.933,49
Моск.-Кіев.-Вор.	Кіевъ	20,2	820	12,16	2.456,32

Названіе ж. дор.	Станціи назначенія.	Пуды въ тыс.	Число верстъ.	Тарифъ.	Выручка жел. дор.
Моск.-Кіев.-Вор.	Льговъ.	241,2	1.185	14,60	35.215,20
	Касторная	19,8	1.401	16,04	3.175,92
		303,1	1.401	16,04	48.617,24
	Разныя	0,7	1.300	15,36	107,52
Моск.-Курск.. .	Москва.	664,1	1.072	13,84	91.911,44
	Курскъ.	126,6	570	8,97	11.356,02
Моск.-Нижегор.	Нижній.	171,6	1.484	16,66	28.588,56
Моск.-Яр.-Арх..	Разныя	1,4	1.200	14,70	205,80
Ряз.-Уральск. .	Разныя	0,6	900	12,70	76,20
Харьк.-Никол. .	Разныя	0,7	500	8 03	56,21
Шуйско-Иван.	Середа.	100,1	1.437	16,28	16.296,28
	Разныя	8,3	1.400	16,03	1.330,49
Юго-Восточн. .	Валуйки	514,8	364	6,22	32.020,56
	Елецъ	200,5	810	12,10	24.260,50
	Разныя	16,2	500	8,03	1.300,86
Юго-Западн.. .	Одесса.	166,3	1.047	13,68	22.749,84
	Узунъ-Ада	329,5	1.425?	16,20	53.379,00
Проч. дороги .	—	4,0	1.000	13,36	534,40
					414.523,22

Таблица XVI.

Количество рельсовъ, отправленныхъ въ 1896 г. изъ ст. Тритузная (Днѣпровскій заводъ).

Варш.-Тересп. .	Варшава	17,4	1.310	15,43	2.684,82
	Луковъ	277,6	1.200	14,70	40.807,20
	Брестъ	10,9	1.108	14.08	1.534,72
Владикавказск.	Тихорѣцкъ	295,2	958	13,08	38.612,16
Екатеринписк. .	Екатеринославъ	57,9	41	0,91	526,89
	Н.-Днѣпровскъ	15,4	53	1,13	174,02
	Чаплино	218,4	161	2,93	6,399,12
	Маріуполь	237,6	424	7,02	16.679,52
	Горловка.	12,3	338	5,87	722,01
	Разныя	27,5	(200)	3,58	984,50
Закавказск.. .	Тифлисъ	492,3	713	10,87	53.513,01

Названія ж. дор.	Станціи назначенія.	Пуды въ тыс.	Число верстъ.	Тарифъ.	Выручка жел. дор.
Иванг.-Домбр. .	Разныя	9,8	(1.200)	14.70	1.440,60
Кур.-Хар.-Сев. .	Харьковъ	9,9	324	5,65	560,45
	Разныя	8,7	250	4,42	384,54
Либаво-Ромен.	Минскъ.	68,2	1.096	14,00	9.548,00
	Разныя	4,5	1.000	13,36	601,20
Моск.-Брестск. .	Москва	285,4	1.059	13,76	39.271,04
	Смоленскъ	109,4	1.058	13,73	15.020,62
	Брестъ	36,2	1.108	14,08	5.096,96
Моск.-Кіев.-Вор.	Мармыжъ	255,9	1.167	14,48	37.054,32
	Ливны	38,8	1.232	14,91	5.785,08
	Разныя	2,3	1.000	13.36	307,28
Моск.-Курск. . .	Подольскъ	16,0	1.016	13,47	2.155,20
Моск.-Нижегор.	Нижній.	7,3	1.476	16,54	1.207,42
Моск.-Яр.-Арх. .	Разныя	0,6	(1.250)	15,03	90,18
Привислинск. .	Люблинъ	122,0	1.143	14,32	17.470,40
	Варшава	3,9	1.315	15,46	602,94
Риго-Орловск. .	Орелъ	173,3	702	10,73	18.595,09
	Разныя	3,4	650	10,03	341,02
Рыбин.-Болог...	Медвѣдево	294,2	1.372	15,84	46.611,28
	Разныя	3,7	(1.300)	15,36	568,32
Рязан.-Урал. .	Таволжанка	16,4	1.549	17,02	2,791,28
	Разныя	2,3	1.500	16,70	384,10
Спб.-Варшавск.	Разныя	8,2	1.400	16,03	1.314,46
Фастовск. . . .	Разныя	1,1	(700)	10,70	107,70
Харьк.Никол. .	Полтава	105,1	486	7,85	8.250,35
	Николаевъ	261,9	351	6,05	15.844,95
	Разныя	15,9	400	6,70	1.065,30
Юго-Восточн. .	Харьковъ	12,8	304	5,65	723,20
	Разныя	13,9	(400)	6,70	931,30
Юго-Западн. .	Одесса	100,0	770	11,63	11.630,00
	Бирзула	10,7	597	9,33	998,31
	Кіевъ	11,0	628	9,71	1 068,10
	Разныя	5,5	(600)	9,37	515,35
Русск. портъ .	Поти	10,9	423	7,01	764,09
Разн. дороги .	—	3,0	(1.000)	13,36	400,80
					412.141,20

Таблица XVII.

Количество рельсовъ, отправленныхъ въ 1896 г. изъ ст. Кайдаки (Александровскій заводъ).

Названія ж. дор.	Станціи назначенія.	Пуды въ тыс.	Число верстъ.	Тарифъ.	Выручка жел. дор.
Варш.-Тересп. .	Разныя	9,5	1.200	14,70	1.396,50
Владикавказск.	Петровскъ	1.093,3	1.302	15,38	168.149,54
	Разныя	0,3	(1.000)	13,36	40,08
Екатерининск.	Екатеринославъ	15,0	6	0.13	19,50
	Ясиноватая	20,1	259	4.57	918.57
	Криничная	23,1	271	4.77	1.101,87
	Ростовъ	7,6	472	7,66	582,16
	Разныя.	9,6	300	5,25	504,00
Закавказск. . .	Тифлисъ	409,7	681?	10,45	42.813,65
	Разныя.	0,6	600	9.37	56,22
Иванг.-Домбр. .	Островецъ	17,1	1.364	15,79	2.700,09
	Разныя	1,4	1.300	15,36	215,04
Кур.-Хар.-Сев. .	Харьковъ	3,3	290	5,08	167,64
	Разныя	1,4	150	2,75	38,50
Либаво-Ромен.	Разныя	0,4	700	10,70	42,80
Моск.-Брестск. .	Смоленскъ	0,3	1.018	13,48	41,52
Моск.-Казанск..	Разныя	7,5	1.000	13,36	1.002,00
Моск.-Курск.. .	Москва.	341,0	1.020	13,50	46.035,00
Моск.-Нижегор.	Нижній.	0,2	1.436	16,27	32,54
Привислинск. .	Яблонна	31,2	1.338	15,62	4.873,44
	Разныя	7,3	1.200	14,70	1.073,10
Риго-Орловск.	Бѣжецкая	259,9	1.069	13,82	35.918,18
	Орелъ	150,8	667	10,26	15.472,08
	Разныя.	0,6	800	12,03	72,18
Ряз.-Уральск. .	Козловъ	104,8	879	12,56	13.162,88
	Тамбовъ	25,5	948	13,02	3.320,10
	Раиненбургъ	178,9	943	12,98	23.221,22
	Астапово.	119,0	976	13,20	15.708,00
	Разныя	17,5	900	12,70	2.222,50
Спб.-Варш. . .	Псковъ.	167,4	1.628	17,55	29.378,70
	Поторанцы	26,9	1.426	16,20	4.357,80
Сызр.-Вяземск.	Павелецъ.	63,8	1.038	13,62	8.689,56
Фастовская . .	Бобринская.	29,5	443	7,27	2.144,65
Харьк.-Никол. .	Николаевъ	661,8	370	6,30	41.693,40

Названія ж. дор.	Станціи назначенія.	Пуды въ тыс.	Число верстъ.	Тарифъ.	Выручка жел. дор
Юго-Восточн. .	Графская.	322,2	980	13,23	42.627,06
	Сомово.	15,9	854	12,39	1.970,01
	Лиски	14,4	763	11,54	1.648,80
	Евдоково.	36,2	737	11,19	4.050,78
	Мольчевская	19,3	521	8,31	1.603,83
	Звѣрево	42,0	468	7,61	3.196,20
	Елецъ	35,0	924	12,86	4.501,00
	Логъ.	12,6	1.207	14,74	1.857,24
	Царицынъ	14,2	1.315	15,46	2.195,32
	Лугансвъ	8,5	395	6,63	563,55
	Разныя	18,5	800	12,03	2.225,55
Юго-Западн. .	Одесса.	3,7	789	11,89	439,93
Проч. дороги .	—	7,1	1.000	13,36	948,56
					534.992,84

Таблица XVIII.

Количество рельсовъ, отправленныхъ въ 1896 г. изъ ст. Дружковка (Дружковскій заводъ).

Балтійская . .	Рига	13,3	1.568	17,15	2.280,95
Варш.-Тересп. .	Брестъ	99,5	1.245	15,00	14.925,00
Владикавказск.	Тихорѣцкъ	411,4	446	7,31	30.073,34
	Новороссійскъ	16,9	699	10,69	1.806,61
	Разныя	0,6	500	8,03	48,18
Екатерининск. .	Любоміровка	279,9	415	6,90	19.313,10
	Запорожье	101,9	364	6,22	6.338,18
	Юзово	27,2	80	1,58	429,76
	Ясиноватая.	67,5	66	1,35	911,25
	Харцызскъ	17,2	87	1,70	292,40
	Константиновка	39,6	18	0,40	158,40
	Маріуполь	113,2	203	3,63	4.109,16
	Горловка.	12,5	52	1,12	140,00
	Матв. Курганъ	14,3	172	3,12	446,16
	Таганрогъ	100,8	253	4,47	4.505,76
	Петровскіе зав.	48,8	74	1,48	722,24
	Разныя	48,5	100	1,92	931,20
Кур.-Хар.-Сев. .	Солнцево.	14,4	427	7,06	1.016,64

Названія ж. дор.	Станціи назначенія.	Пуды въ тыс.	Число верстъ.	Тарифъ.	Выручка жел. дор.
Кур.-Хар.-Сев. .	Маслова пр.	40,3	448	7,34	2.958,02
	Кустарная	62,6	369	6,29	3.937,54
	Бѣломѣстная.	10,4	350	6,03	627,12
	Бѣлгородъ	18,5	341	5,91	1.093,35
	Каз. Лопай.	21.3	299	5,23	1.113,99
	Мерефа.	29,9	238	4,22	1.261,71
	Алексѣевка	12,0	477	7,73	927,60
	Краснопавловка	13,7	303	5,30	726,10
	Папютино	11,7	130	2,42	283,14
	Лозовая	15,0	123	2,30	345,00
	Синельниково	12,8	214	3,82	469,86
	Севастополь	14,1	694	10,62	1.497,42
	Вѣролюбовка	17.8	31	0,69	122,82
	Өеодосія	40.2	642	9,93	3.991,86
	Разныя.	80,4	300	5,25	4.221,00
Либаво-Ромен. .	Бахмачъ.	154,6	562	8,86	13.697,56
Моск.-Брест. .	Москва.	25,2	996	13,34	3.361,68
	Вязьма.	16,8	1.089	13,96	2.345,28
Моск.-Казанск. .	Казань.	33,9	1.231	14,90	5.051,10
Моск.-Нижегор.	Нижній.	29,2	1 404	16,06	4.689,52
Николаевская .	Петербургъ.	35,7	1.603	17.38	6.204,66
Полѣсскія . .	Гомель.	23.6	748	11.34	2.676,24
Риго-Орловск. .	Бѣжецкая	114.2	770	11,63	13.281,46
	Разныя	7.3	500	8,03	1.586,19
Спб.-Варш. . .	Лапы.	257.4	1.264	15,12	38.918,88
Сызр.-Вяземск.	Протопопово	145.1	825	12.20	17.702,00
	Вязьма.	15.0	1.087	13,94	2.091,00
Харьк.-Никол. .	Н. Баварія	7,9	273	4.80	579.20
	Люботинъ	14,5	255	4,50	652.50
	Мерчикъ	13.7	270	4.75	650,75
	Смородино	12,7	361	6,18	784,86
	Разныя	12,0	250	4.42	530,40
Юго-Восточн. .	Луганскъ	128,6	149	2,73	3.510,78
	Разныя	34,4	150	2.75	946,00
Юго-Западн. .	Бирзула	295,3	884	12.59	37.178,27
	Здолбуново	140,8	1.096	14.00	19.712,00
Проч. дороги .	Разныя	7.7	1.000	13,36	1.028,72
					287.803,91